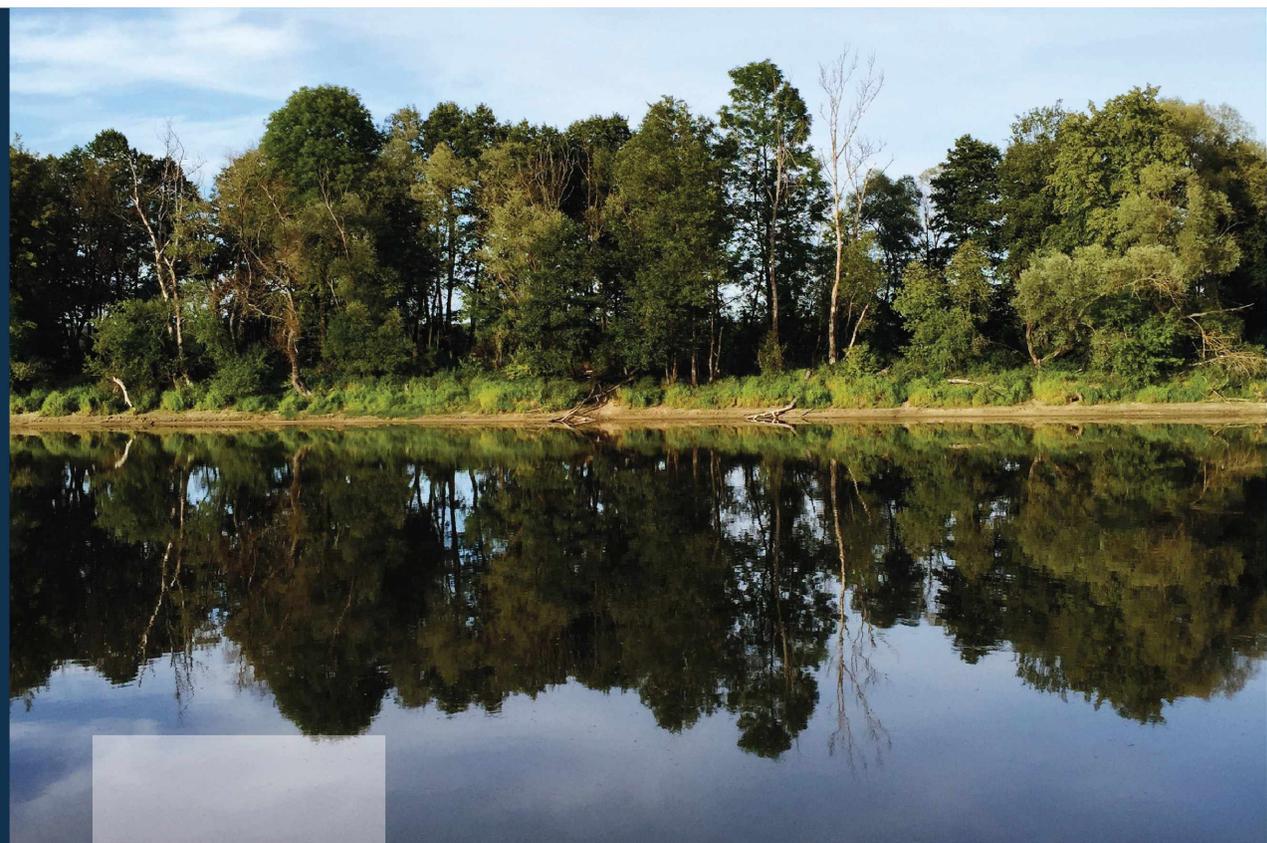


BIZNESTRANS



Państwowa
Szkoła Wyższa
im. Papieża
Jana Pawła II
w Białej
Podlaskiej

под редакцией
Татьяны Силюк
Катажины Сверчевской-Петрас
Мариуша Пыры

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
ТРАНСГРАНИЧНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Том 1

Государственная высшая школа им. Папы Римского Иоанна Павла II
в г. Бяла-Подляска (Польша)

Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej (Polska)

Учреждение образования «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина» (Беларусь)

Instytucja Edukacyjna Brzeski Uniwersytet Państwowy
im. A.S. Puszkina (Białoruś)

**Институциональные основы
трансграничного предпринимательства**
(Podstawy instytucjonalne przedsiębiorczości transgranicznej)

под редакцией / pod redakcją

Татьяны Силук, Катажины Сверчевской-Петрас, Мариуша Пыры
Tatjana Siluk, Katarzyny Świerczewskiej-Pietras, Mariusza Pyry

Том 1 / Tom 1

Бяла-Подляска-Брест 2015

Научные рецензенты тома / Recenzenci naukowci tomu:

Байнев Валерий Федорович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инновационного менеджмента Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь); Омелянюк Александр Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической теории и логистики Брестского государственного технического университета (Брест, Беларусь).

Научная редакция тома/Redakcja naukowa tomu:

Татьяна Сплюк, Катажина Сверчевска-Петрас, Мариуш Пыра

Издательство / Wydawnictwo:

Государственная высшая школа им. Папы Римского Иоанна Павла II в г. Бяла-Подляска
Факультет экономических и технических наук
Кафедра экономики и менеджмента
Отделение пространственной экономики
Отделение экономики
ул. Сидорска 95-97, 21-500 Бяла-Подляска

Контакт / Kontakt:

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина

Татьяна Сплюк

Учреждение образования „Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина”, кафедра теоретической и прикладной экономики, Республика Беларусь, 224016,

г. Брест, бул. Космонавтов, 21, ауд. 322,

тел. 8(162)21-70-72,

e-mail: economic@brsu.brest.by

www.biznestrans.pl

Научная работа финансируется Европейским Союзом PL-BY-UA в качестве международного исследовательского проекта: Создание трансграничной платформы BIZNESTRANS для поощрения и поддержки сотрудничества между бизнесом и научными учреждениями с целью установления более тесных взаимоотношений

Praca naukowa finansowana ze środków Unii Europejskiej PL-BY-UA jako międzynarodowy projekt badawczy: Stworzenie transgranicznej platformy BIZNESTRANS promującej i wspierającej współpracę między biznesem a instytucjami naukowymi w kierunku ich lepszych powiązań

Тираж / Nakład: 100 экземпляров / egzemplarzy

ISBN 978-83-64881-19-0

Количество отпечатанных листов/Liczba arkuszy wydawniczych: 31

Корректурa / Korekta:

Макарович Александр Васильевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной экономики Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина (Брест, Беларусь).

Техническая обработка и печать / Skład i druk:

Białystok, ul. Zwycięstwa 10

tel. 85 653-78-04

e-mail: biuro@partnerpolfraha.pl

Перевод/Тłumaczenie: Анна Богуш

Проект обложки, фотография / Projekt okładki, zdjęcie:

Катажина Сверчевска-Петрас, Гжегож Петрас

Международный проект реализован при участии партнёра, Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина

Projekt międzynarodowy realizowany przy współdziałaniu partnera Uniwersytetu im. A.S. Puszkina w Brześciu

Публикация была опубликована при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках Программы трансграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2007-2013. Ответственность за содержание данной публикации несут только ее авторы и не может она ни при каких обстоятельствах рассматриваться как отражение позиции Европейского Союза.

Publikacja została wydana przy pomocy finansowej Unii Europejskiej w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013. Odpowiedzialność za zawartość tej publikacji leży wyłącznie po stronie jej Autorów i nie może być w żadnym wypadku traktowana jako odzwierciedlenie stanowiska Unii Europejskiej.

Бесплатный экземпляр / Egzemplarz bezpłatny

По состоянию на декабрь 2015 года / Stan na grudzień 2015 г.

Копирование, перепечатка и распространение всей или части этой работы без согласия издательства запрещены.

Kopiowanie, przedrukowywanie i rozpowszechnianie całości lub fragmentów niniejszej pracy bez zgody wydawnictwa zabronione.

Copyright ©by Biznestrans Государственная высшая школа им. Папы Римского Иоанна Павла II в г. Бяла-Подляска

Copyright ©by Biznestrans Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	6
------------------	---

Глава I / Rozdział I

БАЗОВЫЕ ИНСТИТУТЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА / INSTYTUCJE BAZOWE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI TRANSGRANICZNEJ

Сверчевска-Петрас Катажина, Силпок Татьяна, Пыра Мариуш ТРАНСГРАНИЧНАЯ ПЛАТФОРМА «БИЗНЕСТРАНС» – БАЗА ДЛЯ ПООЩРЕНИЯ И ПОДДЕРЖКИ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ БИЗНЕСОМ И НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ.....	12
Байнев Валерий Федорович ЗАКОН ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	16
Ильяшук Галина Ивановна ПОТЕНЦИАЛ БЕЛОРУССКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, РОЛЬ БИЗНЕС- АССОЦИАЦИЙ В РАЗВИТИИ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	25
Пивник Елена Николаевна ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	34
Шалаева Татьяна Захаровна ТРАНСГРАНИЧНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	39
Белоус Николай Федорович РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	46
Медведева Галина Тимофеевна, Добринец Светлана Серафимовна ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА).....	55
Юргель Наталия Валентиновна, Концеал Елена Владимировна ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	61
Бэрны Ян, Черновалова Жанна Васильевна ВОЗМОЖНОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ПАРНЕРСТВА БЕЛАРУСИ И СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА	67

Глава II / Rozdział II

СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА / STAN, PROBLEMY I PERSPEKTYWY ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI TRANSGRANICZNEJ

Тележинский Сергей Владимирович РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	76
Dziaduch Sławomir, Jakubowski Andrzej DEMOGRAFICZNE UWARUNKOWANIA ROZWOJU REGIONALNEGO NA OBSZARZE EUROREGIONU BUG	88

Хвалько Георгий Николаевич СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	99
Омельянюк Александр Михайлович, Силюк Татьяна Сергеевна МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	105
Булыгина Людмила Петровна, Мороз Игорь Викторович, Пивень Екатерина Васильевна ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	113
Бурик Елена Алексеевна ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ С ПОЛЬЩЕЙ И УКРАИНОЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	117
Owsieniuk Marek WSPÓŁPRACA TRANSGRANICZNA A ROZWÓJ OBSZARÓW PRZYGRANICZNYCH (PERYFERYJNYCH) NA PRZYKŁADZIE EUROREGIONU NIEMEN.....	125
Рыбак Виктория Александровна ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ЖАБИНКОВСКОМ РАЙОНЕ.....	131
Прокопук Ангелина Николаевна, Тарасюк Елена Викторовна СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БАРАНОВИЧСКОГО И МАЛОРИТСКОГО РАЙОНОВ	135

Глава III / Rozdział III

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ / KIERUNKI ROZWOJU OBSZARÓW TRANSGRANICZNYCH

Мишкевич Светлана Михайловна ЗНАЧЕНИЕ ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЫ В ПРОДВИЖЕНИИ ТОВАРОВ И УСЛУГ НА ЗАРУБЕЖНЫЙ РЫНОК.....	140
Булыгина Людмила Петровна, Белоусова Ярослава Игоревна, Кириллов Александр Михайлович СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА.....	148
Граник Ирина Михайловна КЛАСТЕРНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В АКТИВИЗАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	152
Demjaniuk Regina ROZWÓJ INNOWACYJNYCH ÓSRODKÓW KLASTROWYCH W POŁSCE	157
Захарченко Людмила Анатольевна, Медведева Гульнара Борангалиевна КЛАСТЕР КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	164
Красовский Константин Константинович, Никитюк Денис Владимирович, Панько Александр Данилович ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКИХ КЛАСТЕРОВ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА	171

Кулакова Лейла Омаровна, Кулаков Игорь Анатольевич ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ В БРЕСТСКОМ РЕГИОНЕ	178
Зайцева Нина Иосифовна, Хведчик Ирина Викторовна ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ «БРЕСТ»	185
Почко Елена Олеговна ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	191
Алексо Татьяна Евгеньевна, Бахонько Дарья Андреевна, Сазоненко Василиса Олеговна РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА БЕЛАРУСИ И ПОЛЬШИ В СФЕРЕ АГРОТУРИЗМА	196
Бобкевич Рита Владимировна ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ	203
Кимбар Юлия Андреевна СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ТРАНСГРАНИЧНЫЙ АСПЕКТ	208

Глава IV / Rozdział IV

ЛОГИСТИКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ / LOGISTYKA JAKO CZYNNIK WZROSTU KONKURENCYJNOŚCI OBSZARÓW TRANSGRANICZNYCH

Киреенко Наталья Владимировна ЛОГИСТИКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА НА ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ	216
Доборович Алексей Геннадьевич ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	223
Кашникова Инна Васильевна, Зорина Татьяна Геннадьевна СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ БЕЛАРУСИ, УКРАИНЫ И ПОЛЬШИ	228
Савицкий Антон Владимирович ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ОПЕРАТОРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	235
Сухонос Наталья Ивановна ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА	242
Сухонос Наталья Ивановна ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ЕВРОРЕГИОНА «БУТ»	249
Черновалова Жанна Васильевна, Черновалов Павел Александрович ЦЕПИ ПОСТАВОК В ИЕРАРХИЧЕСКИХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СЕТЯХ THE SUPPLY CHAIN DESIGNING IN THE HIERARCHICAL LOGISTIC NETWORKS	258
Гурьянов Владислав Витальевич, Ешкилева Галина Вадимовна ПРИНЦИПЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ НА ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ БЕЛАРУСИ	262

ГЛАВА I

**БАЗОВЫЕ ИНСТИТУТЫ
ТРАНСГРАНИЧНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

ROZDZIAŁ I

**INSTYTUCJE BAZOWE
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
TRANSGRANICZNEJ**

Байнев Валерий Федорович
доктор экономических наук, профессор,
Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

ЗАКОН ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Сегодня мало у кого вызывает сомнения утверждение о том, что нынешний XXI век для всего цивилизованного мира пройдет под знаком сотрудничества и интеграции. В наши дни интеграция постепенно превращается в общемировую тенденцию, проявляющую себя в социально-экономических системах всех уровней.

На микроэкономическом уровне – уровне отдельных предприятий – объединительная тенденция проявляется в быстром нарастании концентрации (интеграции) капитала и прибыли под контролем крупных и сверхкрупных корпораций (рис. 1, табл. 1).

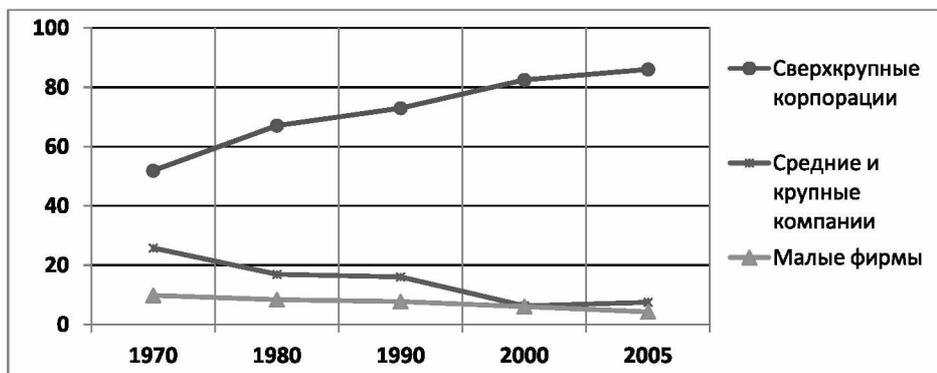


Рисунок 1 – Долгосрочная динамика удельного веса малых, средних и крупных фирм в общей прибыли компаний США (1970–2005 гг.), %

Источник: построено на основе [1, с. 20]

Таблица 1 – Концентрации капитала и прибыли под контролем корпораций США (1970–2005 гг.)

Год	Всего, %	Размер компании (величина ее капитала)						
		менее 10 млн долл.	от 10 до 25 млн долл.	от 25 до 50 млн долл.	от 50 до 100 млн долл.	от 100 до 250 млн долл.	от 250 млн долл. до 1 млрд долл.	1 млрд долл. и выше
<i>Капитал, %</i>								
1970	100	11,95	3,54	3,48	4,49	8,26	19,45	48,82
1980	100	9,15	3,15	2,52	3,03	5,44	13,00	63,72
1990	100	5,42	2,83	2,13	2,76	4,71	10,93	71,21
2000	100	3,54	1,76	1,49	1,87	3,09	8,03	80,23
2005	100	2,90	1,47	1,20	1,54	2,44	7,24	83,21
<i>Прибыль, %</i>								
1970	100	9,84	2,84	2,93	3,85	8,10	20,52	51,91
1980	100	8,41	2,42	2,06	2,68	4,90	12,42	67,11
1990	100	7,74	4,69	2,51	2,42	3,20	6,46	72,99
2000	100	6,02	2,48	1,24	1,00	1,27	5,49	82,50
2005	100	4,29	1,59	0,98	0,97	1,99	4,12	86,06

Источник: [1, с. 20]

На макроэкономическом уровне – уровне национальных экономик – интеграция проявляется в долгосрочной тенденции усиления экономической роли государства технологически развитых стран как института, системно интегрирующего экономику и общество по всем направлениям (рис. 2, табл. 2).

Удельный вес госрасходов в ВВП стран ОЭСР, %

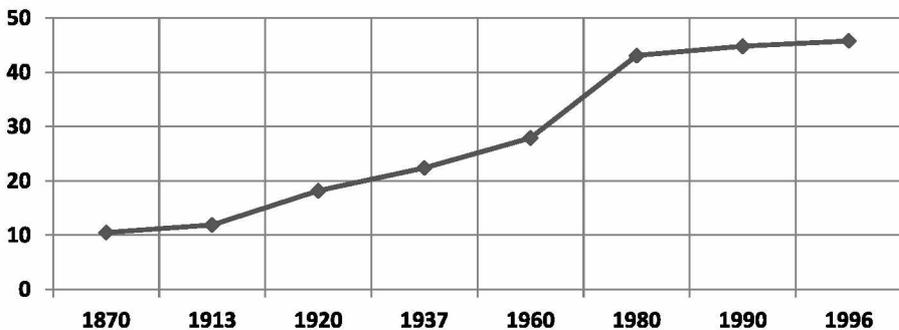


Рисунок 2 – Долгосрочная динамика изменения экономической роли государства в странах Организации Экономического сотрудничества и Развития (ОЭСР)

Источник: построено на основе данных [2, р. 5]

Таблица 2 – Рост государственных расходов в странах ОЭСР в период 1870–1996 гг.

Страна	Общие государственные расходы, % ВВП							
	1870	1913	1920	1937	1960	1980	1990	1996
Австралия	18,3	16,5	19,3	14,8	21,2	34,1	34,9	36,6
Австрия	–	–	14,7	20,6	35,7	48,1	38,6	51,7
Бельгия	–	13,8	22,1	21,8	30,3	57,8	54,3	54,3
Великобритания	9,4	12,7	26,2	30,0	32,2	43,0	39,9	41,9
Германия	10,0	14,2	25,0	34,1	32,4	47,9	45,1	49,0
Ирландия	–	–	18,8	25,5	28,0	48,9	41,2	42,0
Испания	–	11,0	8,3	13,2	18,8	32,2	42,0	43,3
Италия	11,9	11,1	22,5	24,5	30,1	42,1	53,4	52,9
Канада	–	–	16,7	25,0	28,6	38,8	46,0	44,7
Нидерланды	9,1	9,0	13,5	19,0	33,7	55,8	54,1	49,9
Новая Зеландия	–	–	24,6	25,3	26,9	38,1	41,3	34,7
Норвегия	5,9	9,3	16,0	11,8	29,9	43,8	54,9	49,2
США	7,3	7,5	12,1	19,7	27,0	31,4	32,8	33,3
Франция	12,6	17,0	27,6	29,0	34,6	46,1	49,8	54,5
Швеция	5,7	10,4	10,9	16,5	31,0	60,1	59,1	64,7
Швейцария	16,5	14,0	17,0	24,1	17,2	32,8	33,5	39,4
Япония	8,8	8,3	14,8	25,4	17,5	32,0	31,3	36,2
В среднем по странам ОЭСР	10,5	11,9	18,2	22,4	27,9	43,1	44,8	45,8

Источник: составлено на основе данных [2, р. 5]

На глобальном, планетарном уровне единение связано с трансграничным сотрудничеством стран мира (например, в рамках еврорегионов) и возрастанием роли межгосударственных союзов и блоков, таких как Европейский союз (ЕС), Таможенный союз (ТС), Единое экономическое пространство (ЕЭП), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и т. п. Таким образом, правомерен вывод о том, что интеграционные процессы на глобальном уровне – это общемировая тенденция.

Отказ лидеров мировой экономики от достижения воспеваемой в экономике совершенной конкуренции и их движение по пути интеграции, кооперации и сотрудничества объясним на основе закона вертикальной интеграции, открытого и доказанного российским ученым С.С. Губановым в 1996 г. [1]. Согласно данному закону, эффективность последовательной цепочки производств, преобразующих сырье в конечный продукт, максимальна при условии нулевой рентабельности всех промежуточных стадий производства, начиная с исследований и разработок и заканчивая сбытом продукции. Иными словами, прибыль компании, интегрировавшей в себе все фазы преобразования сырья в конечный продукт, оказывается существенно выше суммы прибылей этих производств, функционирующих раздельно. Таким образом, закон вертикальной интеграции исчерпывающе объясняет причины образования могучих вертикально-интегрированных, а потому весьма эффективных транснациональных корпораций (ТНК),

«сшивающих» экономическими связями страны и континенты и тем самым запускающих процессы трансграничного сотрудничества и межгосударственной интеграции.

Кстати говоря, именно игнорирование данного закона лежит в основе оглушительного провала либерально-рыночных реформ в странах бывшего СССР, приведших к потере интеграционного (синергетического) эффекта из-за приватизации и внутренней конкуренции, объективно дезинтегрирующих экономику и общество. В итоге наши экономики, до предела дезинтегрированные «секирой» приватизации и «войной всех со всеми» между конкурирующими друг с другом субъектами хозяйствования, стали принципиально неконкурентоспособными перед лицом мощных вертикально-интегрированных западных ТНК, финансовые возможности которых зачастую в разы превосходят ВВП большинства стран мира. И действительно, по обнародованным в 2013 г. данным рейтинга Forbes Global 2000 финансовые обороты крупнейшей по данному показателю компании мира Wall-Mart Stores составили 469,2 млрд долларов США. Далее в этом рейтинге следуют Royal Dutch Shell (467,2 млрд долларов США), Exxon Mobil (420,7 млрд долларов США), British Petroleum (370,9 млрд долларов США), Volkswagen Group (254,0 млрд долларов США) и т. д. Если учесть, что ВВП такой средней по мировым меркам страны, как Беларусь, в прошлом году составил лишь 71,7 млрд долларов США (636,8 трлн бел. руб. при среднем обменном курсе Национального Банка Беларуси 8 875,83 бел. руб. за 1 доллар США), то становится очевидно – в подобных условиях всерьез вести речь о «чудотворной» силе либеральных саморегулирующихся рынков, свободной конкуренции, малого бизнеса и т. п. могут только полные дилетанты.

Известно, что ныне в США на долю 100 крупнейших американских корпораций приходится около 60% производимого ВНП страны, 45% используемых в стране трудовых ресурсов, более 60% осуществляемых инвестиций, 50% экспортно-импортных операций. Несложно подсчитать, что средний вклад в мировой валовой продукт любой из этих корпораций в 2–3 раза больше, чем ВВП всей Беларуси. В целом же под контролем западных ТНК находится до 50% мирового промышленного производства, до 65% международной торговли, около 80% мирового банка открытий, патентов, лицензий и технологий [3, с. 6; 4, с. 7]. Однако монополизация национальных и мирового рынков на этом не остановилась. По прогнозам западных специалистов, в условиях грядущей глобальной экономики установится господство всего лишь 300–600 ТНК, причем около 300 корпораций будут создавать 75% валового продукта мира [5, с. 115]. В подобных условиях наши упования на «чудотворную» силу совершенной конкуренции и свободных рынков, инновационный потенциал малого и среднего бизнеса и т. п. равносильны экономическому суициду.

Суть проблемы в том, что многие отечественные экономисты почему-то считают, что капитализм однороден и в пространстве, и во времени. Однако объективный анализ его эволюции доказывает, что капитализм, как и все в этом мире, изменяется, развивается, эволюционирует, переходя от одной стадии к другой

(табл. 3). При этом стержневое, магистральное направление этой эволюции – переход от дезинтегрированной и персонифицированной формы собственности к системно-интегрированной и деперсонифицированной, что по закону вертикальной интеграции увеличивает эффективность функционирования экономических систем всех уровней.

Увы, приходится признать, что в начале 1990-х годов наши стратегические конкуренты лукаво подсунили нам либерально-рыночную доктрину развития, которая ориентирует нас на самую низшую, зависимую от высших фаз, стадию капитализма – частнособственнический капитализм. В его основе – до предела дезинтегрированная («атомарная»), персонифицированная форма собственности и внутренняя конкуренция предприятий друг с другом как «война всех со всеми». Все это в полном соответствии с законом вертикальной интеграции делает наши предприятия и национальные экономики беззащитными перед могучими западными ТНК, действующими, кроме всего прочего, под экономическим, политическим и даже военным патронажем своих национальных правительств. Это и понятно, ибо технологически развитые страны давным-давно прошли низшую ступень капитализма и сегодня вышли на этап завершения оформления его государственно-корпоративной стадии, в фундаменте которой – смешанная вертикально-интегрированная собственность, кооперация и сотрудничество во имя достижения глобальной конкурентоспособности на планетарном рынке, макроэкономический масштаб планирования.

Таблица 3 – Стадии (уклады) капитализма и их характерные особенности

Стадии капитализма, от низшей к высшей	Частнокапиталистическая (конец XVII – середина XIX вв.)	Государственно-монополистическая (конец XIX – начало XX вв.)	Государственно-корпоративная (середина XX – настоящее время)	Госкапиталистическая (с середины XXI в.)
Преобладающая форма собственности	Дезинтегрированная, атомарная	Горизонтально-интегрированная	Вертикально-интегрированная	Системно-интегрированная
Субъект собственности	Персонифицированный: частный капиталист	Персонифицированный: отраслевой капиталист	Смешанный: корпоративный капиталист	Деперсонифицированная: совокупный капиталист
Основное звено воспроизводства	Отраслевое предприятие	Отраслевая монополия	ТНК (транснациональная корпорация)	ЕНК (единый народно-хозяйственный комплекс)
Целевая функция	Частная прибыль	Монопольная прибыль	Добавленная стоимость	Совокупная покупательная способность
Масштаб планирования	Локальный, в рамках предприятия	Отраслевой	Макроэкономический	Народно-хозяйственный

Источник: [6, с. 13]

Так, позитивный пример выхода на высшие стадии (государственно-корпоративного и государственного) капитализма демонстрирует ЕС, где планирование развития осуществляется не только в рамках ТНК, но уже и на уровне наднациональных органов управления в составе Еврокомиссии. Подлинным прорывом на концептуально-теоретическом уровне в этом направлении следует считать тот факт, что страны ЕС с традиционного уровня борьбы за «здоровую конкуренцию» внутри союза постепенно поднялись до осознания необходимости формирования его коллективной конкурентоспособности на внешних рынках. Так, в ЕС в 2007–2013 гг. реализована VII Рамочная программа научных исследований и разработок, согласно которой централизованные затраты на поддержку исследований и развитие научно-инновационной инфраструктуры союза превысили 73 млрд евро. Это в 4,2 раза больше бюджета аналогичной VI Рамочной программы, реализованной в 2000–2006 гг.

Преобразование трансграничного сотрудничества и межгосударственной интеграции в общемировую тенденцию XXI века означает, что сегодня, прямо на наших глазах, происходит смена доктрины социально-экономического развития. Традиционная состязательная, конкурентно-рыночная парадигма безнадежно устарела и безвозвратно уходит в прошлое. Ей на смену приходит, принципиально новая, прогрессивная интеграционная доктрина социально-экономического развития, подразумевающая достижение глобальной конкурентоспособности на мировом рынке за счет реализации интеграционного, синергетического эффекта от сотрудничества, кооперации бывших соперников. В основе новой доктрины должна лежать не сочиненная в приснопамятные времена Адама Смита красивая сказка о чудотворной силе «невидимой руки» рынка, а отвечающий нынешним мировым тенденциям закон вертикальной интеграции.

Более того, в нынешних условиях столкновения цивилизаций за обладание дефицитными и к тому же быстро расходуемыми ресурсами жизненно важно вертикальную интеграцию вывести не просто на уровень корпораций, но целых стран и их союзов. Так, ЕС и ЕАЭС, ныне активно формируемый с участием Беларуси, должны стать не только и даже не столько конкурентами, но партнерами, объединившими свои сырьевые и энергетические ресурсы, технику и технологии, финансовые и человеческие капиталы во имя решения глобальных проблем цивилизации и ее устойчивого, бескризисного развития. В практическом плане такая вертикальная «интеграция интеграций» может быть реализована, например, в рамках межнациональных корпораций (МНК) с участием крупного капитала стран ЕС, Беларуси, Казахстана, России и т.д. На наш взгляд, каждый из этих партнеров мог бы привнести в общее дело свое нечто особенное: ЕС – передовые технику и технологии, доступ на огромный европейский рынок; Россия и Казахстан – дешевые сырье и энергоресурсы, а Беларусь – выигрышное географическое расположение производственных мощностей, выгодное из-за простоты доступа к ресурсам и необъятному рынку ЕАЭС, а также недорогую, но весьма качественную рабочую силу (рис. 3).

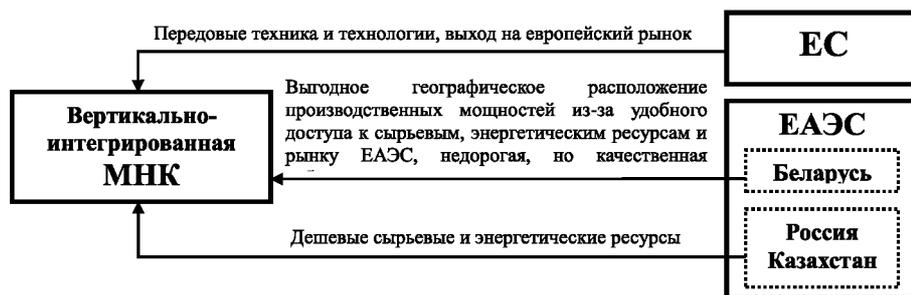


Рисунок 3 – Вертикальная «интеграция интеграций» ресурсов в рамках МНК, созданных с участием крупного капитала стран ЕС и ЕАЭС

Источник: собственная разработка на основе имеющихся исходных данных

При этом важно понимать, что трансграничное экономическое сотрудничество и межгосударственная интеграция активов требуют от нас коренной модернизации (инновационного обновления) производства. Главной ее целью должны стать отказ от трудоемких, энергоемких, материалоемких технологий и привлечение высокотехнологичных, наукоемких, капиталоемких производств. Дело в том, что в условиях глобализации быстро возрастает трансграничная мобильность капиталов. Их перемещение по планете еще больше облегчается и ускоряется, благодаря использованию сетевых банковских технологий. В этих условиях проявляет себя еще один новый экономический закон – закон выравнивания нормы прибыли на инвестированный капитал в глобальной экономике. Согласно этому закону в условиях свободного перемещения капиталов норма прибыли на каждую единицу вложенного капитала стремится к некоторой постоянной величине в масштабах всего глобального пространства. Это и понятно – если в каком-то регионе мира норма прибыли на инвестированный доллар (евро, рубль и т. д.) выше некоторого среднего значения, то именно туда устремляются мобильные финансовые ресурсы из других регионов и стран. В результате в этом регионе образуется избыток финансовых средств, а значит, доходность от их инвестирования снижается до некоторого среднего уровня. И соответственно, наоборот, относительно низкая норма прибыли в регионе стимулирует отток из него капиталов, а возникающий при этом дефицит ресурсов способствует повышению отдачи от инвестиций.

Закон выравнивания нормы прибыли на инвестированный капитал исчерпывающе объясняет, почему капиталоемкие ($K \gg L$), а значит, высокотехнологичные, наукоемкие компании «оттягивают» на себя несопоставимо больший (по сравнению с вложенными на паритетной основе ресурсами) объем совместно заработанной прибыли, нежели трудоемкие ($L \gg K$) производства (рис. 4). Дабы не стать жертвой данного негативного явления, которое в новой политэкономии получило название трансграничной технико-технологической эксплуатации, следует всемерно стремиться к контролю над высокотехнологичными, наукоемкими фазами передела исходного сырья в конечный продукт, реализуемого в рамках

единых трансграничных цепочек взаимосвязанных вертикально-интегрированных производств. Все это исчерпывающе объясняет острую необходимость модернизации, реиндустриализации и технико-технологического перевооружения национальных экономик, не желающих превратиться в сырьевую провинцию цивилизованного мира.

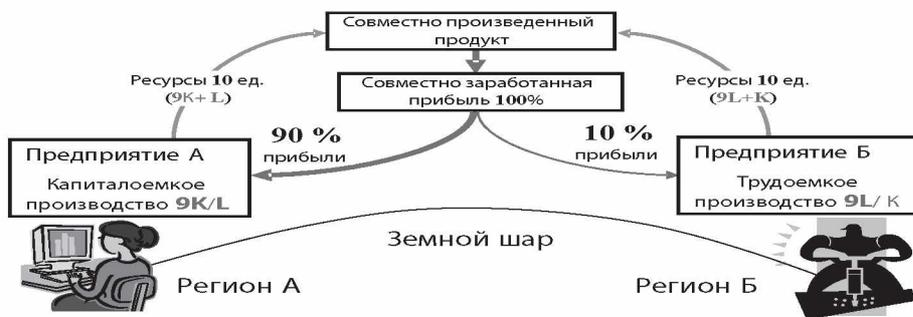


Рисунок 4 – Трансграничная технико-технологическая эксплуатация как следствие закона выравнивания нормы прибыли на инвестированный капитал в условиях глобализации

Источник: собственная разработка на основе имеющихся исходных данных

Следует пояснить, что в Беларуси, которая, как известно, активно участвует в объединительных процессах в рамках ЕАЭС, прекрасно осознают перспективность интеграции и с ЕС. Неслучайно именно белорусский лидер А.Г. Лукашенко впервые выдвинул идею «интеграции интеграций» обоих союзов, в результате которой возможно создание колоссального экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. В частности, в своем Послании Национальному собранию и белорусскому народу в мае 2012 г. А.Г. Лукашенко сказал: «Европейский союз – один из важнейших векторов для Беларуси... А стратегическое будущее в том, что два больших союза не должны быть враждебны друг другу. Они должны не «делить» континент, а объединять его. Исходя из этого Беларусь и выдвигает идею «интеграции интеграций»...» [7].

В заключение необходимо сделать одно принципиальное замечание. В последнее время интеграционные процессы в рамках ТС и ЕЭП, а также создаваемого ЕАЭС выходят на качественно новый, более высокий уровень. Беларусь, Россия и Казахстан (так же, как в свое время и страны ЕС) уже вышли на понимание необходимости отказа от пресловутой внутренней «здоровой конкуренции» своих субъектов хозяйствования друг с другом в пользу взаимного дополнения ресурсов наших стран и их сотрудничества во имя достижения коллективной конкурентоспособности на глобальном рынке. В частности, статья 32 Договора о ТС и ЕЭП от 26 февраля 1999 г. прямо предписывает, что «стороны будут способствовать созданию эффективных взаимодополняемых производств с учетом экономических интересов государств». Это означает, что описанная выше идея вертикальной «интеграции интеграций» ресурсов двух больших союзов

выглядит вполне реалистичной. Думается, если ЕС откажется от присущего ему менторского тона и навязанной ему извне политики санкций по отношению к странам ЕАЭС, наносящих колоссальный экономический ущерб обим союзам, и начнет-таки воспринимать нас в качестве равноправных партнеров, указанный ущерб сменится огромной взаимной выгодой.

Число знаков с пробелами – 17 481.

ЛИТЕРАТУРА

1. Губанов, С.С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) / С.С. Губанов // *Экономист*. – 2008. – № 9. – С. 3–27.
2. Vito Tanzi. The Demise of the Nation State? / Vito Tanzi // *IMF Working Paper 98/120*. – 1998. – August. – P. 5.
3. Смирнов, А. Государственно-корпоративный сектор и его развитие / А. Смирнов // *Экономист*. – 2008. – № 1. – С. 3–14.
4. Лемещенко, П.С. Новая экономика: онтологические изменения и теоретические начала / П.С. Лемещенко // *Новая экономика*. – 2007. – № 9–10. – С. 3–21.
5. Новик, В.В. Повышение конкурентоспособности машиностроительных предприятий путем реструктуризации (корпоратизация и оптимизация рынков): Монография / В.В. Новик, Хассуни Насер Шамах. – Минск: Издательский центр БГУ, 2009. – С. 243.
6. Губанов, С. Неоиндустриализация России и нищета ее саботажной критики / С. Губанов // *Экономист*. – № 4. – 2014. – С. 3–32.
7. Послание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию 8 мая 2012 года Источник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press129510.html>. – Дата доступа: 20.10.2014.



Публикация была опубликована при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках Программы трансграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2007-2013.

Ответственность за содержание данной публикации несут только ее авторы и не может она ни при каких обстоятельствах рассматриваться как отражение позиции Европейского Союза.



www.biznestrans.pl

ISBN: 978-83-64881-19-0