

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОПОНИМОВ БАЛТСКОГО РАЙОНА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Блохина В. А.

Одесский национальный экономический университет

Любое географическое название имеет свое значение. Подавляющее большинство их возникло стихийно, однако совсем не случайно: бессодержательных топонимов нет.

Актуальность изучения системы топонимии заключается в том, что на сегодня существует насущная необходимость в исследовании соответствующих единиц необследованных регионов Украины. Анализ собранной топонимии Балтского района Одесской области позволит выявить важные словообразовательные особенности рассматриваемых единиц, что важно для дальнейших исследований проприальной лексики украинского языка.

Развитие ономастики в Украине началось с разработки вопросов топонимики и впоследствии антропонимики, что прежде всего связано с деятельностью М. Максимовича, И. Срезневского, И. Филевича, И. Франко и др. Различные аспекты украинской ономастики исследовали К. Цилуймо, Л. Гумецкая, В. Горпинич, Ю. Карпенко, А. Карпенко и др.

Особенность словообразования исследуемых топонимов состоит в том, что они создавались двумя основными способами: неморфологическим (лексико-семантическим и лексико-синтаксическим) и морфологическим.

Наибольшая часть этих названий образовалась лексико-семантическим способом. В основном это названия, которые возникли благодаря онимизации апеллятивов, то есть переосмысления общего названия в собственное: *Балта* («сокира», «калюжа»), *Коритне* («корито»), *Волова* («воли»), *Козацьке* («козак»),

Крижовлин («крижень») [2], *Бендзари* («бриндзарі») [1] и др. Таких насчитывается 40 лексических единиц (ЛЕ), что составляет 64,5% от общего количества (62 ЛЕ). Ещё 5 ЛЕ образовано неморфологическим (лексико-синтаксическим) способом сложения (слов или основ) – 8,1% исследуемых комонимов: *Зелений Гай*, *Червона Зірка*, *Пужайкове* («пугай кого»), *Саражинка* («сара жінка» – «стара жінка») [2] та *Семено-Карпівка* [3].

Распространенным и продуктивным способом создания также является морфологический, а именно суффиксальный (21 ЛЕ – 33,9%). Однако необходимо отметить, что он часто сочетается с лексико-семантическим способом (в 8 из вышеупомянутых единиц). Иногда одна ЛЕ может образовываться с помощью нескольких суффиксов. Наиболее распространенным суффиксом является *-ів-* + *-к-* (13 комонимов – 18%): *Акулинівка* (Акулина), *Березівка* («берег», «береза») [3], *Андріяшівка* (Андрій), *Лісничівка* («лісник») [2]; *Кармалюківка* (Кармалюк); *Оленівка* («олень») [3] и др.

Менее продуктивными являются суффиксы: *-к-* (4 комонима – 7,3%): *Козацьке*, *Кринички*, *Саражинка* [2], *Березівка* (фамилия Березовський) [3]; *-ов-* (4 комонима – 7,3%): *Крижовлин*, *Волова*, *Шляхове*, *Ракулове* [2]; *-н-* (3 комонима – 5,5%): *Сінне*, *Свинне*, *Коритне* [2]; *-ин-* (2 комонима – 3,6%): *Білине* («білий»), *Гербине* (фамилия Герба) [2]; *-й-* (2 комонима – 3,6%): *Євтодія* (от Євтодій); *Фернатія* (от Фернатій) [2]. По одному комониму образовано с помощью таких суффиксов: *-л-*: *Обжиле* (от «обживати»); *-лин-*: *Крижовлин* (от «крижовий», «крижень»); *-ан-*: *Піщана* (от «пісок») [2]. Морфологическим способом, а именно приставочно-безаффиксным, образованы названия сел *Перейма* (от «переймати») и *Перельоти* (от «перелітати») [2] – 2 ЛЕ (3,6%).

Итак, наиболее распространенными способами словообразования, как показывает исследование, являются неморфологический (лексико-семантический (онимизация) и лексико-синтаксический (сращение) – всего 32 ЛЕ (58,2% из 55 исследуемых ЛЕ). Менее распространённым и продуктивным способ создания является морфологический, а именно суффиксальный и приставочно-безаффиксный (всего 23 ЛЕ – 41,8%).

В украинской ономастике неоднократно акцентировалось внимание на необходимости системного изучения топонимии отдельных регионов. Поскольку из-за недостатка необходимых исходных этимологических данных не во всех случаях удалось достаточно аргументировать этимологию, эти этимологические концепции можно считать как частично гипотетические. Поэтому наше исследование требует дальнейшего тщательного изучения топонимов этого края.

Литература

1. Боднар Т.И. «История с. Бендзари». – архив Бендзаривской ООШ.
2. Бойко Е.А., Ухожанский М.П., Цванг С.Р. Балта. Путеводитель. – Одесса : Маяк, 1981. – С. 76.
3. История городов и сёл Украинской ССР: Одесская область. – Институт истории АН УССР. – Киев, 1978. – 911 с.