

Приведенные выше данные относятся к авариям на реакторах, ибо йодная активность, возникающая при авариях во время транспортировки облученного топлива, гораздо ниже.

Внимание, которое уделяется возможности вдыхания радиоактивного йода, объясняется тем, что он является наиболее вредным для здоровья радиоизотопом, хотя во время радиационных аварий возможно вдыхание и других опасных радиоактивных элементов. Например, если йод улавливается специальной фильтровальной системой, все же остается опасность облучения щитовидной железы из-за вдыхания теллура, который в результате распада превращается в радиоактивный йод. Другие продукты деления, такие, как стронций, цезий, церий и рутений, также опасны в случае попадания в организм через дыхательный тракт. Если во время длительной остановки или пуска после длительной остановки на реакторе возникает пожар, основную опасность представляет утечка долгоживущих радиоизотопов. Поскольку речь идет об опасности вдыхания радиоактивных веществ, то, по-видимому, срочной эвакуации в данном случае не потребуются, не считая людей, находящихся в непосредственной близости к месту выброса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тетельмин В. В., Мельникова А. С., Маргулис У. Я. Правовые основы обеспечения радиационной безопасности // Бюллетень Центра общественной информации по атомной энергии, 1999. - № 1-2. - С. 16 - 18.

2. Маргулис У. Я. Атомная энергия и радиационная безопасность. — М.: Энергоатомиздат, 1988. — 235 с.

3. Макарова И. С. Радиационная безопасность: историко-методологические аспекты. - М.: МНЭПУ, 2009. - 256 с.

УДК 504::574

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

*Кабушко А.М.*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Основная характерная особенность залпового аварийного воздействия на состояние окружающей среды заключается в вероятностном характере возникновения чрезвычайных событий. В результате потери, связанные с разрушением природных объектов, инфраструктуры, основных средств и др. приобретают свое экономическое содержание в виде экономического ущерба. Однако наиболее важной экономической составляющей потерь являются последствия, связанные с негативным воздействием на внешние по отношению к источнику реципиенты.

В общеэкономическом смысле последствия непредвиденных, чрезвычайных ситуаций выражаются изменением экономических и социальных показателей жизнедеятельности общества. В составе таких изменений немаловажную роль играют последствия, связанные с воздействием на

экологическую безопасность территории. В своей совокупности они увеличивают тяжесть эффекта, добавляя к последствиям непосредственного воздействия (разрушение, уничтожение объектов и т.п.) результат влияния на территорию в целом.

Сложность эколого-экономической оценки последствий различных чрезвычайных ситуаций проявляется и в том, что, с одной стороны, такая оценка требует установления четкой системы параметров и показателей, с помощью которых можно было бы определить их размеры. С другой стороны, нет накопленной и систематизированной информации о последствиях аварий, особенно в той ее части, которая относится к экологической безопасности. Значит, необходимы дальнейшие научные исследования и практическая деятельность по обеспечению экологической безопасности.

Современная ситуация в деле предупреждения аварийного воздействия на состояние окружающей природной среды такова, что в подавляющем большинстве случаев объективно невозможна одновременная компенсация последствий негативного воздействия из текущих экономических ресурсов. Масштабы имущественной ответственности виновника загрязнения, например, от производственного сектора определяются, как правило, исходя их финансовых возможностей, их платежеспособности.

Все это свидетельствует об актуальности вопроса об экологическом страховании экономической (имущественной) ответственности за негативное воздействие, вызванное аварийными ситуациями. Экологическое страхование – это страхование состояния безопасности, установление экономической ответственности предприятий — источников повышенного экологического риска – за причиненный экономический ущерб третьим лицам в связи с внезапным аварийным загрязнением окружающей среды. Учитывая особенности возникновения чрезвычайных ситуаций, их случайный, вероятностный характер, неспособность загрязнителя в реальных условиях взять на себя экономическую ответственность за крупномасштабные экологические последствия, представляется целесообразным формирование в стране системы резервирования средств на возмещение потерь.

Общая схема ответственности за последствия загрязнения может быть следующей: загрязнитель – загрязнение – воздействие на окружающую среду – изменения в ней (изменения природноресурсного потенциала загрязняемых территорий) – потери (ущерб) пользователя этих территорий т.е. реципиентов – возмещение ущерба виновником пострадавшему. В случае появления аварийных загрязнений целесообразно возмещение ущерба возложить на резервный фонд. Держателем этого фонда должна стать страховая служба – страховщик, а все объекты, обладающие потенциальной экологической опасностью, – войти в его страховое поле в качестве страхователей. В этом случае ответственность перед пострадавшими несет страховщик, за что загрязнитель перечисляет на его счет страховые платежи в соответствии с договором о страховании. [2],

Цель экологического страхования – в предупреждении опасности и в компенсации ущерба, причиняемого окружающей среде аварийным залповым загрязнением, и экономическом стимулировании снижения степени экологического риска существующих производств.

Таким образом, экологическое страхование должно решать следующие задачи: страхование ответственности предприятий за ущерб, наносимый залповым загрязнением; накопление в резервных страховых фондах средств, необходимых для ликвидации последствий и компенсации ущерба; накопление информации, исследование аварийных ситуаций, экологическое аудирование, оперативный и постоянный контроль рублем экологического результата деятельности предприятия, оценка экологического риска; стимулирование снижения экологического риска существующих производств.

Вместе с тем, экологическое страхование должно быть неотъемлемой частью общей системы обеспечения экологической безопасности, экономического регулирования природопользования.

Общий принцип платности за загрязнение и обязательность, неотвратимость возмещения ущерба должны лечь в основу системы экологического страхования. Так, поступление средств в страховой резервный фонд страховщика в виде страховых платежей аналогично поступлению средств в бюджетные природоохранные фонды в виде соответствующих платежей за режимное загрязнение. Существенное отличие – в целенаправленности расходования средств фонда, где страховые платежи, как правило, создают резерв для ликвидации последствий и компенсации ущерба от аварий, а платежи за установленное загрязнение направляются главным образом на реализацию природоохранных программ.

Первоочередными мерами организации экологического страхования в системе обеспечения экологической безопасности Беларуси должны стать: четкое и однозначное определение страховых событий и предмета страхования; разработка системы комплексного изучения и предупреждения аварийного залпового загрязнения окружающей среды.

В настоящее время, в связи с отсутствием в Республике Беларусь практического опыта экологического страхования, установление перечня страховых событий и предмета страхования является первоочередной задачей. Необходимо составление практических руководств по мониторингу залповых выбросов и финансированию их предупреждения. Важно установить основные критерии такого выделения, с тем чтобы в дальнейшем экономическая ответственность загрязнителя шла по двум направлениям: плата за режимное загрязнение и ответственность за аварийное загрязнение, передаваемая страховщику.

Следующая группа мер, требующих своего осуществления, включает проведение исследований и прогнозирования аварийного загрязнения и анализ последствий.

Эти меры должны быть направлены на выявление источников риска и факторных признаков аварий и аварийных ситуаций, влекущих за собой залповое загрязнение среды; предвидение хода (сценария) аварийных событий и моделирование аварийных ситуаций и механизма повышения предприятий – источников повышенного экологического риска и фонд взаимного страхования, создаваемые отраслевыми и региональными объединениями таких предприятий, должны быть построены по единому образцу. Они создаются для возмещения экологического ущерба, необходимость в котором возникает лишь в результате судебных или иных требований потерпевшей стороны в случае наступления

события, то есть аварии, сопровождающейся внезапным залповым выбросом загрязнителей в окружающую природную среду. Размер взносов и величина возмещения убытков из этих фондов определяются самим предприятием либо совместным решением участников в каждом конкретном случае.

В единой системе экологического страхования эти два фонда могут быть вспомогательными по отношению к третьему – фонду страхования своего экологического риска. Этот фонд может аккумулировать средства у страховщика (страховой компании) и обеспечивать имущественную ответственность – источников повышенного экологического риска за причинение убытков третьим лицам и собственному производству из-за внезапного аварийного загрязнения среды.

Объединение трех фондов в единую систему экологического страхования позволит в случае необходимости перемещать капитал из одного фонда в другой, помещать часть поступающих средств в быстроликвидные активы и получать дополнительные источники финансирования природоохранных и предотвращающих аварии мероприятий. Эти фонды будут выполнять по отношению друг к другу роль перестраховщиков.

Учитывая, что организация экологического страхования предполагает наличие обязательной и добровольной его форм [1], в договоре о страховании в первом случае необходимо предусмотреть размеры сумм крупных и экологически опасных объектов с высокой вероятностью аварий. Следует предусмотреть такие показатели как высокая степень износа оборудования; уровень опасности технологий, используемых в производстве сырья и материалов; потенциальная опасность состава возможных загрязнителей; местоположение производств и предприятия в целом и т.д.

Таким образом, реализация предлагаемых мер экономической ответственности за экологическую безопасность в чрезвычайных ситуациях будет способствовать сохранению качества природной среды на пострадавших территориях.

#### ЛИТЕРАТУРА

Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 нояб.1992 г., № 1982-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 янв. 2013 г.№ 18-3 / Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. - Минск,2013.

Кабушко, А.М. Экономика природопользования: пособие/ А.М. Кабушко, - Минск: Акад. Упр.при Президенте Респ. Беларусь, 2014. - 199 с.

Кабушко, А.М. Экономические основы экологической безопасности: монография / А.М. Кабушко. -Минск: ООО «Красико-Принт», 2001. - 227 с.