

**Василевич С.Г.**

*доцент кафедры конституционного права*

*юридического факультета БГУ*

*кандидат юридических наук, доцент*

## **О ПРАВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО НА ПОЛУЧЕНИЕ ВЫПЛАТЫ НА ОЗДОРОВЛЕНИЕ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ В ПОРЯДКЕ ПЕРЕВОДА В ДРУГУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ**

Государство ежегодно предоставляет каждому государственному служащему право получить единовременную выплату на оздоровление. Данная выплата производится, как правило, при предоставлении государственному служащему очередного трудового отпуска. Государственный служащий имеет право на получение такой выплаты без предоставления ему трудового отпуска по согласованию с нанимателем. Если в течение календарного года государственный служащий не реализовал свое право на получение выплаты на оздоровление, например, при предоставлении очередного трудового отпуска, то до конца календарного года государственный служащий имеет право на получение этой выплаты по письменному заявлению. Если же государственным служащим не реализовано свое право на получение выплаты на оздоровление в течение календарного года, то в следующем календарном году такая выплата за предыдущий календарный год государственному служащему не осуществляется.

Казалось бы, вопрос, связанный с выплатой государственному служащему денежных средств на оздоровление, надлежаще урегулирован. Но общеизвестно, что практика порождает много вопросов, которые могут возникнуть в реальной жизни. Рассмотрим конкретный пример, связанный с производством указанных выплат государственному служащему в случае увольнения в порядке перевода на работу в другую организацию.

У сотрудника государственного органа, например, министерства, 30 марта 2014 последний рабочий день, с 31 марта 2014 года он уволен в порядке перевода на работу в другой государственный орган (исполком). При этом трудовой отпуск использован в период времени с 5 декабря 2013 года по 5 января 2014 года, в том числе реализовано право на получение выплаты на оздоровление. В исполкоме сотрудник работает с 31 марта 2014 года по 30 июня 2015 года. В период времени с 12 декабря 2014 года по 12 января 2015 года работник находится в трудовом отпуске, право на

получение выплаты на оздоровление работником реализовано. С 1 июля 2015 года работник уволен в порядке перевода из исполкома к прежнему нанимателю, т.е. в министерство. При этом за период работы в 2015 году у предыдущего нанимателя (в исполкоме) работник не брал трудового отпуска и не реализовывал право на получение выплаты на оздоровление. При увольнении в порядке перевода наниматель (исполком) произвел с работником окончательный расчет. При этом нанимателем выдана работнику справка, о том, что выплата на оздоровление работнику в 2015 году не производилась. В декабре 2015 года работнику предоставлена часть трудового отпуска с осуществлением выплаты на оздоровление пропорционально отработанному времени.

Статьей 182 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК) установлено, что в случаях, предусмотренных законодательством, коллективным договором, соглашением, трудовым договором, наниматель обязан при предоставлении трудового отпуска (а при разделении его на части – при предоставлении одной из частей отпуска) производить работнику единовременную выплату на оздоровление в размере, определяемом законодательством, коллективным договором, соглашением, трудовым договором.

Таким образом, указанная норма отсылает правоприменителя к локальному нормативному правовому акту государственного органа, в котором работает государственный служащий. В нашем случае это будет министерство, в локальном нормативном правовом акте которого сказано, что выплата на оздоровление производится государственному служащему, как правило, при уходе в отпуск, При поступлении на службу из других государственных органов выплата пособия на оздоровление осуществляется пропорционально отработанному времени.

Анализ статьи 182 ТК, а также локального нормативного правового акта, выдержка из которого приведена выше, свидетельствует о том, что нарушений законодательства не допущено. Но, по мнению автора, есть пробел, который необходимо было бы восполнить. Например, целесообразно изменить редакцию статьи 182 ТК, предусмотрев в ней норму, в соответствии с которой в вышеописанной ситуации у государственного органа (министерства) возникало бы право требования, а у предыдущего государственного органа (исполкома) обязанность перечисления разницы суммы пособия на оздоровление, которую не получил работник за время работы в государственном органе, из которого он был уволен в порядке перевода, с учетом расчетного должностного

оклада и пропорционально отработанному времени. В последующем данная денежная сумма подлежала бы выплате работнику. Срок для проведения соответствующей переписки между государственными органами и перечисления денежных средств с соответствующего расчетного счета одного государственного органа на счет другого государственного органа разумно было бы установить в течение срока, не превышающего одного месяца. Необходимо отметить, что предварительно работник должен был бы представить информацию нанимателю, к которому перешел работать в порядке перевода, что соответствующую выплату в течение конкретного календарного года не получал, предоставив, например, надлежащим образом оформленную справку от предыдущего нанимателя.

