

**Ласточкина К.А.**

*старший преподаватель*

*кафедры трудового и корпоративного права*

*УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»*

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

Социальное государство является итогом длительного развития. Впервые на законодательном уровне понятие «социальное правовое государство» было закреплено в Конституции Федеративной Республики Германия 1949 г., в которой страна провозгласила себя «sozialer Rechtsstaat». В настоящее время формула “социальное государство” зафиксирована во многих Конституциях, которые были приняты в последние десятилетия.

Известно, что понятие «социальное государство» впервые употребил в 1850 г. Лоренц фон Штайн. Среди функций такого государства он указывал «поддержание абсолютного равенства в правах для всех различных общественных классов, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти»; помимо этого писал, что государство «обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо в конечном счете развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве» [*цит. по Милецкому В.П.*, 1, с. 82].

Понятие «социальное государство» традиционно характеризуют сквозь призму реализации права человека на достойный уровень жизни (достойное существование), поскольку именно оно является ключевым социальным правом, а потому и первоосновой всей системы социально-экономических прав и свобод человека.

Профессор В. Г. Графский пишет, что «потребность и непреходящая забота о достойном существовании и, соответственно, достойном обращении зафиксирована в обычаях и узаконениях многих народов с незапамятных времен» [2, с. 457], и приводит в качестве наиболее известных правил такого рода ветхозаветные 10 заповедей. Однако в литературе отмечается, что впервые термин «достойное существование человека» употребил русский философ В. Соловьев, в понимании которого это право относилось к области «ценностей духовных, связанных с



перспективой нравственного совершенствования человека» [3, с. 143]. Помимо этого в научных источниках можно встретить мнение, что истоком такой формулировки ученого явились тезисы И. Канта о различении понятий «цена» и «достоинство» [4, с. 126]. Есть упоминания значения трудов немецкого философа Г. Еллинека в развитии данного понятия. Так, В. Г. Графский рассматривает результаты исследования Г. Еллинека, опубликованные в его работе «Социально-этическое назначение права, неправды и наказания» («Die Sociaethische Bedeutung: von Recht, Unrecht und Strafe») в 1878 г. в Вене, в качестве предпосылки развития философской мысли относительно права человека на достойную жизнь [2, с. 458]. В дальнейшем и по сей день проблема достойного существования является предметом многочисленных исследований в рамках различных гуманитарных наук, в том числе и общей теории права.

Юридический смысл категории достойного существования, по мнению Е. В. Баклановой, заключается в том, что «такое состояние предполагает наличие и такой уровень действия юридических средств и механизмов, который обеспечивает реализацию защищенности человека и его достоинства как высшей правовой ценности» [5, с. 13]. Эта защищенность человеку необходима в наиболее важных видах общественных отношений, касающихся предмета правового регулирования.

Рассматривая категорию достойного существования, необходимо исследовать понятие «право на достойную жизнь». В международном праве впервые оно зафиксировано в ст. 22 Всеобщей декларации прав человека (1948 г.): «Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства».

Критерии достойного уровня жизни закреплены в Конституции Республики Беларусь, согласно которой каждый имеет право на достойный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для этого условий (ч. 2 ст. 21) [6]. Но право на достойный уровень жизни очень специфично, поскольку «выступает наряду с другими правами как самостоятельное; с другой стороны, оно может быть элементом характеристики реализации всех других прав, так

как их реализация характеризует достойное существование человека с юридической точки зрения» [5, с. 7].

Мы обращаем особое внимание на то, что положения социального государства гораздо шире, чем его социальная ответственность, хотя зачастую можно встретить их неправомерное отождествление. В настоящее время, к сожалению, многими формула «социальное государство», зафиксированная в Конституции, воспринимается лишь как обязательство государства их обеспечивать различными благами. Полагаем, что истоки такого восприятия социального государства нашими соотечественниками необходимо искать в особенностях правой и политической культуры и сознании. Опасность такого восприятия заключается в том, что оно «в конечном итоге может привести к перерастанию государства социального в государство, в котором превалирует иждивенчество, отсутствует личная инициатива, ответственность человека за собственное благополучие» [7, п. 37]. В ряде развитых социальных государств Запада это привело к тому, что государственная политика ненамеренно стимулирует целые социальные группы не работать, т.е. фактически приводит к распространению так называемого «социального иждивенчества».

Среди сущностных положений социального государства, которые находят свое закрепление в современных конституциях, чаще всего выделяют: социальную функцию частной собственности, систему социального партнерства, социально-экономическое равноправие индивидов, социальная справедливость и ответственность. Полагаем, что социальное государство, это, в первую очередь, такое государство, которое дает всем гражданам равные возможности развивать и использовать свои способности. Таким образом, социальное правовое государство – это правовое государство, достигшее такого уровня развития, которое дает возможность гарантировать соблюдение и защиту социально-экономических прав и свобод человека, заботиться о наиболее уязвимых слоях и группах населения и оказывать им материальную поддержку, а также создавать гражданам равные реальные возможности свободно развивать и реализовывать свой потенциал в различных областях жизнедеятельности, обеспечивая тем самым их материальную состоятельность.

Рассматривая подробнее систему социального партнерства как одно из ключевых положений социальных государств, отметим, что *это эффективная форма формирования и реализации социально-экономической*



*политики государства на основе согласования интересов различных слоев и групп общества посредством переговоров.* Как известно, одним из социальных партнеров выступают профессиональные союзы (далее – профсоюзы). Профсоюзы являются самым массовым объединением людей, связанных социально-экономической и трудовой сферой, т. е. одной из наиболее важных областей общественных отношений, от которой зависит благосостояние каждого человека и общества в целом. Сегодня значение и роль профсоюзной деятельности в государстве не вызывают сомнений. Упоминание профсоюзных организаций во Всеобщей декларации прав человека и в большинстве современных конституций является свидетельством того, что они играют особую роль в жизни общества. Потребность защиты прав и интересов наемных работников особенно актуальна в современный период экономических и финансовых проблем, с возрастанием негативных тенденций глобализации.

Профсоюзы, эффективно осуществляя свои функции, оказывают тем самым позитивное влияние на реализацию принципов социального государства, среди которых принципы справедливости, обеспечения социальных прав человека и гражданина, установления достойных условий жизнедеятельности человека, осуществления социальной безопасности общества, обеспечения социальной защищенности населения, достижения формально-юридического равенства с целью устранения резких расхождений материального положения индивидов и взаимной социальной ответственности граждан, общества и государства [8, с. 16].

С течением времени социальное назначение профсоюзов из узкого направления их деятельности по защите трудовых прав работников, являющихся их членами, трансформировалось в совокупность разнообразных действий, направленных на отстаивание трудовых и связанных с ними социально-экономических прав и представительство интересов не только своих членов, но и неопределенного круга лиц. Например, сегодня профсоюзы, участвуя в нормотворческой деятельности государственных органов и должностных лиц, представляют таким образом интересы всех работников, а не только своих членов. В настоящее время значение профсоюзов в государственно-правовом развитии возрастает. Эффективное осуществление всех функций профсоюзов способствует развитию правовой деятельности государства и укреплению социального правового государства, поскольку оно содействует реальному обеспечению признанных международным сообществом прав человека, баланса социально-трудовых интересов всех социальных групп, личности и общества на основе права.

**Список использованных источников:**

1. Милецкий, В.П. Социальное государство: эволюция идей, сущность и перспективы становления в современной России / В.П. Милецкий ; под ред. М.А. Василика, Л.В. Сморгунова // Политические процессы в России в сравнительном измерении. — СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1997. — С. 82–97.
2. Графский, В.Г. О праве на достойное существование человека в социальном государстве (из истории идеи) / В.Г. Графский // Диалог культур в условиях глобализации : XI Международные Лихачевские научные чтения, 12–13 мая 2011 г. ; науч. ред. А.С. Запесоцкий. — СПб. : СПбГУП, 2011. — С. 457–461.
3. Вострикова, В.В. Право на достойное существование как императив нового российского либерализма (конец XIX — начало XX в.) / В.В. Вострикова // Вестн. ТГУ. — 2009. — № 10 (78). — С. 143–148.
4. Иваненко, В.С. Признание и обеспечение права на достойную жизнь / В.С. Иваненко // Социальное правовое государство : вопросы теории и практики : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 21 июня 2003 г. / сост. Н.С. Нижник, Н.А. Чекунов. — СПб. : Изд-во СПбГУ, 2003. — С. 125–133.
5. Бакланова, Е.В. Сущность и критерии достойной жизни человека и общества как цели социального государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01; 12.00.01 / Е.В. Бакланова. — М., 2007. — 24 с.
6. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.
7. Рекомендации по теоретико-методологическим основам совершенствования правовой системы Республики Беларусь: Решение ученого совета Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь №5 от 23.04.2013 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.
8. Бобылев, А.И. Теория и практика формирования правового и социального государства / А.И. Бобылев // Право и политика. — 2003. — № 3. — С. 4–22.