

*Сажина Варвара Владимировна,
доцент кафедры конституционного и административного права
факультета управления Института управленческих кадров Академии
управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат юридиче-
ских наук, доцент*

РЕЦЕПЦИЯ РИМСКОГО ПРАВА: МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Общеизвестно, что в переводе с латинского «receptio» означает «принятие». Термин «рецепция» универсален и имеет несколько значений. В культуре, искусстве, общественных науках его понимают как «заимствование данных обществом социологических и культурных форм, возникших в другой стране или другую эпоху» [1, с. 679].

Рецепция права может, в свою очередь, быть вызвана целым рядом различных факторов (правовых, социально-экономических, религиозно-этнических и т. д.). Она проявляется как в виде заимствования прошлого правового опыта, так и элементов современных правовых систем.

В общем рецепция права может быть определена как «заимствование одним государством более развитого права другого государства» [2, с. 271]. Что касается непосредственно рецепции римского права, то её можно трактовать как «восприятие и усвоение римского правового наследия в качестве действующего права» [3, с. 392].

Следует подчеркнуть, что в юриспруденции предметом рецепции явилось преимущественно римское частное право. Наоборот, римское публичное право «умерло с падением Рима». Однако с тех времён в публичном праве многих стран создаются и действуют в наши дни сенаты как верхние палаты парламентов (США, Франция и др.), существует титул императора (Япония). Взяты на вооружение и многие другие названия рим-

ских институтов публичного права. Вместе с тем необходимо понимать, что эти заимствования никак не являются истинным «воскрешением римских государственных учреждений» [4, с.12].

Начало рецепции римского права связано со своеобразной средневековой урбанистической революцией, а именно с интенсивным возникновением городов на севере Италии в XI-XII вв. Это были города-государства с республиканской формой правления, где весьма активно развивались торговые связи, ремесло и торговля в средневековой Европе. Новые для Средневековья экономические отношения требовали более совершенного правового регулирования, в то время как римское право уже содержало в себе готовое юридическое оформление развивавшихся экономических отношений. В связи с этим в новых городах появляются первые университеты, где начинает преподаваться римское право. Использование римского права способствовало дальнейшему развитию средневековой европейской экономики.

По своему содержанию римское право удовлетворяло потребностям Средневековья в части регламентации частной собственности и договорных отношений, а также было овеяно величием славного прошлого. Достоинствами римского права были его абстрактность, системность и упорядоченный понятийный аппарат [3, с. 6].

В свою очередь церковь была наиболее ранним проводником знания о римском праве в феодальном мире. Так, каноническое право складывалось под непосредственным воздействием римской правовой культуры. Христианство заимствовало у Рима некоторые специальные воззрения на отношения, подлежащие общественному регулированию, и отдельные правовые институты. Рецепция римского права была основана на возрождении идеи о том, «что общество должно управляться правом и подчиняться нормам разума» [5, с. 40]. Поскольку в церковных школах преподавание

велось на латинском языке, то сохранились и некоторые рукописи с текстами римских законов, что также сделало возможным масштабную рецепцию права.

Римская правовая концепция, кроме того, была прочно соединена с идеей сильной государственной власти. Римское правопонимание концептуально было чуждо идеям политической раздробленности и смешению частных и публичных интересов. По этой причине феодалы видели в римском праве способ закрепощения крестьян и захвата их земель, а монархи – способ централизации своей власти.

Свою роль сыграла и идея преемственности полномочий средневековых монархов от римских императоров. Так, в раннем Средневековье внимание к римскому праву в сильной степени поддерживалось убеждением, что государство, образовавшееся на территории Германии и Италии, является прямым наследником Римской империи. В России позднее имела место политическая концепция «Москва – третий Рим», что способствовало восприятию и там римских правовых воззрений.

У рецепции, бесспорно, были и чисто юридические основания. Во-первых, это, как подчеркивалось выше, высокий уровень римского частного права – наличие в готовом виде ряда институтов, регулировавших многочисленные правоотношения, четкость и ясность правовых норм. Во-вторых, рецепция обуславливалась недостатками местного, в основном обычного права. Обычное право было архаично, страдало партикуляризмом, содержало многочисленные пробелы, неясности, противоречия, то есть в целом оно не давало надлежащих средств урегулирования новых отношений [6, с. 113-121].

Заметим вместе с тем, что историко-правовой метод исследования не является универсальным при изучении проблем римского права и даже его рецепции. Альтернативным является «цивилистический» подход, который

позволяет рассматривать римское право в качестве основания современной правовой теории. Понятно, что при этом акцент делается на теорию частного права.

Основное различие между историко-правовым и юридическими методами изучения римского права заключается в том, что «при историческом изучении исследуется последовательная смена правовых институтов во времени в зависимости от изменяющихся условий жизни данной общественной среды, а при юридическом – анализируются эти же правовые институты в том виде, в каком они представляются при данных условиях места и времени» [7, с. 6].

Традиционно основателем науки римского права, которая является, в свою очередь, основой теории частного права, признается итальянский ученый-филолог Ирнерий, который в конце XI века стал публично преподавать римское право. Юридический метод был им использован при изучении крупнейшего памятника византийского и общеримского законодательства эпохи императора Юстиниана – *Corpus iuris civilis*.

Этот знаменитый источник, как хорошо известно, состоит из четырех частей: Институций (*Institutiones*), Дигест (*Digesta*), Кодекса (*Codex*), Новелл (*Novellae*). Особое значение для теории частного права представляют Дигесты – правовые извлечения, сделанные из сочинений 39-ти римских юристов, живших в позднереспубликанский или императорский период Древнего Рима. Дигесты подразделяются на 7 частей и 50 книг. Каждая книга делится на титулы под определенным названием, а каждый титул состоит из правовых фрагментов и высказываний знаменитых римских классических юристов. Всего в Дигестах 9123 таких фрагмента. Исследователями практически единодушно отмечается, что именно «в Дигестах более, чем в каком-либо другом памятнике древности, выразился истинный характер римской юриспруденции» [8, с. 458]. В раннем Средневековье лю-

бой континентальный европейский университет или школа права начинали обучение юридической профессии именно с подробного изучения вначале Дигест Юстиниана, а после и других частей великого Свода гражданского права.

В связи с вышесказанным очевидно, что цивилистический подход к изучению римского права рассматривает римское право в качестве универсальной теории частного права, отталкиваясь именно от законодательства императора Юстиниана.

Основной же заслугой цивилистического метода является конкретное обозначение контуров не только римского, но и любого национального частного права, которые остаются в основном неизменными и по настоящий день.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. / Л. П. Крысин.- М: Эксмо, 2008. – 944 с.
2. Харитонов, Е.О. Основы римского частного права. / Е.О.Харитонов. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1999. – 416 с.
3. Юридическая энциклопедия. Отв. ред. М.Ю. Тихомиров. / М.: изд. г-на Тихомирова М.Ю. – 1998. – 526 с.
4. Римское частное право: Учебник / под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. – М.: Юристъ, 1996. – 544 с.
5. Давид, Р., Жоффре-Спинози, К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В. А. Туманова. – М.: Междунар. отношения, 2009. – 456 с.
6. Косарев, А.И. Римское право. / А.И.Косарев. – М.: Юрид. лит., 1986. – 160 с.

7. Гримм, Д.Д. Лекции по догме римского права. / Пособие для слушателей. / Изд. третье, исправленное и дополненное.: С.-Петербург, 1910. – 496 с.

8. Муромцев, С. А. Римское право в Италии в XI-XV столетиях. Очерк 2. // Юридический вестник. Кн.3. – М.: 1885. – 572 с.