

Некоторые аспекты гуманизации в процессе управленческой деятельности

П. В. Кикель,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, доктор философских наук, профессор,
А. В. Войтеховский,
заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, кандидат философских наук, доцент;
Институт пограничной службы Республики Беларусь

Значение человеческих ресурсов, гуманитарных знаний и ценностей на современном этапе общественного развития резко возросло, особенно в управленческой деятельности. Общественный прогресс в любой сфере деятельности нашего государства, в том числе по обеспечению пограничной безопасности Республики Беларусь, зависит от таких качеств человека, как широта его мировоззрения, уровень образованности, духовность, культура, и такой организации общества, которая позволит каждому гражданину наиболее полно реализовать конституционные права и свободы. Успешность этой деятельности во многом обусловлена степенью внимания руководителей различных структур и рангов к проблемам гуманитарного характера и способностью к принятию управленческого решения.

Все мы достаточно часто сталкиваемся с такими понятиями, как гуманитарная помощь, гуманитарная катастрофа, гуманитарное право, гуманитарные проблемы, гуманитарные ценности. Каждое из них имеет свое собственное содержание, но вместе с тем и общее основание, характеризующееся корневым словом «гуманитарное».

Круг гуманитарных вопросов, проблем, идей и ценностей значительно шире обозначенных выше понятий. И для того, чтобы очертить его, следует рассмотреть категории «гуманитарность» и «гуманизм», выявить их соотношение и сущность.

Гуманитарность в самом общем плане определяется как «относящееся к человеку, его сознанию, духовной культуре» [1, с. 145]. Область применения данной категории при таком подходе достаточно широка и не вполне определена, поскольку трудно сказать, что не относится к человеку. Вместе с тем истинно утверждение о том, что понятие «гуманитарное» имеет свою специфическую сущность и отличается от природного, материального, технического и прочих объектов реальности. Поэтому очерчивание области гуманитарного требует определения инвариантных критериев.

Конкретизация гуманитарного на основе обобщения имеющихся представлений позволяет дать следующую характеристику понятия: гуманитарный – связанный с сущностью и развитием человека как личности, смыслом и социальными условиями его существования в обществе, содержанием духовной культуры людей. Понимание категории гуманитарного охватывает область знаний о разумном, социально-организованном человеке, человеческих взаимоотношениях, общечеловеческих идеалах и ценностях, т. е. область общественных наук.

Есть иной взгляд на область гуманитарного знания. Ведущие ученые В. Ж. Келле, М. Я. Ковальзон выдвинули концепцию двух типов обществознания: социального и собственно гуманитарного [2, с. 14–15]. Социальное обществознание, согласно такому подходу, нацелено на объективные закономерности исторического процесса и общественного развития и представлено социологией, экономикой, политологией, историей, правом, философией и другими общественными науками. Гуманитарное обществознание рассматривается в связи с духовными сторонами человеческой жизни, миром человеческой субъективности, что больше соответствует предмету психологии, культурологии, филологии, искусствоведения и др.

Направленные на изучение человека научные дисциплины, например физиология, анатомия и пр., не относятся, по мнению профессора М. М. Бахтина, к числу гуманитарных. Специфическими атрибутами гуманитарных наук являются, по его мнению, тексты и их понимание (герменевтика), поскольку они связаны с погружением в мир смыслов, постижением

человеческих мыслей и переживаний, ибо «в гуманитарном познании ученый сталкивается с живым человеческим духом» [3, с. 203–204].

Сужение рамок гуманитарного знания и противопоставление его знанию других общественных наук, на наш взгляд, не вполне обоснованно и продуктивно. Невозможно строго разделить мир объективного и субъективного в человеческой и социальной действительности, поскольку эти стороны тесно переплетаются и сосуществуют в единстве. Социальные законы в этой связи не тождественны законам механики, физики и действуют не с «железной» логикой и однозначностью, а как тенденции, находясь под влиянием многообразных субъективных факторов (менталитета, своеобразия культуры, национальной идеи). Из-за них развитие общества многовариантно в каждой точке своей нелинейной траектории. Парадоксально, но в социумах при одинаковых исходных посылах всегда следует закономерно ждать разнообразия результатов. Поэтому бесполезно пытаться в точности повторять схемы и модели развития других стран и народов. Нужно в рамках общего вектора движения искать собственный путь развития, адекватный конкретно-исторической среде своего Отечества.

В любых общественных науках есть как объективная сторона реального объекта и предмета их исследования, так и «очеловечивающая» объективную действительность субъективность с системным основанием, определяемым общественно-исторической практикой. Экономическая теория, например, изучает не только экономику, производство в их материальных, вещественных элементах, объективные основы производственных отношений, но и мотивацию экономической деятельности, другие субъективные факторы. М. Вебер, как известно, доказал существенное влияние духа протестантской этики на развитие капитализма в западноевропейских странах. Философия выявляет наиболее общие и объективные законы развития природы, общества и человеческого мышления. Однако кто рискнет назвать ее не гуманитарной? Главные вопросы, которые, по И. Канту, ставит и на которые отвечает философия, глубоко гуманитарны: что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек?

Разве нет гуманитарных аспектов у политологии, социологии, права и других общественных наук? Они существуют, поскольку в политике, социальных и правовых отношениях, любой иной сфере деятельности действуют люди со своим сознанием, сложным внутренним духовным миром.

В книге английского ученого Ч. Сноу «Две культуры» научное знание расчленяется на две составляющие: гуманитарную, связанную с науками о культуре, духе и их субъектах (человеке, народах, нациях, социумах), и естественную, связанную с науками о природе. Иначе говоря, к гуманитарным наукам относят всю совокупность общественных наук. Такой подход разделяется большинством белорусских и российских ученых

и представляется наиболее приемлемым. По преобладающему характеру гуманитарной проблематики правомерно подразделять общественные науки на социально-гуманитарные (социология, политология, экономическая теория) и духовно-гуманитарные (культурология, психология, лингвистика).

Общественными науками исследуется гуманитарная проблематика тех идей, которые связаны с пониманием сущности развития человека, формированием его интересов, определением смысла жизни личности, изучением социальных (экономических, политических, правовых, нравственных, экологических и культурных) условий его существования в обществе, содержанием духовной культуры людей.

Важный пласт гуманитарной проблематики связан с социальными аспектами жизни, затрагивающими человеческие взаимоотношения и интересы, вопросами управления, поведением и деятельностью людей в различных сферах, в том числе в сфере обеспечения пограничной безопасности. На изучение этих гуманитарных проблем нацелены такие учебные дисциплины, изучаемые в Институте пограничной службы Республики Беларусь, как «Философия», «Политология», «Экономическая теория», «Социология», «Этика». Они призваны раскрыть гуманитарные аспекты и основы деятельности военного руководителя, в том числе фундаментальные выводы и положения указанных отраслей общественных наук, способствующие наиболее эффективной управленческой деятельности.

Особый подход к гуманитарным вопросам связан с понятием и принципом гуманизма.

Гуманизм – выражение идеалов антропоцентрического мировоззрения, означающего отношение к человеку как к высшей ценности, уважение достоинства каждой личности, ее права на жизнь, свободное развитие, реализацию своих способностей и стремления к счастью, а также считающего благо человека главным критерием оценки полезности социальных институтов, деятельности руководителей [4, с. 48].

Гуманизм провозглашал прежде всего ценность и идеал человека, осознающего свою земную сущность, приоритет земного бытия, значение своих человеческих потребностей и интересов (в противовес религиозному аскетизму). Все его последователи «укрепляли веру в земного человека» [5, с. 365].

Гуманизму присуще убеждение в том, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» (ст. 1 Всеобщей декларации прав человека). Поэтому его последователи исходят из единства рода человеческого и не разделяют людей по классовому, национальному, расовому, конфессиональному и какому-либо иному признаку. Из этого единства закономерно вытекает идея общности, универсальности прав человека, мера реализации которых служит выражением степени цивилизованности общества, критерием гуманистической оценки любых государств и правительств, проводимой ими политики, в том числе и пограничной. Еще в 1789 г. в преамбуле

французской Декларации прав человека и гражданина обращалось внимание на то, что незнание, забвение и неуважение прав человека являются единственной причиной общественных несчастий и коррумпированности правительств.

Содержание гуманизма составляют также идеи просвещения: развития лучших свойств человеческой натуры – человечности, благородства, милосердия, миролюбия и др.; уважения человеческого достоинства; восприятия человека как высшей цели, а не средства чьей-либо воли и политики. «Гуманизм, – по убеждению И. Канта, – означает, с одной стороны, всеобщее чувство участия, с другой – свойства, отличающие человеческое сообщество от животной ограниченности» [6, с. 270].

Однако гуманизм не сродни мягкотелости, всепрощенчеству. Особенно, если речь идет об отношении к бандитам, террористам, агрессорам. Их уничтожение – мера гуманная, поскольку она направлена на защиту безопасности и жизни мирных людей. Критерий гуманизма для военнослужащих – чувство участия, обращенное к своему народу, его благу.

Как видно, понятия «гуманитарность» и «гуманизм» близкие по содержанию, хотя и не тождественны. У них есть общая идейная основа, в центре которой – человек со своими потребностями, интересами, духовным миром. Вместе с тем есть и определенные различия. Если категория гуманитарного характеризует пространство жизненно важных для человека целей, а также соответствующую область научных знаний, относящуюся к общественным наукам, то категория гуманизма – особое, специфически человеческое отношение к людям и условиям их жизнедеятельности.

Важно определить и такие понятия, как гуманизация общества, гуманизация военной и пограничной службы, гуманитаризация образования (профессиональной подготовки) военного руководителя, тем более, что отражаемые ими явления характеризуют важнейший императив современного развития.

Гуманизация общества и общественных отношений – процесс диалектический, характеризующийся как приращением его наличного гуманистического потенциала, так и сокращением проявлений антигуманизма, противодействием попыткам дегуманизации общественных отношений. С одной стороны, наблюдается усвоение, утверждение и практическое воплощение в жизни и деятельности людей идей, ценностей, принципов гуманизма, с другой – имеет место ограничение различных антигуманных проявлений – агрессии, насилия, хамства, унижения людей, преступлений и иных видов социального зла, устранение порождающих их социальных причин, создание максимальных препятствий для их актуализации.

Гуманизация пограничной службы в современных условиях отвечает назревшим общемировым тенденциям и является важным условием ее облагораживания, придания ей цивилизованного облика. К числу приоритетных направлений данного про-

цесса относятся: усиление внимания к соблюдению прав и свобод белорусских и иностранных граждан на государственной границе, уважение их человеческого достоинства и защита интересов личности; проявление заботы о людях как о первостепенной ценности белорусского государства; всемерное содействие «очеловечиванию» служебных, социальных, бытовых условий пограничной службы, повышение ее общественного престижа; расширение возможностей для удовлетворения образовательных, информационных, культурных и иных потребностей развития личности пограничников; исключение негуманных (неуставных) форм проявления служебных и межличностных отношений; ненасилие, мирное разрешение пограничных споров, недопущение недоверия и вражды в пограничной сфере.

Гуманитаризацию образования (профессиональной подготовки) военного руководителя следует понимать как процесс актуализации потребностей в расширении мировоззренческого кругозора, углублении фундаментальных знаний общественных наук, в духовном и культурном развитии, а также включения «человеческого измерения» в содержание управленческой деятельности, повышения моральной ответственности за социальные последствия принимаемых решений.

Рассмотрим значение гуманитарной проблематики для управленческой деятельности, важность гуманитарных оснований профессионализма военного руководителя.

Управление в самом общем виде определяется как совокупность целенаправленных воздействий руководителей на процессы и людей для решения определенных задач. В современных условиях управление стало профессией, которая основана на особом призвании, руководящих способностях и требует специальных знаний, навыков и умений, в том числе должна основываться на широкой гуманитарной базе [7, с. 22].

Гуманитаризация военного образования имеет объективный и общемировой характер. В военных вузах ведущих стран – США, Великобритании, Германии, Франции – на гуманитарную составляющую профессиональной подготовки офицеров и генералитета в широком спектре общественных наук и спецкурсов приходится до 50 % общего бюджета учебного времени. Значение гуманитарной и обществоведческой подготовки военных руководителей обуславливается следующими факторами.

Во-первых, общественные (гуманитарные) науки вооружают необходимыми знаниями о человеке и обществе, государстве и его институтах, экономике, политике, культуре, религиях, многоплановых и противоречивых социальных процессах, т. е. дают всестороннее представление о человеке как о главном объекте управления, а также о макро- и микросоциальной среде, в которой живут и действуют люди, в том числе отдельные военнослужащие и целые воинские коллективы. Потребность в гуманитарных знаниях тем более

важна, что характерной чертой данной среды является нарастание ее многообразия, динамизма, интеграции с другими социальными средами.

Во-вторых, в процессе изучения экономики, социологии, политологии, философии и других общественных наук формируются важные для управленческой деятельности практические навыки и умения: оценка людей и их мировоззрения, личностного потенциала, мотивации поступков, морально-психологических качеств; содействие выработке у подчиненных государственно-значимых социальных ориентиров, стимулирования созидательной деятельности, наполнения общественно значимым смыслом их поведения и деятельности; учет социальных условий и факторов; создание устойчивых мотивов к гуманитарному самообразованию. На важность гуманитарных умений и навыков обращают внимание известные теоретики и практики управления. Хорошие менеджеры, по выводу Т. Питерса и О. Уотермена, «создают смысл существования для людей» [8, с. 10].

В-третьих, гуманитарная подготовка повышает общую культуру личности, формирует профессиональную этику и культуру поведения, развивает важные для руководителя социальные убеждения и качества, в том числе верность гражданскому долгу, демократизм, ответственность, добропорядочность, патриотизм, гуманизм. Культура влияет не только на то, что делают и на что способны руководители, но и на то, как они это делают, на гуманитарное качество управленческой деятельности.

В-четвертых, общественные науки способствуют формированию социально и личностно ориентированного мышления военного руководителя, приучают его замечать, изучать, учитывать и своевременно решать гуманитарные и социальные вопросы, осознавать их приоритетное значение и отказаться от ставшего у нас традиционным принципа остаточного подхода к этому блоку проблем.

В-пятых, гуманитарная образованность руководителя расширяет возможности его общения с подчиненными и начальниками, руководителями других структур и уровней, другими людьми (особенно за счет знания психологии, истории, литературы, искусства, иностранных языков), делает более привлекательной его личность. В менеджменте признано, что успех управления на 15 % зависит от специальных знаний и на 85 % – от искусства общения [9, с. 10]. По словам известного американского менеджера Ли Якокка, «единственный способ настраивать людей на энергичную работу – это общаться с ними» [10, с. 78].

В-шестых, высокий гуманитарный потенциал личности руководителя способствует развитию демократических отношений в коллективе и снижению уровня их конфликтности (по данным социологов, 70 % производственных конфликтов происходят по вине руководителей), утверждению демократического стиля управления, реализации целей гуманизации пограничной службы. Этому способствуют как соответствующи-

щие мировоззренческие позиции и убеждения, так и вырабатываемая гуманитарным образованием склонность к рефлексии (самопознанию, размышлению, направленной на себя и на собственную деятельность и мотивацию).

Понимание того, что управление не сводится к технике распорядительной и организационной деятельности руководителя, администрированию, а включает в себя и гуманитарную составляющую, возникло в античные времена. Еще Сенека пытался создать особую науку, посвященную искусству управления душой человека, – психологию.

Если же попытаться представить структурные компоненты гуманитарной составляющей управления, то следует выделить:

- личность руководителя (личностные качества и потенциал, мировоззрение, сознание, духовный мир, круг интересов); визитная карточка руководителя – это умение расположить к себе;

- персонал (личный состав подразделения, части, соединения, объединения как объект управления не в его служебно-должностном понимании, а в человеческом измерении, отражающем настроения, нужды, интересы, убеждения, личностные свойства и качества, в том числе пороки людей, которые нельзя игнорировать);

- человеческий аспект межсубъектных и субъектно-объектных взаимоотношений в управлении, взаимное притяжение или отчуждение, совместимость и несовместимость людей, доверие или вражду между ними, культуру общения руководителей с подчиненными, так как в умении налаживать отношения с людьми кроется суть управления;

- социальную среду, международную, экономическую, политическую, межнациональную, религиозную и иную обстановку в обществе, в которой осуществляется управленческая деятельность. Современный мир характеризуется новыми тенденциями в изменении мирового экономического и военно-политического порядка, активизацией борьбы за сферы влияния и их передел в новых формах, обострением межнациональных конфликтов, образованием новых государств и др. Недостаточное понимание особенностей современной макро- и микросоциальной среды снижает качество управленческой деятельности;

- гуманитарные принципы и цели управления, которые утверждают уважение человеческой личности, учитывают интересы людей, создают условия для реализации способностей личности, предполагают честность в отношениях с людьми, доверие к партнерам. Учет принципа «человеческого потенциала» в управлении предполагает создание условий для проявления и раскрытия способностей людей, максимально полного включения подчиненных в поиск путей реализации государственных и служебных целей, научного анализа реальных жизненных обстоятельств, проблем и перспектив деятельности подразделения, части, соединения. Это способствует осознанию личной при-

частности к общему делу и меры своей ответственности за его успех;

- гуманитарные методы управления, среди которых можно выделить экономические (материальное стимулирование и наказание, конкуренция, учет спроса и предложения, использование фондовых механизмов развития и др.), демократические (убеждение, гласность, коллегиальность, учет мнения большинства и др.), социально-психологические. Обращение к сотрудникам и сослуживцам по имени и отчеству, проявление интереса к людям и их проблемам, сочувствие и сопереживание вызывают чувство удовлетворенности у собеседника, человека в уважении его персоны. Опираясь на психологические законы, описывающие механизмы взаимодействия людей, создаются полноценные коллективы, исключающие конфликтное поведение отдельных личностей. Известно, что А. Суворов, Б. Наполеон знали не только по имени сотни солдат своей гвардии, но и их пристрастия, слабости, даты рождения, семейное положение, другие личностные особенности, чем заслужили солдатскую преданность и любовь. Д. Карнеги установил, что три четверти людей, с которыми приходится сталкиваться руководителям, жаждут сочувствия, и если последние проявляют хотя бы толику его, то в ответ получают качественно иное отношение к делу;

- социальные проблемы управленческих решений, связанные с условиями труда и отдыха, жилищно-бытовым, медицинским, пенсионным и иным обеспечением, помощью нуждающимся, всеми другими аспектами уровня и качества жизни военнослужащих и членов их семей;

- «паблик рилейшенз» – систему информационно-коммуникационных мероприятий, направленную на формирование благоприятного общественного мнения по отношению к пограничной службе вообще, конкретному пограничному отряду, подразделению.

На основе учета этих факторов сложилась «школа человеческих отношений в управлении», родоначальниками которой считаются М. Фоллет и Э. Мэйо. Они доказали, что четко разработанные рабочие операции и хорошая заработная плата не всегда приводят к повышению производительности труда, как считали представители классической школы. На это влияют

атмосфера межличностных отношений в коллективе, гуманное общение управляющих с управляемыми, внимание руководства к человеческим нуждам и интересам, решение социальных проблем.

Удовлетворение человеческой потребности в самоуважении и самоутверждении создает благоприятный микроклимат в подразделениях и частях органов пограничной службы, стимулирует инициативу и заинтересованное, творческое отношение к пограничной службе.

Таким образом, основной круг гуманитарных идей, знаний и ценностей связан с сущностью и развитием человека как личности, смыслом и социальными условиями его существования в обществе, содержанием духовной культуры людей, а также с областью знаний о человеке и человеческих взаимоотношениях, т. е. с областью общественных наук. Важнейшей тенденцией современного общественного развития является возрастание значения гуманитарных идей и ценностей в управленческой деятельности органами пограничной службы Республики Беларусь.

Список литературы

1. Словарь иностранных слов. – М., 1988. – 545 с.
2. Гуманитарное знание: сущность и функции: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Г. А. Подкопытова. – СПб., 1991. – 150 с.
3. Бахтин, М. М. Гуманитарное познание / М. М. Бахтин // Дialeктика познания. – СПб., 2011. – 371 с.
4. Гуманизм политики / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев // Введение в политологию: учеб. для студентов высш. учеб. заведений. – М., 1996. – С. 48.
5. Лосев, А. Ф. Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. – М., 2001. – 765 с.
6. Кант, И. Собрание сочинений: в 6 т. / И. Кант. – М.: Мысль, 1965. – Т. 4, ч. 1. – 350 с.
7. Уткин, Э. А. Курс менеджмента / Э. А. Уткин. – М., 2008. – 529 с.
8. Питерс, Т. В поисках эффективного управления / Т. Питерс, Р. Уотермен. – М.: Прогресс, 1986. – С. 10.
9. Якокка, Л. Карьера менеджера / Л. Якокка; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 500 с.
10. Философия и методология науки: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2011. – 479 с.

Аннотация

В статье поднимается важный пласт гуманитарной проблематики, который связан с человеческими взаимоотношениями и интересами, вопросами управления, поведением и деятельностью людей в различных сферах, в том числе в сфере обеспечения пограничной безопасности. Особое внимание уделено критериям гуманизма для военнослужащих. Показана гуманизация пограничной службы в современных условиях, которая отвечает назревшим общемировым тенденциям и является важным условием ее облагораживания, придания ей цивилизованного облика. Выявлено значение гуманитарной проблематики для управленческой деятельности.

Summary

The article touches upon one of the most considerable issues of humanitarian sphere, that has ties with human relations and interests, managerial matters, behavior and people's activities in different fields, including border security. Particular attention is paid to the humanism criteria for the military. Humanization of border service in modern conditions, that meets the major world tendencies and that is a key condition of its improvement and civilized characteristic is shown by the authors. The significance of humanitarian agenda for managerial activity is discovered.