

Ідэалогія і выхаванне

Становление и развитие школы нравственного воспитания

Ф. В. Кадол,
заведующий кафедрой педагогики,
доктор педагогических наук, профессор,
Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины

Важнейшей стороной личностного развития современного человека является его нравственная воспитанность, которую принято рассматривать в качестве внутреннего стержня успешного формирования и проявления остальных свойств и качеств личности. Не случайно с древних времен в общественном сознании и педагогической мысли культивируется идея приоритета нравственности над другими социальными и личностными ценностями. В частности, образованность молодого специалиста и его профессиональная обученность без соответствующей нравственной воспитанности считались и считаются незавершенными. В Кодексе Республики Беларусь об образовании на первое место поставлен термин «воспитание», который определяется как «целенаправленный процесс духовно-нравственной и эмоционально ценностной сферы личности обучающегося» [1, с. 3], т. е. основополагающее положение в содержании воспитания занимает развитие духовно-нравственных ценностей, которые рассматриваются как важнейший компонент нравственной культуры обучающихся.

На современном этапе развития белорусского общества целевые приоритеты нравственных ценностей растущего человека обозначены Кодексом Республики Беларусь об образовании и Концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи. В них отмечается, что «целью воспитания является формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой творческой личности обучающегося» [1, с. 20]. Поставленная цель носит характер руководства к научному и практическому действию и предполагает поиск путей воспитания «нравственно зрелой личности», разработку теории и методики этого процесса. В обобщенном смысле актуальной становится задача современной интерпретации основных проблем нравственного воспитания обучающихся. В этом русле функционировала и продолжает успешно развиваться школа нравственного воспитания учащихся и студентов кафедры педагогики ГГУ имени Ф. Скорины.

Методологическая основа школы нравственного воспитания была заложена в 60–70-е гг. XX в. Концептуальное значение для успешного развития научных поисков школы имела теория активно-деятельностного подхода академика И. Ф. Харламова к пониманию организации целостного образовательного процесса. В работах И. Ф. Харламова была дана одна из наиболее удачных характеристик этой важнейшей педагогической категории. Основоположник научной школы определял сущность нравственного воспитания в контексте организации содержательной, разнообразной и активной деятельности учащихся, которая вызывает у них интерес и положительное отношение, соответствует личностно-возрастным особенностям и побуждает к нравственному самоутверждению. Была подчеркнута мысль В. А. Сухомлинского о том, что в каждом ученике важно видеть его наиболее сильную сторону, его «живинку», развивать на этой основе творческие способности и задатки растущего человека. Тем самым уже у истоков научной школы акцент был сделан на один из важнейших принципов теории нравственного воспитания – опора на положительные качества личности, ее потребности и интересы, стремление к саморазвитию. Сформулированные методологические постулаты об активном и деятельностном характере нравственного воспитания получили дальнейшее развитие в монографии И. Ф. Харламова «Теория нравственного воспитания» [2].

Большое значение для развития школы имела научная трактовка процессуальной сущности воспитания в широком смысле слова. И. Ф. Харламов, используя антропологический материал, установил, что личность развивается благодаря овладению общественным опытом, в котором «опредмечена» творчески преобразующаяся деятельность многих поколений людей. Но поскольку этот опыт создавался в процессе трудовой, познавательной и социальной деятельности людей, то и овладеть им можно только при условии, если формируемая личность будет осуществлять соответствующие виды деятельности (трудовую, познавательную, художественно-эстетическую) и усваивать связанные с ними знания, умения и навыки, развивать свои способности.

Процесс нравственного воспитания рассматривается в тесной взаимосвязи с личностным развитием растущего человека. Особо подчеркивается мысль, что мера личностного развития учащихся и качество эффективного учебно-воспитательного процесса зависят от того, в какие виды деятельности они включаются, и от тех интеллектуально-эмоциональных

побуждений (потребностей и установок), которые выступают в качестве внутренних стимулов нравственного развития личности.

Освещение концептуальных проблем нравственного воспитания учащихся позволило раскрыть его цели и задачи, содержание и принципы, методы, средства и формы организации и подготовить почву для создания учебного пособия для классных руководителей «Нравственное воспитание школьников», которое вышло в 1985 г. в Москве как одна из базовых книг серии «Библиотека классного руководителя» [3]. Глубокая содержательность пособия, доступность излагаемого материала, всестороннее рассмотрение методических основ воспитательного процесса в школе сделали его настольной книгой для классных руководителей. В каждом разделе в строгой логической последовательности раскрыта система нравственного воспитания как целостного педагогического процесса. Стремясь к выразительности и научной ясности изложения, автор прибегает к новому способу освещения уже, казалось бы, устоявшихся педагогических проблем. Так, сущность и структуру процесса нравственного воспитания И. Ф. Харламов раскрывает не путем обычных дефиниций и общеизвестных социально-этических констатаций. Он анализирует сущность нравственности личности и устанавливает, что она выражается, с одной стороны, во внешних проявлениях личности, т. е. в ее действиях и поступках, а с другой – в тех отношениях (потребностях, мотивах и установках), которыми обуславливается саморегуляция поведения растущего человека.

Для развития диапазона практических разработок школы нравственного воспитания большое значение имело издание научно-методических сборников «Этические беседы с учащимися», адресованных классным руководителям V–VIII классов, причем для каждого класса издавался отдельный сборник бесед. В подготовке сборников участвовали все представители научной школы. В частности, по две-три этические беседы в каждый сборник подготовили В. П. Горленко, Ф. В. Кадол, А. А. Лытко, А. В. Санникова, Л. Н. Сечко, В. Т. Чепиков. В издании отдельных сборников этических бесед принимали участие Е. Л. Адарченко, Е. И. Балашов, Г. А. Гудилин, В. Ф. Денисова, М. А. Дмитриев, Н. С. Купцова, Л. И. Радинская, В. М. Целуйко. Примечательно, что в подготовке отдельных текстов бесед для сборников участвовали творческие работники школ, методисты г. Гомеля и Гомельской области Д. В. Добрынина, В. М. Некрашевич, Н. П. Рухля, В. И. Чепелов.

Сборники пользовались большой популярностью среди учителей, классных руководителей и студентов. Они получили признание как эффективные методические пособия во всех школах нашей республики и далеко за ее пределами: в России, Украине, Прибалтике. Тем самым к середине 80-х гг. было завершено становление школы нравственного воспитания кафедры

педагогики. О ней стало известно широкой педагогической общественности как о крупном научном центре по изучению проблем нравственного воспитания учащихся и студентов.

Многие проблемы нравственного воспитания учащихся, требующие более детального изучения, привлекли внимание многочисленных учеников И. Ф. Харламова. Темы их диссертационных исследований формулировались в русле основополагающих идей педагогической теории основателя научной школы нравственного воспитания учащихся. Так, под научным руководством И. Ф. Харламова его первым аспирантом Ф. В. Кадолом была исследована проблема создания и развития воспитательных перспектив ученического коллектива класса. Выбор данной проблемы был обусловлен тем, что повышение эффективности нравственного воспитания подростков определяется педагогическим влиянием на развитие и формирование личности детского воспитательного коллектива.

Научные проблемы нравственного воспитания получили дальнейшее развитие в докторской диссертации Ф. В. Кадола на тему «Формирование чести и личного достоинства учащихся в системе нравственного воспитания». Исследование было выполнено на материале учебно-воспитательной работы с учащимися старшего школьного возраста. Поиски новизны в трактовании чести и достоинства личности велись на стыке педагогики с психологией, философией, этикой, в точках соприкосновения частного и общего, единичного и целого. По мнению действительного члена Российской академии образования Т. И. Шамовой, докторская диссертация Ф. В. Кадола выходит за рамки педагогической теории и имеет общесоциальное и антропологическое значение.

В проведенном исследовании было дано теоретико-методическое обоснование понятий чести и достоинства как базисно-интегративных нравственных качеств личности, включающее научное определение психолого-педагогической защищенности учащегося, деятельностьную поддержку его положительной репутации. Большое внимание уделялось раскрытию аксиологического генезиса морально-этических представлений о чести и личном достоинстве человека и авторской интерпретации понятийно-терминологического аппарата: сущности функционально-структурного содержания, системообразующих критериев, движущих сил и стимулов формирования чести и личного достоинства в системе нравственного воспитания детей и учащейся молодежи. Методический аспект состоял в научном обосновании и разработке авторской модели функционально-педагогической структуры чести и личного достоинства, которая включала следующие компоненты: потребностный (внутреннее стремление к достижению успехов, приобретению положительной репутации и высокой самооценки), когнитивный (усвоение

сущности понятий «честь» и «личное достоинство», познание себя, своих достоинств и недостатков), эмоционально-чувственный (переживание степени удовлетворения потребности в достижениях, уважении других и самоуважении), поведенческо-волевой (устойчивая практическая реализация принципов чести и личного достоинства в повседневной жизни и деятельности).

Диссертационные работы, выполненные на кафедре педагогики, были непосредственно связаны с теорией и методикой нравственного воспитания подростков. Среди них научные исследования М. А. Шанина, Л. Н. Сечко, В. П. Горленко, А. А. Лытко.

В работе Л. Н. Сечко «Формирование у учащихся негативного отношения к аморальным поступкам» концептуальной идеей явилось научное положение о том, что нравственное развитие учащихся выступает как процесс формирования у них способности к правильной моральной ориентировке и саморегуляции своего поведения. Эта способность обеспечивается не только осмыслением личности моральных норм и правил поведения, но и формированием у нее устойчивой нравственной позиции, умения противостоять аморальным воздействиям окружающей действительности.

В работе В. П. Горленко «Приучение подростков к обдумыванию своего поведения в процессе нравственного воспитания» была раскрыта сущность и дана структура процесса обдумывания учащимися своего поведения и определены те специфические особенности, которые характеризуют этот процесс в общей системе нравственного воспитания. При уяснении психолого-педагогических основ исследуемого качества личности был использован деятельностный подход к организации нравственного воспитания школьников.

А. А. Лытко всесторонне исследовал проблему формирования у подростков критического отношения к своему поведению. Ему удалось обосновать необходимость проведения специальной воспитательной работы по развитию такого личностного качества, как самокритичность. А. А. Лытко определил систему учебно-воспитательной работы по развитию у подростков критического отношения к своему поведению. К основным из них были отнесены возбуждение у подростков потребности в самопознании и критическом анализе совершаемых действий и поступков, развитие критических суждений конкретных учащихся как о своих недостатках в поведении, так и о неблагоприятных поступках своих сверстников, адекватное восприятие критических замечаний в свой адрес, обогащение практического опыта учащихся по преодолению имеющихся недостатков и совершенствованию своего поведения.

Были также выполнены содержательные исследования и защищены кандидатские диссертации на историко-педагогические темы: Н. Ф. Бугановой

«Становление и развитие гуманистических основ воспитания в советской школе (1917–1941 гг.)», А. В. Дикаревой «Развитие прогрессивных идей и нравственного воспитания в русской педагогике второй половины XVIII века», Т. В. Лукиной «Развитие теории и методики нравственного воспитания в трудах Н. И. Болдырева», В. М. Целуйко «Развитие теории коммунистического воспитания в трудах Н. К. Гончарова», Е. Л. Адарченко «Преодоление авторитаризма и утверждение идей демократизации и гуманизации школьного воспитания в советской педагогике (20-е годы)», В. С. Болбаса «Прогрессивные нравственно-воспитательные идеи представителей педагогической и общественной мысли XVI–XVII вв.». Следует отметить, что В. С. Болбас в настоящее время завершает подготовку докторской диссертации по проблеме развития теории нравственного воспитания в трудах представителей белорусской педагогической мысли от древних времен до конца XVII в. Тем самым школа внесла и вносит всесторонний вклад в разработку теории, методики и истории нравственного воспитания учащихся.

На современном этапе развития школы нравственного воспитания ведутся исследования по разработке технологического аспекта нравственного развития учащейся и студенческой молодежи в практике работы классных руководителей и кураторов учебных групп. Технология и методика нравственного воспитания обучающихся соотносится со структурой личностных качеств, которая включает в себя потребностный, когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий, волевой и рефлексивный компоненты. Созданная нами структурно-функциональная модель нравственного воспитания обучающихся основана на развитии нравственных потребностей (стремление человека быть нравственным), нравственного сознания и эмоционально-чувственной сферы, навыков и привычек нравственного поведения, их самоанализа. Рассмотрен вопрос о том, что в реальном педагогическом процессе нравственное развитие личности происходит целостно, в совокупности и сочетании всех его компонентов. Так, овладение системой нравственных знаний положительно сказывается на развитии потребностной сферы учащихся, а придание эмоционального характера нравственно-познавательной деятельности позволяет закреплять морально-императивную позицию обучающихся (взгляды, убеждения, идеалы), которая определяет устойчивость их нравственного поведения в изменяющихся жизненных ситуациях [4, с. 195].

Мы исходим из того, что позитивными факторами повышения эффективности нравственного воспитания является высоконравственная социальная среда в обществе, семье, в учреждениях образования, качество преподавания учебных предметов, особенно гуманистического цикла – литературы, истории и т. д.

Считается, что национальная и зарубежная литературы должны преподаваться как уроки нравственности, что свидетельствует о тесной взаимосвязи нравственного и эстетического воспитания. Такая же тесная взаимосвязь и взаимопроникновение существует между нравственным, духовным, правовым, экологическим, физическим и другими видами воспитания. При этом нравственное воспитание является надстроечным, сопровождающим каждый из названных видов воспитания, и как обобщающий результат целостного образовательного процесса выступает системообразующим фактором базовой культуры личности.

Выделим наиболее существенные признаки нравственного воспитания обучающихся:

1. Нравственное воспитание составляет приоритетное направление в системе формирования разносторонне развитой личности, становления ее базовой культуры в условиях жизнедеятельности социума.

2. Овладение нравственностью (нравственными нормами и принципами), зафиксированной в виде моральных кодексов с религиозным или светским содержанием.

3. Нравственное развитие обучающихся следует осуществлять путем включения их в систему моральных отношений, которые сопровождают разнообразные виды морально-познавательной и практической деятельности, организуемые в учреждениях образования, в том числе и в практике работы классных руководителей и кураторов студенческих групп.

4. Нравственное воспитание является специально организованным и управляемым со стороны педагогов-воспитателей процессом, предполагает доверие к обучающимся как субъектам нравственного самосовершенствования, личностного саморазвития в целом.

5. Отражение морального аспекта базовой культуры личности тесно связано с духовностью и эстетикой, экологией и здоровым образом жизни (физической культурой), законопослушанием (правовой культурой), трудолюбием.

6. Нравственное воспитание направлено на развитие и совершенствование морального сознания и поведения обучающихся, формирование которых носит социально и личностно обусловленный характер.

7. Результатом нравственного воспитания является не только воспроизводство в человеке устоявшихся моральных ценностей, но и пробуждение стремления обучающихся к нравственному самовоспитанию.

Говоря о сущности нравственного воспитания, следует отметить абсолютную значимость его результатов. Не может считаться нравственно воспитанным частично совестливый или временами добродетельный человек, не имеющий внутреннего

стремления к совершенствованию своей нравственности. При этом нравственное воспитание имеет непрерывный характер и предполагает включение обучающихся в систему моральных отношений, которые в совокупности определяют нравственную культуру личности. К важнейшим ее компонентам принято относить нравственное сознание и поведение личности, нравственные чувства, способность к нравственной рефлексии и волевой саморегуляции действий и поступков в альтернативных ситуациях. Все эти структурные компоненты нравственного развития личности проявляются в отношении к Родине и своему государству, трудовой и учебной деятельности, природным ресурсам и созданным человеком материальным и духовным ценностям, другим людям и к самому себе. Нравственная зрелость растущего человека определяется уровнем усвоения опыта проявления нравственных отношений, развития на их основе нравственных свойств и качеств, закрепления их в соответствующие черты характера [5].

Таким образом, нравственное воспитание – одно из важнейших направлений формирования базовой культуры личности. Его сущность состоит в организации морально-познавательной и практической деятельности по усвоению учащимися нравственных знаний и воплощении их в практическом опыте и поведении, в становлении на этой основе стремлений личности к более высокому уровню нравственного взаимодействия с окружающими людьми, во внутренней направленности обучающихся на защиту своих нравственных убеждений и идеалов, на развитие потребности в нравственном самосовершенствовании и целенаправленном самовоспитании. Все эти актуальные проблемы теории и методики нравственного развития учащихся и студентов получают научное и практическое воплощение в деятельности школы нравственного воспитания кафедры педагогики Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины.

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: РИВШ, 2011. – 400 с.
2. Харламов, И. Ф. Теория нравственного воспитания: монография / И. Ф. Харламов. – Минск: Изд-во БГУ, 1972. – 364 с.
3. Харламов, И. Ф. Нравственное воспитание школьников: пособие для клас. рук. / И. Ф. Харламов. – М.: Просвещение, 1983. – 160 с.
4. Кадол, Ф. В. Воспитание чести и личного достоинства школьников: пособие для педагогов учреждений общ. средн. образования / Ф. В. Кадол. – Минск: Нац. ин-т образования, 2013. – 216 с.
5. Кадол, Ф. В. Сущность нравственного воспитания как важнейшего компонента базовой культуры личности / Ф. В. Кадол // Педагогическая наука и образование. – 2014. – № 2. – С. 73–79.