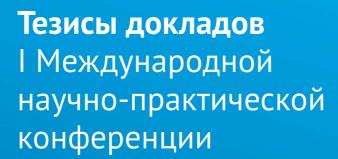


Государственный институт управления и социальных технологий БГУ



Черкасский национальный университет им. Богдана Хмельницкого

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ



г. Минск, Республика Беларусь, 29–30 сентября 2016 г.



Государственный институт управления и социальных технологий БГУ Черкасский национальный университет им. Богдана Хмельницкого

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Тезисы докладов

I Международной научно-практической конференции

г. Минск, Республика Беларусь, 29–30 сентября 2016 г.

> Минск ГИУСТ БГУ 2016

УДК [338.1+001.895](043.2) ББК 65.9я43 С83

Редакционная коллегия:

кандидат экономических наук, доцент M.Л. Зеленкевич (отв. ред.); доктор экономических наук, профессор И.И. Кукурудза; доктор экономических наук, профессор B.В. Пузиков

Стратегические направления социально-экономического и финансового обеспе-С83 чения развития национальной экономики : тез. докл. І Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, Республика Беларусь, 29–30 сент. 2016 г. / редкол.: М. Л. Зеленкевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2016. – 232 с.

ISBN 978-985-491-155-7.

В сборнике представлены научные работы авторов из Беларуси, России, Украины, Молдовы и Польши по проблемам разработки стратегических направлений социально-экономического и финансового обеспечения развития национальной экономики. Рассматриваются вопросы теории, методологии и особенностей стратегий экономического развития в государствах Центральной и Восточной Европы и СНГ. Анализируются научные подходы по различным направлениям менеджмента, системам анализа и способам повышения эффективности на предприятиях различных форм собственности, экономико-математические методы анализа социально-экономической эффективности производства, а также проблемы правового обеспечения бизнеса. Для ученых-экономистов, менеджеров, работников финансовой сферы, юристов, студентов и аспирантов.

УДК [338.1+001.895](043.2) ББК 65.9я43

Авторы несут всю полноту ответственности за содержание представленных материалов

ISBN 978-985-491-155-7 © ГИУСТ БГУ, 2016

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И НОВАЯ КРИВАЯ КУЗНЕЦА

Чепиков М. Ю. (Белорусский государственный университет, г. Минск)

Мировой эксперт в области неравенства доходов Бранко Миланович в своей новой книге утверждает, что современный рост неравенства следует рассматривать как вторую волну кривой Кузнеца (перевернутой U-образной кривой в осях). Она подпитывается, вопервых, технологической революцией и переносом труда из более однородной обрабатывающей промышленности в неоднородную по отношению к навыкам и умениям сферу услуг (понижая способность работников к объединению в организации). Во-вторых, она подпитывается глобализацией, которая приводит к размыванию среднего класса на Западе и борьбе за снижение высоких ставок налога на мобильный капитал и высокопрофессиональный труд. Эти элементы не являются новыми, но их совместное действие, рассматривая технологический прогресс и глобализацию практически неразрывными (если их в принципе можно разделить) и используя их как часть традиционных волн Кузнеца, является новацией. Практическая значимость для будущего очевидна не в последнюю очередь из-за того, что в этом случае рост неравенства, как и раньше в таких волнах, достигнет пика и пойдет на спад [1].

В свете недавних структурных трансформаций Китая, России, Вьетнама, прошедших через процесс роста неравенства (волну Кузнеца) в ходе системных преобразований, такой анализ может быть полезен и применительно к будущим преобразованиям в Республике Беларусь.

Избыточное неравенство в доходах давно описано в экономической теории как препятствие на пути экономического роста [2].

Вместе с тем, эксперты из стран с недавним нерыночным прошлым отмечают, например, возможную желательность умеренного роста неравенства в Республике Беларусь для стимулирования текущей производительности (выхода из ловушки равенства доходов) [3, с. 263–279]. Хотя данный анализ делался в фазе роста доходов, легко увидеть, что и сейчас, когда все доходы также согласованно падают, это остается актуальным и для избегания «утечки мозгов».

Российский экономист Диденко Д. В. в своем исследовании на основании расчетов сделал вывод, что даже в условиях советской экономики 1920–30-х гг. росло относительное неравенство в оплате труда (в пользу квалифицированных работников), сменившееся последующим своим снижением и «испарением» к концу 1970-х гг. Далее автор достаточно оригинально интерпретирует модифицированную кривую Кузнеца как долгосрочный тренд частной эффективности инвестиций в человеческий капитал, обосновывая необходимость новой волны борьбы с функциональной неграмотностью современных выпускников российских школ премией за квалификацию [4].

Опыт последних тридцати лет высокого роста Китая и Вьетнама показывает, что создание в экономике (в их случае в крупных городах) высокодоходных секторов, которые и являлись драйверами роста, как и описано в традиционной литературе экономики развития, привело к массовому переносу рабочей силы из сельской местности в города. Пока осуществлялся такой перенос, неравенство возрастало, а когда работников в новых секторах стало достаточно много, неравенство стало снижаться.

Структурная трансформация белорусской экономики будет очевидно отличаться (поскольку массовый исход из сельской местности в города уже давно идет), но общее, по-видимому, будет. Анализ нынешнего размещения труда по отраслям Республики Беларусь показывает горизонтальную мобильность с тем, что более производительные отрасли и сейчас характеризуются ростом занятости [5]. Разрушение низкодоходных секторов, сопровождаемое созданием высокодоходных, скорее всего, приведет к росту показателей неравенства. Но, во-первых, это, как показывает опыт других стран, процесс волнообразный, а во-вторых, явно предпочтительнее ситуации, когда равномерно распределенный доход будет просто длительное время снижаться или стагнировать на фоне роста благосостояния стран торговых партнеров.

Литература

- 1. *Alesina, A.* Distributive Politics and Economic Growth [Электронный ресурс] / A. Alesina, D. Rodrik // NBER Working Paper № 3668. 1991. Режим доступа: http://www.nber.org/papers/w3668. Дата доступа: 29.02.2016.
- 2. Крук Д. Декомпозиция экономического роста в Беларуси [Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/Policy_Brief_Bornukova&Kruk.pdf. Дата доступа: 29.02.2016.
- 3. *Milanovic*, *B*. Global inequality: A new approach for the age of globalization / B. Milanovic. Harvard University Press, 2016. 320 p.
- 4. *Валетко, В.* Рынок труда и социальная политика: ловушка сжатой дифференциации / В. Валетко // Белорусский ежегодник 2013. Минск : ИП Логвинов, 2013. 312 с.
- 5. Диденко, Д. В. Человеческий капитал как фактор развития российской интеллектуалоемкой экономики в компаративном контексте (историко-экономический анализ) : дис. ... д-ра экон. наук / Д. В. Диденко. На правах рукописи. М., 2015. 377 с.