

стему связей и отношений, которые найдут свое отражение в развернутых логико-грамматических кодах языка, представленных в произведенном студентом тексте.

#### **Список использованных источников**

1. Философская энциклопедия: в 5 т. / редкол.: Ф. В. Константинов (гл. ред.) [и др.]. – М.: Сов. энцикл., 1964. – Т. 3. – 584 с.
2. *Выготский, Л. С.* Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
3. *Жинкин, Н. И.* О кодовых переходах во внутренней речи / Н. И. Жинкин // *Вопр. языкознания*. – 1964. – № 6. – С. 26–38.
4. *Пала, К.* О некоторых проблемах актуального членения / К. Пала // *Prague Studies in Mathematical Linguistics*. – 1966. – № 1. – С. 81–92.
5. *Тулъвисте, П.* Культурно-историческая природа вербального мышления [Электронный ресурс] / П. Тулъвисте // *PsychologyOnLine.Net* Материалы по психологии. – Режим доступа: <http://psychology-online.net/articles/doc-815.html>. – Дата доступа: 09.12.2015.
6. *Леонтьев, А. А.* Психофизиологические механизмы речи / А. А. Леонтьев // *Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка* / под ред. Б. А. Серебrenникова. – М.: Наука, 1970. – С. 314–370.
7. *Yngve, V. H.* A model and an hypothesis for language structure / V. H. Yngve // *Proceedings of the American philosophical society*. – 1960. – Vol. 104, № 5. – P. 444–466.

(Дата подачи: 20.02.2016 г.)

*Е. В. Самаль*

Российский государственный социальный университет,  
филиал в г. Минске

*E. V. Samal*

Russian state social university, Branch in Minsk

*О. Г. Чупринская*

Минский областной институт развития образования, Минск

*O. G. Chuprinskaya*

Minsk regional Institute of education, Minsk

УДК 159.99

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПАТТЕРНОВ ПРИВЯЗАННОСТИ С КОМПОНЕНТАМИ Я-СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ ЖЕНЩИН В ПЕРИОД ВЗРОСЛОСТИ**

## **THE RELATIONSHIP OF ATTACHMENT PATTERNS WITH COMPONENTS IN I-STRUCTURE OF PERSONALITY OF WOMEN IN THE PERIOD OF MATURITY**

*В статье представлены результаты исследования взаимосвязи паттернов привязанности и компонентов Я-структуры у женщин-педагогов. Эмпирически доказывается, что паттерны привязанности взаимосвязаны с компонентами Я-структуры личности у женщин. К числу таких компонентов относятся внутреннее и внешнее*

*Я-отграничение и нарциссизм. Выявлено преобладающее влияние отношения отца на развитие Я-структуры личности у женщин.*

*Ключевые слова: личность; привязанность; Я-структура; взрослость.*

*The article presents the results of the research of relationship between attachment patterns and components I-structure of women-teachers. It is proved experimentally that the attachment patterns are interrelated with the components of I-patterns of a woman personality. These components include internal and external I-delimitation and narcissism. The article reveals the predominant influence of the father on the development of the woman self-personality structure.*

*Key words: personality; attachment; I-structure; adulthood.*

В наше время возрос интерес к теории привязанности, что объяснимо с точки зрения озабоченности современным положением вещей в социуме: психологи, социологи, педагоги и культурологи возвращаются к вечной теме человеческих взаимоотношений. Связано это с маркерами кризиса, который претерпевает ныне институт семьи, с проблемами современного человека в установлении близких отношений, его одиночества, различных форм внутренних и внешних конфликтов, роста аддикций, сексуальных перверсий, трудностей в достижении межличностного взаимопонимания. Период поиска партнера удлинится, момент вступления в брак отодвигается все дальше, мотивы для этого решения также претерпевают трансформацию, осознанный отказ от брака и продолжения рода встречается все чаще, да и срок жизни заключаемых союзов становится короче. Удовлетворенность отношениями резко падает, все большее количество людей называют подлинной ценностью автономию, карьеру и независимость. Все это позволяет говорить о неспособности современных людей в новых условиях гармонизировать свои отношения и сделать их стабильными.

Произведенный теоретический анализ проблемы привязанности и ее взаимосвязи с развитием Я-структуры у взрослых в современной психологии показал, что благодаря работам Дж. Боулби, М. Эйнсворт и многих других психологов уже нет надобности приводить доказательства в пользу того, что безопасная привязанность между ребенком и заботящимся о нем взрослым – неотъемлемое условие гармоничного развития [1]. Паттерн привязанности неотделим от процесса построения взаимоотношений в жизни человека, а значит, и от выбора партнера и создания прочного и удовлетворяющего двоих союза. Он связан с возникновением личностных расстройств у детей и взрослых, с возможностью личности справляться со стрессами и кризисами, конструктивно отстаивать свои границы, проявлять свое Я [2].

Благодаря интересу и зарубежных, и отечественных психологов к проблеме исследования детской и взрослой привязанности, вкпе с большой прикладной важностью этих изысканий, были созданы диагностические инструменты, которые использовались в проведенном нами исследовании. В данном исследовании целью было выявить взаимосвязь паттернов привязанности и компонентов Я-структуры у взрослых (на примере женщин-педагогов). Для исследования Я-структуры личности взрослых был выбран подход Г. Аммона с разработанным им «Я-структурным тестом» (ISTA) (адаптирован ведущими учеными Санкт-Петербургского психоневрологического научно-исследовательского института имени В. М. Бехтерева) [3]. Для диагностики паттернов привязанно-

сти у взрослых использовался тест Р. К. Фрейли и К. Бреннан «Опыт близких отношений» в адаптации Т. В. Казанцевой [4]. Для определения паттернов отношения к участницам исследования их родителей использовался «Опросник родительской связи (РВИ)» Г. Паркера (в адаптации О. Г. Калины и А. Б. Холмогоровой, переведен и апробирован на взрослой выборке в лаборатории клинической психологии и психотерапии МНИИ психиатрии) [5]. В исследовании приняло участие 100 женщин-педагогов Минской области. Средний возраст испытуемых – 38 лет. Для женщин-педагогов очень важный, исходя из специфики их профессиональной деятельности, вопрос конструктивного отстаивания границ. И, помимо нехватки навыков, здесь обнаруживаются проблемы более глубинного характера – проблемы внутренней модели себя и других, которые уходят корнями не в настоящие конфликты на рабочем месте, а в период становления и развития их личностной структуры.

Анализ полученных результатов показал, что у женщин-педагогов в Я-структуре личности преобладают показатели (выше нормы) по таким Я-функциям, как деструктивная тревога, дефицитарное внешнее Я-отграничение (чуть меньше – деструктивное внешнее Я-отграничение), дефицитарное внутреннее Я-отграничение и деструктивный нарциссизм. Участвовавшие в исследовании женщины-педагоги Минской области проявляют трудности в установлении гибких внешних границ, им не хватает навыков асертивности во взаимодействии. Они переполнены тревогой и страхом, беспомощны перед наплывами изнутри бессознательной информации; она становится не ресурсом, а препятствием к прагматичному и устойчивому существованию в реальной действительности. Это проявляется не у всей массы опрошенных, но процент достаточно значителен (35 %), чтобы обращать внимание на тенденции.

Шкалы теста Г. Аммона не рекомендуется интерпретировать каждую по отдельности, намного важнее их сочетания. В совмещении дефицитарного, конструктивного и деструктивного компонента любой «функции Я» итоги шкал теста образуют «психографический срез» бессознательной области Я-структуры респондентов. Степень психологического здоровья испытуемых описывается сочетанием компонентов базовых гуман-функций в структуре личности. Это позволяет интегрально оценить качественным и количественным образом ее структуру во всех ее проблемных и ресурсных гранях [6]. Поэтому для описания особенностей всех сочетаний гуман-функций в групповом портрете Я-структуры педагогов данной выборки, был проведен факторный анализ.

Анализ параметров, входящих в выделенные факторы, и величина их факторного коэффициента свидетельствуют о том, что фактор «Деструктивное внешнее Я-отграничение» является доминирующим среди особенностей Я-структуры у женщин-педагогов (факторный вес 5,72) и включает в себя параметры «Внешнее Я-отграничение деструктивное» (0,84), «Агрессия дефицитарная» (0,79), «Внешнее Я-отграничение дефицитарное» (0,714), «Тревога деструктивная» (0,711). Данное сочетание гуман-функций свидетельствует, что женщины-педагоги Минской области не расположены к диалоговому поиску компромиссов, с антипатией относятся к чужой экспансивности. У них чрезмерно проявляется жесткий контактный барьер, тенденция к эмоциональной

дистанцированности от окружающих, недоступность, скованность, коммуникативная ригидность и неумение уловить оттенки в настроении и поведении собеседников, безразличие к затруднениям и нуждам других, безынициативность. Жесткие внешние границы сцеплены при этом с дефицитарной агрессией, что проявляется в инертной жизненной позиции, отчуждении своих целей, увлечений, нужд, неумении разделять свои переживания и чувства от эмоций и чувств других людей. Это влечет за собой выраженную деструктивную тревогу, которая выражается в переоценке жизненных угроз; в выраженности физиологических составляющих эмоциональных откликов; в панике при подозрении на опасность, в интимофобии, боязни неожиданностей, авторитетов; в затруднениях с удерживанием внимания; в больших опасениях за свое будущее и неумении просить помощи и получать поддержку у окружающих.

Второй по величине фактор «Конструктивная агрессия» (факторный вес 3,36) представлен компонентами «Агрессия конструктивная» (0,84), «Внешнее Я-отграничение конструктивное» (0,81), «Нарциссизм конструктивный» (0,75), «Внутреннее Я-отграничение конструктивное» (0,72). Как мы видим, ресурс конструктивности представлен в достаточной мере. Конструктивная агрессия помогает уверенному выстраиванию внешних границ, значимыми следствиями чего становятся последующий процесс развития идентичности, углубление жизненного опыта, саморегуляция и гибкое управление интерперсональным пространством. А из этого уже непосредственно рождается конструктивный нарциссизм, выраженный в чувстве достоинства и доброжелательном отношении личности к себе, что позволяет ей чистосердечно прощать других за ошибки и несовершенство, любить, быть любимым, не теряя внутреннюю целостность и автономию.

Третий по величине фактор «Деструктивная сексуальность» (факторный вес 1,59) включает в себя компоненты «Сексуальность деструктивная» (0,8) и «Агрессия деструктивная» (0,76). Самоизоляция превалирует перед партнерским единением в сфере чувств, мыслей и переживаний. Эмоции, испытываемые другими, в этом случае не учитываются или объектно эксплуатируются. Характерно нежелание или неумение создавать глубокие, интимные взаимоотношения. Педагоги данной выборки неспособны к внутренне нагруженным, эмоционально насыщенным сексуальным ощущениям. И все это существует в непосредственной сцепке с возникающей как следствие деструктивной агрессией. Она проявляется в склонности к разрыванию контактов и взаимоотношений, в разрушительных действиях вплоть до внезапных взрывов жестокости, злопамятности, циничности. Когда агрессии нет выхода, она может обратиться внутрь на себя, что влечет суицидальное поведение, социальную запущенность, тенденции к самоповреждению и предрасположенности к несчастьям.

Самый малочисленный фактор – «Дефицитарная сексуальность» (факторный вес 1,16) – включает лишь один этот компонент сам по себе. Он свидетельствует о том, что у женщин-педагогов наличествуют также дефицитарная сексуальность. То есть сексуальность не воспринимается как неотъемлемая часть человеческого общения, в результате интерперсональные взаимоотношения становятся поверхностными, не достигая особой глубины. Как следствие

у женщин-педагогов наблюдается типично низкое оценивание собственного физического облика и обесценивание собственной сексапильности, в придачу к склонности игнорировать чужую сексуальную привлекательность.

Таким образом, женщины-педагоги исследуемой группы имеют недоразвитие или деструктивное развитие в области границ, сексуальности и умения регулировать свою агрессию. При этом в их личностный профиль входит и группа конструктивных качеств, которые могут отчасти компенсировать существующие проблемы, связанные с деструктивностью и дефицитарностью вышеуказанных компонентов их Я-структуры.

Дальнейшей задачей нашего исследования было провести корреляционный анализ (ранговая корреляция Спирмана) типа привязанности женщин-педагогов с отношением к ним в детстве их родителей. Результаты показали: у женщин-педагогов существует обратная взаимосвязь между тревогой во взрослой привязанности и заботой/эмоциональным теплом со стороны отца. Чем больше тепла и заботы от отца было в детстве, тем меньше тревоги (связанной с сенситивностью, зависимостью, эмоциональной незрелостью) испытывает дочь во взрослых отношениях с партнером. Параметр тревоги здесь связан с внутренней моделью себя самого, с представлением о том, заслуживает ли собственная личность любви и внимания. Это может давать в крайнем своем проявлении избегающий тип привязанности (мало тревоги, но много избегания) или надежный тип привязанности (мало тревоги и мало избегания). Выявилась также прямая взаимосвязь между тревогой и контролем отца, т. е. чем выше отцовский контроль, тем выше тревога женщин в отношениях с партнером, меньше контроля в детстве со стороны отца – меньше тревоги за отношения. Таким образом, чрезмерный контроль отца повышает тревогу дочери (в будущем зависимый или боязливый паттерн привязанности), а забота – снижает.

Существует слабая обратная взаимосвязь между заботой матери и избеганием: чем больше тепла было в детстве от матери, тем меньше избегания проявляют женщины-педагоги в своих взаимоотношениях с партнером, и наоборот – чем меньше получено материнского тепла, тем больше избегания демонстрируют женщины в отношениях. Паттерн избегания при этом связан с внутренней моделью другого, с установкой на возможность получить от другого любовь и принятие, с представлением о способности другого их давать, о безопасности мира. Избегание – это свидетельство недоверия, которое поселяется в отношении близости, и источником его оказывается именно мать. Существует также слабая прямая взаимосвязь между контролем матери и тревогой в привязанности к партнеру у выросших дочерей: чем выше в детстве был материнский контроль, тем выше тревога за отношения у дочери.

Как мы видим, насколько забота отца важна для уменьшения тревоги и служит профилактикой эмоциональной зависимости, настолько забота матери профилирует избегающий паттерн привязанности у дочерей. И оба родителя профилируют своей заботой боязливый тип привязанности, формируя надежный тип привязанности, если действуют сообща и с заботой. Однако кому бы ни принадлежал контроль, отцу или матери, он воздействует одинаково негативно на последующие партнерские отношения дочерей.

Далее был проведен корреляционный анализ паттернов привязанности и компонентов Я-структуры личности в период взрослости. Было установлено, что существует прямая взаимосвязь между конструктивным и дефицитарным внутренним отграничением и контролем отца: чем сильнее был контроль отца в детстве женщины, тем четче выражены как конструктивные, так и дефицитарные внутренние отграничения женщины в структуре личности, и наоборот. Похоже, что контроль отца несет амбивалентную нагрузку в развитии личности женщин-педагогов – с одной стороны он сопряжен с развитием конструктивных внутренних границ у дочерей, с другой стороны имеет прямое отношение к возникновению дефицитарности и недоразвития этих внутренних границ. Определяющим фактором формирования конструктивных внутренних границ у дочерей становится забота отца, как нами было установлено далее. Так, существует обратная взаимосвязь дефицитарного и деструктивного внутреннего Я-отграничения, а также деструктивного внешнего Я-отграничения с заботой отца: чем явнее проявляется забота отца в детстве женщины, тем меньше вероятности, что у нее будут дефицитарные внутренние границы, разовьются жесткие, непроницаемые внутренние и внешние границы, мешающие ей в построении глубоких и доверительных отношений с собой и другими, и наоборот. Это очень актуально для наших женщин-педагогов ввиду выраженных у них проблем с внешними границами.

Существует прямая взаимосвязь между конструктивным нарциссизмом и заботой матери и отца: чем больше заботы и тепла матери и отца было в детстве, тем больше выражен конструктивный нарциссизм в структуре личности женщин-педагогов, и наоборот. Как видим, роль отца куда более значительна в развитии гуман-функций женщин-педагогов, чем роль матери. Причем особенно отчетливо влияние отца заметно в отношении развития личностных границ. Можно предположить, что отец при оптимальном воспитании дочери с точки зрения теории привязанности и влияния на дальнейшие ее отношения становится гарантом независимости, уверенности и самостоятельности дочери в ее отношениях, отвечает за умение ею устанавливать оптимальные границы во взаимоотношениях. Если учесть, что значимым фактором Я-структуры личности у наших женщин-педагогов оказалось деструктивное внешнее отграничение, то приходится констатировать, что в детстве им явно не хватило заботы и тепла отца, которые помогли бы им развиваться в более конструктивном русле.

Полученные результаты исследования и их тщательный анализ позволяют предположить, что забота отца будет профилировать дефицитарность внутренних границ (актуализируется отцовским контролем) и деструктивность внешних границ (смягчается отцовской заботой). И именно в этом случае контроль отца, сочетающийся с теплом и заботой, чаще будет создавать не жесткие, а конструктивные внешние границы. И наоборот – жесткий контроль при слабой заботе будет способствовать дефицитарности внутренних границ, а также жесткости внешних. Точно также забота отца профилирует появление жестких внутренних границ и вообще дает больше положительных тенденций, нежели его контроль. Ожидаемым результатом стало то, что забота и отца, и матери способствуют развитию конструктивного («здорового») нарциссизма.

По итогам проведенного исследования были предложены рекомендации родителям и комплекс тренинговых упражнений, направленных на коррекцию границ и паттернов ненадежной привязанности. Их цель – способствовать осознанию родителями взаимосвязи между воспитанием ребенка и особенностями устанавливаемых в семье отношений, на понимание важности родительской роли с учетом конкретных функций каждого родителя в развитии структуры личности дочерей.

#### **Список использованных источников**

1. *Котова, Л. А.* Привязанность и ее влияние на развитие ребенка / Л. А. Котова // Россия в современном мире: материалы IV регион. науч. конф. – Н. Новгород: НКИ, 2004. – С. 279–283.
2. *Бирш, К. Х.* Терапия нарушений привязанности. От теории к практике / К. Х. Бирш – М.: Когито-центр, 2012. – 316 с.
3. Я-структурный тест Г. Аммона. Руководство. – СПб.: Психоневролог. ин-т им. В. М. Бехтерева, 2002. – 48 с.
4. *Казанцева, Т. В.* Адаптация модифицированной методики «Опыт близких отношений» К. Бреннан и Р. К. Фрейли / Т. В. Казанцева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – № 34(74): Аспирантские тетради. Ч. II (Педагогика, психология, теория и методика обучения). – СПб., 2008. – С.139–144.
5. *Калина, О. Г.* Роль отца в психическом развитии ребенка / О. Г. Калина, А. Б. Холмогорова. – М.: Форум, 2011. – 112 с.
6. *Бочаров, В. В.* «Я-структурный тест» Г. Аммона: перспективы использования в медико-психологическом обеспечении учебно-воспитательного процесса в ВУЗе / В. В. Бочаров, В. А. Шаповал // 200 лет МВД: материалы междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 28–29 мая 1998 г. – СПб.: СПб Академия МВД России, 1998. – С. 91–104.

(Дата подачи: 17.02.2016 г.)

*Е. М. Семёнова*

Филиал Российского государственного социального университета  
в г. Минске

*Y. M. Semyonova*

The Russian state social university (branch in Minsk)

УДК 159.9:331

## **ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ К НЕБЛАГОПРИЯТНЫМ ФАКТОРАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ У СПЕЦИАЛИСТОВ ПРОФЕССИЙ СОЦИОНОМИЧЕСКОГО ТИПА**

## **THE FEATURES OF PSYCHOLOGICAL STABILITY TO ADVERSE FACTORS OF THE PROFESSIONAL ENVIRONMENT THE EXPERTS OF SOCIONOMY PROFESSIONS HAVE**

*В статье рассматриваются теоретические подходы к понятию «психологическая устойчивость», делается вывод о его значимости для сохранения продуктивного функционирования специалистов социономического профиля в напряженных условиях труда.*