

Развитие общей и становление профессиональной культуры личности студентов в воспитательной системе вуза

Л. М. Тарантей,

начальник отдела организационно-методического сопровождения воспитательной работы, кандидат педагогических наук, доцент,

В. В. Сенько,

проректор по воспитательной работе, кандидат физико-математических наук, доцент,

О. В. Котова,

начальник управления воспитательной работы с молодежью, кандидат медицинских наук, доцент; Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Одной из важнейших задач системы высшего образования в Республике Беларусь на современном этапе является создание условий для личностного и профессионального становления будущих специалистов на основе идеологии белорусского государства, культурных и духовных традиций белорусского народа. Введение государственных образовательных стандартов нового поколения, реализующих компетентностный подход, отражает социальный заказ на формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой личности с активной гражданской позицией, что нашло отражение в Кодексе Республики Беларусь об образовании [1], Концепции и Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 гг. [2].

Сегодня педагогической общественностью активно осуществляется поиск научно обоснованных подходов к организации воспитательной системы вуза. Это связано с тем, что воспитательную работу в современных условиях рассматривают как неотъемлемый компонент подготовки студентов, способствующий их личностному и профессиональному развитию и самореализации. Основанием для данных положений является потребность современного общества в молодом поколении, способном и готовом реализовать потенциал инновационного развития Республики Беларусь.

В настоящее время на уровне деятельности отдельных учреждений образования предпринимаются попытки создания социально-педагогических, психо-

логических, организационных и иных условий для оптимизации деятельности структурных подразделений вуза в решении задач воспитания студенческой молодежи. Но, по мнению авторов, в данных попытках недостаточно используется воспитательный потенциал всех составляющих воспитательной системы, прежде всего потенциал образовательного процесса (особенно это актуально в условиях внедрения нового поколения образовательных стандартов) и студенческого самоуправления. Не всегда в полной мере используются возможности динамического целеполагания, недостаточно глубоко проработан вопрос оценки качества воспитательного процесса, качества результата (уровня воспитанности личности), актуальным остается вопрос формирования культуры личности студента – будущего специалиста. Несомненно, качество результата напрямую связано с уровнем общей культуры личности и особенностями психофизиологических характеристик студентов 1-го курса.

Динамическое целеполагание, а также требования системы менеджмента качества к целям требуют определения количественных значений целей и их реальной достижимости, а это, в свою очередь, – мониторинга психофизиологического развития личности студента и оценки уровня общей и профессиональной культуры личности студента. Кроме того, решение широкого спектра воспитательных задач недостаточно эффективно обеспечено из-за отсутствия должного научного, научно-методического обеспечения для проектирования воспитательного пространства вуза, ориентированного на формирование личности с активной гражданской позицией, высоким уровнем общей и профессиональной культуры.

Таким образом, возникает необходимость в разработке, научном обосновании, экспериментальной проверке и внедрении в образовательную практику модели воспитательной системы вуза, направленной на развитие общей и становление профессиональной культуры личности студентов.

В ст. 18 Кодекса об образовании целью воспитания является формирование всесторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося. Это идеальная цель. Вуз работает со студентом 4–5 лет, и за этот период может и должен, по мнению авторов, повысить уровень общей культуры личности, скорректировать некоторые ее психофизиологические особенности, сформировать и развить профессиональную культуру будущего специалиста. Таким образом, перед вузом как профессиональным учебным заведением стоит двуединая цель: развитие общей и формирование профессиональной культуры на уровне, требуемом образовательными стандартами и иными нормативными документами государства.

Ситуация интенсификации воспитательного процесса обусловлена рядом внешних и внутренних факторов:

- интеграцией в мировое образовательное пространство и сохранением национальной самобытности в поликультурной образовательной среде;

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 17.12.2014.

- переосмыслением воспитательного процесса в условиях изменяющейся информационной и коммуникативной среды, возможностей эффективного использования сетевого воспитательного пространства;
- ужесточением мер противодействия потреблению наркотических, токсических и психотропных веществ, усилением информационной работы в данном направлении;
- предоставлением современной молодежи возможностей для саморазвития и самоактуализации в профессиональной и непрофессиональной сферах.

При традиционном анализе проблемы современного образования, его качества и эффективности рассматриваются вопросы содержания и технологии образования. Характерное для современного психолого-педагогического знания смещение акцентов на проблематику культурной детерминации образовательного процесса привело к постановке проблемы формирования общей и профессиональной культуры, носящей, скорее, абстрактно констатирующий, нежели содержательно-функциональный, характер.

Осознание активной роли студента как субъекта воспитания ставит ряд вопросов:

- какие изменения должны происходить в воспитуемом, в чем они должны проявляться и на что должны быть направлены;
- каковы условия, способствующие качественно-му воспитанию;
- какие формы активности приводят к максимальному эффекту.

Актуальность разработки динамической модели воспитательной системы вуза обусловлена:

- 1) возрастающими требованиями общества к качеству подготовки специалиста как носителя и транслятора общекультурных и профессиональных ценностей в профессиональной среде;
- 2) необходимостью разработки теоретически обоснованной и экспериментально апробированной модели воспитательной системы современного вуза с учетом его отраслевой и региональной специфики, культурного потенциала республики, города, международных связей;
- 3) важностью обоснования возможностей, путей и средств влияния воспитательного пространства вуза на формирование общей и профессиональной культуры личности студента;
- 4) острой необходимостью разработки научно-методического обеспечения организации воспитательной системы вуза, механизмов повышения ее эффективности и результативности через достижение необходимого научно-методического, программного, организационного, социально-психологического, мотивационно-стимулирующего уровня воспитательной работы.

В Гродненском государственном университете имени Янки Купалы начата активная работа по выявлению сущностных характеристик воспитательной системы вуза, разработке на этой основе динамической модели воспитательной системы и оценке вос-

питательного пространства как одного из главных факторов ее функционирования. Углубленный анализ результатов мониторинга и психолого-педагогического тестирования студентов первого курса позволяет утверждать, что при построении модели воспитательной системы необходимо учитывать «разноресурсное» развитие студентов не только в разрезе факультетов, но и в разрезе отдельных специальностей. Также требуется разработка программ воспитания по отдельным целевым группам (лидеры, группы риска и др.). Существенным ограничением, по мнению авторов, здесь могут выступить недостаточно проработанные вопросы информатизации и технологизации воспитательного процесса, оценки его качества и результатов воспитания.

Воспитательная система как педагогический феномен интенсивно изучается наукой с начала 70-х гг. XX в. Сегодня рядом авторов (Л. И. Новиковой, В. А. Караковским, А. М. Сидоркиной, Н. Л. Селивановой и др.) предлагается концепция воспитательной системы. В их исследованиях воспитательная система рассматривается как целостный социально-педагогический организм, функционирующий при условии взаимодействия основных компонентов воспитания (субъекты, цели, содержание и способы деятельности, отношения) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат [3].

Субъектами современной (гуманистической) воспитательной системы являются не только педагоги, но и сами студенты. В этом одно из главных ее отличий от системы авторитарной, где обучающийся выступает преимущественно в качестве объекта воспитания. И педагоги, и студенты конкретизируют стоящие перед ними цели, переводят их в ранг практических задач и реализуют в процессе совместной деятельности. В силу этого важнейшим условием эффективности системы является объединение студентов и взрослых в коллектив, выступающий ядром гуманистической воспитательной системы. Чтобы воспитательная деятельность являлась системообразующей, она должна быть совместной, творческой, личностно значимой и носить гуманистический характер [4].

Любая гуманистическая воспитательная система является открытой, т. е. в ее становлении, функционировании и развитии большую роль играет окружающая среда.

При организации воспитательного процесса в вузе не всегда учитываются потенциальные риски современной молодежной среды: усиление информационного давления на молодежь, изменение коммуникативной среды, а также риски, связанные с распространением и потреблением наркотических, токсических и психотропных веществ и др.

Необходимо также принять во внимание специфические особенности студенческого возраста, переходное статусное состояние студенчества, неопределенность молодежной субкультуры, личностные системы

ценностных ориентаций, отношений и идеалов, динамичность и незавершенность процесса воспитания.

Отправной точкой при разработке модели воспитательной системы должно стать признание основой для процесса воспитания и своеобразной точкой отсчета наличной общей культуры личности студента. Возникает необходимость разработки диагностического инструментария, системы учета, описания технологии проведения мониторинга уровня сформированности личностных качеств с учетом их динамики в воспитательном процессе вуза. В этом вопросе активное участие должны принимать социально-педагогическая и психологическая службы, обеспечивающие психологическое сопровождение студентов.

Наиболее эффективной в данных условиях является структурно-функциональная модель воспитательной системы как сложное структурное образование, которое имеет характерные черты, специфику, особенности формирования и развития, компонентный состав, структурные элементы, специфические категории [5–7].

Для нашего исследования особую актуальность приобретает понятие «воспитательное пространство», под которым понимается:

- педагогически целесообразная среда, окружающая формирующуюся личность, специально организованная педагогами совместно с воспитанниками «среда в среде» [3];
- часть среды, в которой господствует определенный педагогически сформированный образ жизни [11];
- динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий, собираемая усилиями субъектов различного уровня (коллективных и индивидуальных) и способная выступать интегрированным условием для личностного развития человека – взрослого и воспитанника [12].

Большое значение имеет ориентация воспитательного пространства на индивидуализацию (персонификацию) деятельности. Целесообразно говорить о наличии микросред внутри воспитательной среды, о «пространствах личности», пространствах, окружающих отдельных воспитанников. «Территория» воспитательного пространства может быть разной в зависимости от постановочных целей его формирования. Крупные воспитательные пространства, в том числе в масштабах учреждения образования, образовательного округа, будут отличаться не только наличием особых системообразующих элементов, но и другим подходом к его формированию.

В основу организации воспитательного пространства университета нами положен ряд концептуально-методических основ, отражающих современные тенденции развития мирового и отечественного высшего образования: гуманистический, личностно ориентированный, компетентностный, культурологический.

Реализация в воспитательном пространстве гуманистического (Ш. А. Амонашвили, И. А. Зимняя, К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш и др.) и личностно ориентированного (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) подходов предполагает:

- создание условий для эффективного профессионально-личностного развития студентов, обеспечения их самореализации;
- более полный учет индивидуальных особенностей обучающихся и опору на их социокультурный опыт;
- оказание студентам психолого-педагогической помощи и поддержки в выборе персонифицированных образовательных траекторий, адаптации к новым социальным условиям, поликультурной и информационной средам, требованиям вуза и будущей профессиональной деятельности.

Гуманистический подход выступает своеобразным компенсаторным механизмом для личности, призванным смягчить или уравновесить влияние негативных факторов в условиях информатизации и глобализации.

Реализация в воспитательном пространстве компетентностного подхода (В. И. Байденко, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, Ю. Г. Татур, А. В. Макаров, В. Д. Шадриков и др.) предполагает действенную взаимосвязь содержания и форм воспитательной работы с социумом, будущей профессиональной деятельностью. Поэтому в содержание воспитания необходимо включать актуальные социально значимые проблемы, вовлекать студентов на основе самоуправления в социально значимую деятельность. Это, в свою очередь, обеспечит актуальность воспитательной работы и ее востребованность студентами, будет способствовать развитию у них ценных профессионально-личностных качеств и разнообразного опыта (коммуникативного, проектировочного, рефлексивного, принятия решений и т. п.). Такие качества и опыт лежат в основе формирования социально-личностных компетенций студентов, необходимых в жизни и будущей профессии.

Анализ базовых понятий темы, а также определение ее концептуально-методических основ позволили определить ряд проблем, которые планируется решить в процессе реализации модели воспитательной системы:

- определение концептуальных основ воспитательного пространства вуза как целостного образования, имеющего в своей структуре взаимообусловленные и взаимодействующие линии-пространства, среды, социально-образовательные ситуации, источники воспитательных влияний, т. е. иерархически взаимосвязанные компоненты, каждому из которых присуща своя специфика, определяемая содержанием и уровнем сложности решаемых задач формирования личностных и профессиональных качеств обучающихся;
- разработка модели воспитательной системы вуза как предиктора развития общей и становления профессиональной культуры личности студентов;
- разработка диагностического инструментария для выявления уровня сформированности общей и профессиональной культуры обучающихся, их ценностных ориентаций, возможных рисков личностного развития;
- разработка системы сбора, обработки, хранения и использования полученной информации для персонификации воспитательного процесса и корректировки работы в процессе реализации модели воспитательного пространства вуза;

- разработка системы мотивации профессорско-преподавательского состава и персонализированного учета социально-педагогической деятельности в реализации воспитательного пространства вуза;
- выделение и обоснование критериальных признаков оценки эффективности и результативности воспитательного пространства вуза;
- создание программного и научно-методического обеспечения управления качеством реализации модели воспитательного пространства вуза.

Интегративным критерием оценки воспитания в вузе авторы предлагают рассматривать понятие качества, в которое включаются четыре группы показателей:

- качество культуры личности студента первого курса (уровень воспитанности, психолого-педагогическая характеристика, уровень личных достижений);
- качество воспитательной системы (качество целей и задач, качество воспитательных отношений, качество деятельности и общения, качество воспитательного пространства);
- качество условий воспитательной системы (качество субъектов воспитательного процесса, качество инфраструктуры воспитательного процесса);
- качество результатов воспитания (уровень общей и профессиональной культуры личности обучающегося, его психологическое и физическое здоровье, качество личностных и коллективных достижений).

Таким образом, предлагаемый подход к построению воспитательной системы позволяет обеспечить практическую реализацию стоящих перед вузом задач в области повышения уровня общей и формирования и развития профессиональной культуры личности студента – будущего специалиста и реализовать на практике заложенный в основу нового поколения образовательных стандартов компетентностный подход, обеспечивающий формирование социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им.

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании: принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г.: одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г.: текст Кодекса по состоянию на 13 янв. 2011 г. – Минск: Амалфея, 2011. – 496 с.
2. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 годы: утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь от 24 мая 2011 г. № 16 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 30 августа 2011 г. – № 8/24085.
3. Новикова, Л. И. Воспитание как педагогическая категория / Л. И. Новикова // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 28–35.
4. Селиванова, Н. Л. От воспитывающей среды к воспитательному пространству / Н. Л. Селиванова // Вопросы воспитания. – М., 2012. – № 2(11). – С. 144–151.
5. Лушина, Т. И. Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения [Электронный ресурс] / Т. И. Лушина, Н. В. Рябинина. – Режим доступа: <http://gov.sar.ru/hierarchy.asp?page=/94353/109022/261916/597394>. – Дата доступа: 17.11.2014.
6. Сергеев, С. Л. Комплексная организационно-управленческая модель идеологической и воспитательной работы в учреждениях высшего образования Республики Беларусь / С. Л. Сергеев, Т. А. Симановская, Ф. И. Храмцова. – Минск: РИВШ, 2013. – 138 с.
7. Система воспитательной работы в учреждениях среднего и высшего профессионального образования / Н. А. Шайденко [и др.]. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ин-та, 2000. – С. 9–24.
8. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход к воспитанию / Ю. С. Мануйлов // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 25–39.
9. Григорьев, Д. В. Воспитание в сети событий / Д. В. Григорьев // Воспитательная работа в школе. – 2006. – № 6. – С. 49–58.
10. Комаров, В. В. Развитие воспитательного пространства образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В. В. Комаров; Ульянов. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова. – Ульяновск, 2005. – 29 с.
11. Богомазов, А. П. Воспитательная работа в учреждениях высшего образования: социологический и педагогический анализ / А. П. Богомазов, О. Л. Жук, Ю. Г. Черняк // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 2. – С. 3–12.
12. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.

Аннотация

В статье рассмотрены основные подходы и вопросы, связанные с организацией воспитательной системы вуза, направленной на развитие общей и становление профессиональной культуры личности студентов. Показана актуальность разработки, научного обоснования и внедрения в образовательную практику модели воспитательной системы вуза. Доказывается, что при построении модели воспитательной системы необходимо учитывать «разноскоростное» развитие студентов не только в разрезе факультетов, но и в разрезе отдельных специальностей, а также необходимость формирования программ воспитания по отдельным целевым группам (лидеры, группы риска и др.). Наиболее эффективной является структурно-функциональная модель воспитательной системы как сложное структурное образование, которое имеет характерные черты, специфику, особенности формирования и развития, компонентный состав, структурные элементы, специфические категории.

Summary

The article deals with the main approaches and issues related to the organization of the educational system of the University, oriented to development of general culture and professional culture of students' personalities. The authors show the urgency of development, a scientific justification and introduction in educational practice the model of the educational system of the University. They prove that in the model making of the educational system it's necessary to take into account «Multispeed» students' development not only in the terms of faculties, but in the terms of separate specialties, and also the necessity of the formation of programs of education for specific target groups (leaders, risk groups, and etc.). The authors show that the most effective model is the structural-functional model of the educational system as a complex structural entity, which has characteristic features, specificity, features of formation and development, component composition, structural elements, specific categories.