

Не удалось Гитлеру сорвать мобилизацию сил в Советском Союзе. Она проходила чётко и организованно.

УРОКИ ВОЙНЫ И ПОБЕДЫ

А.В.Миронюк

Историческая память в своей основе конкретна. Она не просто регистрирует события, но подвергает их определенному истолкованию, деятельно участвует в формировании определенного типа человека, личности. В этом одна из предпосылок, почему представления о Великой Отечественной войне, победе над фашизмом оказывают влияние на мировоззрение людей, а вместе с ним и на толкование ее возникновения, хода, итогов и уроков. В нынешних условиях, пожалуй, в наибольшей степени имеет значение толкование уроков. Это связано с тем, что после войны не все народы и государства в одинаковой мере воспользовались плодами победы, извлекли необходимые уроки, а некоторыми из них просто пренебрегли.

Известно, что прошлое помогает лучше понять настоящее и предвидеть будущее, определить наиболее эффективные формы и методы деятельности в различных условиях. Кропотливый анализ пройденного может выполнить различные функции: подтверждать соответствие или несоответствие каких-то явлений, форм, методов ходу исторического развития, предупреждать о недопустимости одних и желательности других, напоминать о необходимости выполнения тех или иных требований жизни, общественного развития.

Уроки минувшей войны советского народа с фашистской Германией отражают историческую неизбежность победы над фашизмом как свершившегося действия, факта. Она — неотъемлемое звено прошлого, настоящего и будущего. Без этой победы история человечества была бы иной.

Потому в числе уроков особое значение имеют уроки исторического оптимизма и исторического возмездия.

Исторический оптимизм связан, во-первых, с ведущей ролью СССР в борьбе с фашизмом и, во-вторых, с реализацией в ходе войны приоритета общечеловеческих ценностей и демократической направленности развития в обществе. Он воплощен в самой победе над фашистско-милитаристской военной машиной и политической системой в Германии, Италии, Японии и некоторых других странах. Победа выразила единство решения национальных и общечеловеческих задач. В силу сложившихся обстоятельств Советский Союз оказался единственной страной, способной остановить агрессора и тем самым создать условия для реального объединения всех антифашистских сил в борьбе с агрессией и победы над захватчиками во Второй мировой войне. Защитив свою Родину, советские люди спасли от порабощения и физического истребления целые народы, предотвратили гибель многих государств, не позволили уничтожить цивилизацию. Цели Советского Союза предполагали решение комплекса задач всемирно-исторического значения: от разгрома фашистских политических режимов с их реакционной идеологией и милитаризмом до создания условий для прочного, демократического мира после войны.

Историческое возмездие, настигшее фашистско-милитаристских агрессоров, потому и является историческим, что было направлено против такой реакционной силы, которая не только препятствовала свободной и демократической жизни народов и государств, но и угрожала им физическим уничтожением. Перефразируя слова К. Маркса о законе исторического возмездия, можно утверждать, что агрессор был разгромлен с помощью того орудия, которое он создал и привел в действие — с помощью войны. Выступив с войной против миролюбивых народов, а также против государств и народов Антигитлеровской коалиции, против

демократии и свободы, гитлеровский фашизм сам сгорел в огне вызванного им пожара. Это закономерный итог борьбы Советского Союза и других стран Антигитлеровской коалиции с агрессивными силами, угрожающими свободе и независимости народов. Как правило, и в прошлом агрессор, угрожавший народам России, терпел поражение. Вот почему так актуально звучали во время войны слова Александра Невского: «Кто с мечом к нам войдет, тот от меча и погибнет!»

Важным слагаемым исторического возмездия стало наказание военных преступников. Впервые в истории народы, одержавшие великую Победу, привлекли к уголовной ответственности и заставили понести справедливое наказание инициаторов агрессивной войны. Неотвратимость расплаты за причиненное зло стала одним из сильнейших общественно-политических воспитательных факторов международного значения, подкрепленная международным правом. Нюрнбергский и Токийский процессы явились судом народов, судом истории над виновниками Второй мировой войны и агрессии против СССР и других стран и тем самым судом над международной реакцией, победой идеалов справедливости, торжеством добра над злом.

И здесь еще один урок, утверждающий историческую истину о том, что в справедливом огне погибли отжившие общественные учреждения. В войне, в которой решались крупные социальные проблемы, велось противоборство не на жизнь, а на смерть, проявился огромный политический, организаторский, духовный потенциал нового общества, государства, раскрылось величие души советского народа, его героизм, способность к самовывживанию и готовность к самопожертвованию во имя спасения Родины. В то же время война вскрыла противоречия, накопившиеся в обществе, обозначила существенные недостатки системы управления, способов решения национальных, социальных и политических проблем. Но в целом наше общество вы-

полнило свою историческую роль в самой страшной и тяжелой из войн, которые вело Отечество.

Годы Второй мировой войны, в которой Великая Отечественная война была основной ее частью, стали временем согласованных действий различных социально-политических сил в борьбе с общей опасностью. Разрешение противоречия между демократией и реакцией (фашизмом) нашло выражение в уникальном политическом достижении Второй мировой войны — Антигитлеровской коалиции. Ведь в основе ее функционирования и развития лежали принципы суверенности и равенства стран и народов в выборе форм правления, сотрудничества в интересах обеспечения более высокого уровня жизни, экономического развития и социального обеспечения; устройства мира, основанного не на насилии, в котором люди во всех частях Земли могли бы свою жизнь строить без страха и нужды. Тем самым уже на пути к победе над фашизмом возникли начала нового понимания истории, нового образа действий государств, независимо от их общественного строя. Об этом убедительно свидетельствуют и итоги конференций глав правительств трех великих держав: Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской. Их созыв и работа — результат реалистического подхода к решению сложных вопросов ведения войны, ее завершения и послевоенного устройства мира. Они были нацелены на долговременное сотрудничество великих держав, взявших на себя ответственность за уничтожение фашизма и послевоенное сохранение мира.

Одним из уроков является необходимость закрепления добытой с таким трудом и такой кровью победы. Это обязательная предпосылка необратимости позитивных процессов, получивших начало в ходе справедливой войны и в результате разгрома германского фашизма, а затем и японского милитаризма. Закрепление победы создавало условия, прежде всего, для восстановления пострадавшей в ходе войны страны и ее последующего прогрессивного развития.

Оно также оказалось благоприятным и для развития общедемократических процессов в других странах, реализации новых возможностей в решении проблемы войны и мира.

Наша страна, одержав победу над нацистской Германией, вышла из войны с огромным морально-политическим авторитетом, сильной в военном отношении, но с ослабленной гражданской экономикой и большими потерями. Во время войны советские люди расправили плечи и почувствовали свою силу. Это позволило стране к середине 1950-х гг. в основном устранить на советской земле причиненные фашистами разрушения, поднять из развалин десятки и сотни городов и сел. Был восстановлен и превзойден промышленный потенциал страны, оживило сельское хозяйство. В области образования, науки и культуры достигла больших успехов: по оценке ЮНЕСКО. Советский Союз в начале 1960-х гг. по уровню образования вышел на третье место в мире. Он первым шагнул в космос. Были и другие достижения в материальной, социальной и духовной областях. Место и роль СССР в мировом сообществе возросли многократно.

Однако в последующем случилось то, чего никогда не ожидали советские люди: страна, выигравшая войну, и ее народ-победитель постепенно стали жить хуже, чем побежденные. Советский Союз распался на несколько независимых государств. Нарушилось единое экономическое и оборонное пространство, обострились прежние и возникли новые противоречия: политические, этническо-национальные, территориальные и т.д. На территории бывшего СССР возникли вооруженные конфликты. Изменилась духовная атмосфера. Республики, бывшие ранее в Советском Союзе, оказались опрошенными к своему развитию назад на несколько лет.

Причин этому несколько, но искать их в победе над фашизмом было бы неправильно. В то же время правомерно полагать, что в определенной степени она оказала чрезмерное успокаивающее воздействие. В истории нередко были

случаи, когда победитель в войне в мирное время не сумел воспользоваться се результатами и отставал в своем развитии от побежденных.

С точки зрения исторического развития, закрепление победы получило выражение в заключении мирных договоров с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией, в решении проблемы денацификации Германии и т.д. В середине 1970-х гг. произошло смягчение международной обстановки, усилилось сотрудничество между европейскими государствами независимо от их социального строя, появились признаки создания системы коллективной безопасности в Европе. В августе 1975 г. на Совещании в Хельсинки 33 европейских государства, США и Канада подписали Заключительный акт по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Он содержит в себе признание сложившихся в итоге победы над фашизмом и послевоенного развития территориальных границ, необходимости мирного урегулирования споров, принципа создания надежной основы для исключения агрессии из международных отношений.

Это важное историческое событие в конце 1970-х — начале 1980-х гг. получило дальнейшее развитие в связи с обострением международной обстановки, когда угроза ядерной войны стала особенно ощутимой. По-видимому, все же некоторые уроки истории политическим руководством учитываются, ибо после очередного обострения «холодной войны» во второй половине 1980-х гг. наступила очередная разрядка. Отношения между СССР и США улучшились, «холодная война» отступила, а вместе с ней и ядерная опасность. Начался процесс реального ядерного и общего разоружения. В рамках ОБСЕ было принято решение о сокращении в Европе обычных средств ведения войны, в первую очередь наступательного оружия, об ограничении численности личного состава вооруженных сил евро-

пейских стран. Эти и некоторые другие факторы стимулировали перемены в конце 1980-х — начале 1990-х гг.

Произошла смена моделей международных отношений. Исчезло противостояние Восток — Запад. Существенно изменилась геополитическая карта Европы. Казалось, что общественность, политики, государственные и военные деятели стали все больше усваивать ту истину, что в ядерный век надо мыслить новыми категориями, ибо речь идет о выживании и сохранении рода человеческого. Между тем действительность начала XXI в. показала, что военная сила продолжает играть большую роль в международных отношениях, да и в жизни отдельных государств и народов. Тенденции решения спорных вопросов и обеспечения безопасности политическими и другими не военно-силовыми средствами противостоит сильная тенденция решения спорных вопросов военно-силовыми средствами. Об этом свидетельствуют многочисленные локальные вооруженные конфликты. Количество последних, к сожалению, не только не уменьшилось, но, напротив, увеличилось. Одновременно мировому сообществу брошен вызов со стороны международных террористических и других организаций, опирающихся на мощную военную силу.

В связи со сказанным продолжает сохранять огромное значение урок, обязывающий учитывать коренное изменение места и роли войны и военного насилия в жизни общества вообще. Это означает, что гонка вооружений и терроризм любого толка сдерживают социальный прогресс, тормозят экономическое развитие стран и не позволяют повышать уровень жизни народов.

Кроме того, вровень с военной угрозой встали экологические угрозы вследствие разрушения природной среды, разрыва между развитыми и развивающимися частями мира.

Отсюда следует, что категорическим императивом нашего времени является не только недопущение ядерной

войны и борьба с международным терроризмом, но и урегулирование и недопущение локальных вооруженных конфликтов, гонки вооружений, применения военной силы там, где противоречия и спорные вопросы могут разрешаться политическими и иными ненасильственными средствами. Теперь и безопасность государств не является функцией только военной силы. Наступило время, когда межгосударственные отношения, отношения между народами должны быть подчинены политике сохранения мира, решительного отказа от угрозы силой и тем более ее применения. Мировая политика должна основываться на широкой демократизации и гуманизации отношений. Таков еще один обязывающий урок.

Существенным уроком минувшей войны является необходимость отказа от национального, расового, классового эгоцентризма, чрезмерной идеологизации международных отношений. Необходимо также, чтобы различных стран и народов была жизненная потребность в сотрудничестве ради предотвращения войны, в борьбе с ядерной опасностью и терроризмом. То, что это возможно, убедительно показали создание и функционирование во время Второй мировой войны Антигитлеровской коалиции, ее решительная победа над блоком фашистских государств-агрессоров. Теперь же сотрудничество государств мира приобретает новые черты и сталкивается с новыми задачами, получившими название глобальных. Здесь важно находить пути решения самых острых и спорных вопросов, идти на разумные и приемлемые для каждой из сторон компромиссы, находить взаимовыгодные решения, эффективно действовать ради достижения совместной цели. Перед государствами и народами все больше и больше растет потребность в сотрудничестве ради мира на Земле.

Новые содержание и направление получил урок, относящийся к обеспечению национальной, региональной и международной безопасности. Воплощая в себе диалекти-

ческую связь исторического опыта и современных задач, стоящих перед Россией, другими странами и перед человечеством в целом, новое в уроке безопасности заключено, прежде всего, в том, что прежние представления о безопасности и стабильности уже не могут рассматриваться достаточными. Еще в 1970-е гг. было осознано, что в сфере безопасности происходят перемены принципиального характера, касающиеся не только путей и средств обеспечения безопасности в мире, но и самой сути понятия безопасности в новых исторических условиях, что военная сила перестает быть главным, основным средством решения политических, социальных, экономических, национальных и иных проблем. Понятие безопасности отражает теперь такую объективную потребность стран и народов, как необходимость защитить окружающую природу, саму социальную жизнь, устранить из псе причины, порождающие насилие, жестокость, человеконенавистничество и т.д.; в интересах безопасности необходима оптимизация условий существования человека при обязательном исключении насилия над природой, общественными отношениями и личностью.

Вместе с тем и после мировой войны шли локальные войны, возникали вооруженные конфликты. Не исчезли угрозы национальной безопасности. Поэтому еще один урок минувшей войны и победы над фашистами состоит в необходимости надежной защиты страны от любых внешних угроз, в том числе и военных. Такая защита должна строиться на поддержании необходимого и достаточного оборонного потенциала (военной мощи) и построении стабильной системы международных отношений во всех областях: политической, экономической, социальной, военной, экологической, духовной.

Оборонная (военная) мощь необходима для сохранения территориальной целостности и национальной стабильности России и других государств СНГ. Им требуется военная мощь для обеспечения своей безопасности при возник-

новении кризисных ситуаций в непосредственной близости от их границ, для участия в случае необходимости в коллективных международных акциях по сдерживанию возможной агрессии в отношении других государств. Непосредственным носителем необходимой военной мощи государства являются вооруженные силы. Их главная задача — быть фактором стабильности общества, обеспечивать суверенитет, целостность и независимость государств. Вооруженные силы призваны решать эту задачу меньшей численностью, но с высоким профессионализмом в соответствии с новой концепцией защиты Отечества.

Итоги Великой Отечественной войны и победы над фашизмом постоянно напоминают о том, что чем значительнее историческое событие, тем поучительнее уроки, которые следует учитывать не только странам СНГ, но и всему человечеству. Это особенно важно понимать как политическому и военному руководству страны, так и всему обществу, каждому человеку. Отсюда вытекает еще один важный урок. Это урок реализма во *внутренней* и внешней политике, особенно при оценке состояния и тенденций развития общества, международной обстановки, соотношения сил мира и сил войны, основных тенденций исторического развития, а также высокой ответственности за выработку и принятие решений, которые отвечали бы условиям обстановки и потребностям, интересам страны, народа.

Ошибки и просчеты, допущенные накануне и в ходе войны, дорого стоили советскому народу. Исправление их было достигнуто ценой больших жертв и лишений. Дорого стоили и ошибки, допущенные политическим руководством в послевоенные годы. Правящие партии, правительство и парод должны критически оценивать свою деятельность, чего так не хватало в прошлом и не хватает сейчас. А ведь известно, что отношение партий, правительств, личностей к собственным ошибкам характеризует степень их зрелости и ответственности. Еще в древности говорили, что нужно бо-

яться не планов неприятеля, а своих ошибок. А это означает, что урок состоит и в том, что крайне опасно абсолютизировать, догматизировать отдельные теоретические положения, принципы и выводы, политику государства, верные в одних условиях и устаревшие в других. Большую опасность для дела мира представляют упрощенное толкование противоречий между различными социальными системами и путей их разрешения, а также вера в непогрешимость собственных представлений о мире и протекающих в нем процессов, в непогрешимость осуществляемых мер.

В числе уроков Великой войны и Великой Победы пал фашизмом особое место занимает урок патриотизма, урок готовности к защите Родины. Его важность особенно велика в переходный для общества период, когда наряду с положительными тенденциями особенно заметно разрушительное действие негативных явлений, свидетельствующих об ослаблении у некоторой части общества чувства патриотизма, о непонимании и даже об отрицании ею конституционного долга защиты Отечества.

Отсюда еще один урок минувшей войны и победы над фашизмом, урок послевоенных лет: жизненная потребность воспитания любви к Родине, гордости за Отечество, уважения к своей истории, делам и традициям предшествующих поколений. История Великой Отечественной войны, история победы над фашизмом является важнейшим и обязательным средством формирования патриотических качеств россиян, которые вобрали в себя все лучшее, что создано трудом, отвагой, творческим гением миллионов людей всех наций и народностей.

История Великой Отечественной войны продолжает оказывать мощное воздействие, как на ум человека, так и на его чувства. Удовлетворяя его желание лучше понять события войны, она помогает более правильно определять свое отношение к событиям нынешним и тем самым поступать разумно, бороться с невежеством.

История этой войны учит молодежь, как непосредственно, практически защищать Родину, изучать военное дело, помогает понять необходимость овладения военным делом. Однако следовать примеру героев Великой Отечественной войны — это не значит их копировать. Важно, чтобы молодежь воспринимала сущность подвигов героев войны, их убежденность и преданность своему народу, любовь к Родине.

РУССИЯНОВ ИВАН НИКИТИЧ **А.О. Латышенок**

Руссиянов Иван Никитич - гвардии генерал-лейтенант в отставке, командир 1-го гвардейского воинского формирования в Советских Вооружённых Силах.

Родился 11 сентября 1900 года в деревне Щуплы ныне Смоленского района Смоленской области в крестьянской семье. Русский. Член РКП(б)/КПСС с 1921 года. Окончил неполную среднюю школу.

В Красной Армии с ноября 1919 года. Участник Гражданской войны. Был делопроизводителем и инспектором отдела штаба 16-й армии Западного фронта. Воевал против польских войск и при подавлении бандитизма в Смоленской губернии. С мая 1921 года - помощник адъютанта отдельного полка войск ВЧК на западной границе. С сентября 1921 года на учёбе.

В 1924 году окончил 3-ю пехотную Западную школу комсостава в Смоленске. С сентября 1924 по 1930 год - командир взвода, помощник командира роты, командир и политрук роты, помощник командира батальона в 81-м стрелковом полку 27-й стрелковой дивизии Белорусского военного округа.

В 1931 году окончил Стрелково-тактические курсы усовершенствования комсостава РККА "Выстрел" имени Коминтерна. С апреля 1931 года - командир батальона 22-го