

Ткаченко Е.А.

Криворожский национальный университет, Кривой Рог, Украина

ДИАЛОГИЧНОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ
ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Позитивной тенденцией последнего времени является то, что гуманитарное знание как таковое уже не воспринимается общественным сознанием как что-то лишнее, малозначимое. Между тем, традиционное школьное образование, декларируя идеи гуманитаризации, продолжает оставаться предметно-центрированным, ориентированным на объективные, рациональные способы познания. Подавляющее большинство педагогов отмечают в условиях постоянного усложнения учебной программы, что по их мнению приводит к явному дефициту человечности у субъектов образовательного процесса. Учителя приветствуют необходимость обновления школьной образовательной системы и важность обращения к внутреннему миру ребенка, но при этом они высказывают сомнения по поводу собственной готовности к осуществлению индивидуально-личностной, ценностно-смысловой педагогической деятельности. Отсюда приходит понимание необходимости гуманитарной составляющей в системе подготовки учителя по программам высшего профессионального образования.

Анализ исследований проблем гуманитарности и гуманитарного образования (М.М. Бахтин, С.В. Белова, Е.В. Бондаревская, С.Л. Братченко, Б.С. Братусь, Л.И. Воробьева, Э.Н. Гусинский, В.И. Данильчук, Е.В. Данильчук, А.С. Запесоцкий, В.П. Зинченко, Е.И. Исаев, И.А. Колесникова, М.К. Мамардашвили, Р.М. Петрунева, Л.П. Разбегаева, В.Н. Руденко, В.И. Слободчиков, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков, В.М. Симонов, Г.Л. Тульчинский, Т.В. Черникова и др.) позволяет сделать заключение, что ключевая проблема гуманитарного образования — это обеспечение понимания. Основой мировосприятия является язык, изучение которого дает возможность получать систематические сведения о мире, ибо в языке заложено видение мира, его осмысление и оценка. Поскольку элемент может быть правильно осмыслен лишь на фоне целого, то для понимания слова необходим текст, а для его интерпретации - контекст. Таким образом, первичной данностью гуманитарного образования является речь и текст, а основным методом становится реконструкция смысла, герменевтическое исследование, диалог. Задача гуманитарного образования - научить не чужому опыту, а стремлению к осознанию и достижению своего, что рождается через задавание вопросов бытию, через диалогичность субъекта с бытием. Диалогичность Е.Н. Крутий определяет как системное психологическое качество, имеющее связь с различными подсистемами психики, предполагающее способность индивида учитывать или продуцировать варианты точек зрения реальных или потенциальных субъектов в процессе решения различных проблемных ситуаций, проявляющееся во внутреннем и во внешнем плане [2]. Формирование диалогичности ученика, становится возможным в процессе его взаимодействия с учителем, в структуре личности которого данное качество существенно выражено.

Среди методик, используемых в современной психологии, не существует такой, которая бы определяла уровень развития диалогичности в заданном смысле. Тем не менее, методика диагностики направленности личности в общении С.Л. Братченко разрешает выделить особенности степени представленности диалогичности в индивидуальном стиле общения человека. В работах С.Л. Братченко [11], посвященных исследованию диалога, подчеркивается, что диалог можно рассматривать как плоскости межличностного общения, так и как когнитивный процесс (т.е. взаимодействие точек зрения, логик). Диалог на личном уровне - это общение равноправных и свободных собеседников на основе сопереживания и взаимопонимания. Готовность к такому взаимодействию - есть отражения диалогической направленности личности в общении С.Л. Братченко под направленностью личности

в общении понимает совокупность личностных смысловых установок и ценностных ориентаций в сфере межличностного общения, как индивидуальную "коммуникативную парадигму", что включает представление о смысле общения, его целях, средствах, желательных и допустимых способах. Диагностируя направленность личности в общении, можно получить информацию о степени представленности диалогичности в структуре личности.

В исследовании принимали участие 66 студентов второго курса факультета природоведения и факультета искусств КПИ ДВНЗ «КНУ». Полученные результаты позволили констатировать, что диалогическая направленность существенным образом выражена (37 %) в коммуникативной направленности будущих учителей. Между тем, если считать авторитарную (23,7 %) и манипулятивную (21,6 %) направленность показателями монологичности сознания студентов, то полученный процент диалогичности будет указывать на несоответствие желательным характеристикам профессионального педагогического сознания. Ситуация, на наш взгляд, ухудшается достаточно большим показателем индифферентности (14,2 %), которую тоже нельзя рассматривать в континууме с диалогической, направленностью

Таким образом, можно сделать вывод о слабой выраженности диалогичности в общей структуре сознания будущих учителей и, следовательно, об их недостаточной готовности к профессиональной деятельности в условиях гуманитарного образования. Значит, необходимо формировать диалогический опыт, что возможно в условиях систематического диалогического, смыслопоискового взаимодействия с объектами и субъектами познания, которое предполагает восприятие, интерпретацию, понимание, создание и предъявление гуманитарного текста и отражает логику познания личностью отношений между "вопрошающим" и "ответным" текстами. Механизмом формирования диалогического опыта является диалогическая ситуация как момент актуализации проблемы диалогического отношения личности в образовании и освоения ею диалогического способа познания гуманитарного текста в условиях событийной общности (С.В. Белова). Реализация данного механизма возможна при условии организации учебной среды, которая требует от студентов анализа высказываний и поступков других, работы с контекстом, интерпретационных действий, выхода в рефлексивную позицию, диалогизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братченко, С.Л. Майевтика, диалог, личностный рост / С.Л. Братченко // Тези Міжнар. наук. конф. "Майевтика у системі психологічних знань" - К., 1993. - с 19-21.
2. Крутий, О.М. Формування діалогічності як засобу інтелектуального розвитку старшокласника. Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.07 / О.М. Крутий - Харк. держ. пед. ун-т іст Г.С.Сковороди. - Х., 1998. - 16 с.