

Павлють ОА., Ким К.В.

Белорусский государственный университет, Минск

**ИНТЕРАКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ВУЗЕ:
РЕПОРТАЖ С КОНФЕРЕНЦИИ**

Под *взаимодействием* понимают случайный или преднамеренный, вербальный или невербальный личный контакт двух и более человек.

имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок [1, с. 347].

Понятие «*интеракция*» (от англ. interaction - взаимодействие) связано с направлением интеракционизма, которое впервые возникло в западной социологии и социальной психологии. С точки зрения интеракционизма структура личности зависит от характера непосредственного взаимодействия с окружающими, которое обеспечивает ее активность и контроль над собственным поведением в соответствии с социальными нормами, ролями, ролевыми ожиданиями, социальными установками партнеров по поведению [2, с. 106]. *Интерактивные технологии* - это обучающие и развивающие личность технологии, которые построены на целенаправленной и для достижения целей специально организованной групповой и межгрупповой деятельности, «обратной связи» между всеми ее участниками для достижения взаимопонимания и коррекции учебного и развивающего процесса, индивидуального стиля общения на основе рефлексивного анализа («здесь» и «сейчас») [3, с. 56]. Для участников совместной деятельности чрезвычайно важно не только обмениваться информацией, но и организовать «обмен действиями», при которых возможна такая регуляция действий одного индивида «планами, созревшими в голове другого», которая и делает деятельность действительно коллективной, когда носителем ее выступает уже не один индивид, а группа [4, с. 161].

Настоящее исследование проводится с целью поиска путей качественного взаимодействия студентов друг с другом, с преподавателем, с учебным материалом, так как на сегодняшний день не все преподаватели готовы вовлекать своих студентов в процесс активного и интерактивного взаимодействия на лекциях и практических занятиях, факультативах, конференциях. Хотя во многих учебных заведениях заграницы и в отдельных подразделениях отечественных ВУЗов такие формы работы стали давно традиционными, а усиление ими педагогического эффекта доказано многократно.

Чтобы выявить некоторые из ключевых факторов, которые замедляют процесс внедрения интерактивных форм взаимодействия в ВУЗе, посетим заочно секцию «Прикладные аспекты информационных технологий» 71-ой научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов БГУ.

В работе секции приняли участие 33 студента специальностей «Прикладная информатика», «Менеджмент», «Современные иностранные языки» и «Культурология», 3 руководителя научных исследований, а так же студенты-гости. Было задумано провести

заседание секции в интерактивном режиме. Для реализации намеченного был составлен план-сценарий проведения конференции:

1. Открытие секции. Вступительное слово руководителя секции.

2. Рефлексия: совместная постановка целей и задач деятельности.

3. Выступления с докладами. Максимальное количество времени для докладов: 20 - 25 минут. Максимальное количество времени одному докладчику: 5 - 7 минут. Выступления желающих, не более чем 4 человека.

4. Разбивка участников конференции на группы: 4 группы во главе с модераторами. Подручные материалы в группе: ноутбук, лист бумаги формата А1, маркеры.

5. Работа в группах. Задание: представить собственные разработки; объединить разработки так, чтобы получить на основе отдельных работ общий проект (научный, прикладной и т. п.); подготовить графическую иллюстрацию общего проекта. В группе выбирается (или назначается) модератор, который следит за временем и представляет работу. Максимальное время для работы в группах: 10 - 15 минут.

6. Презентация разработок. Максимальное количество времени представителю от группы: 3 - 5 минут.

7. Рефлексия: оценка результативности деятельностей и взаимодействия.

8. Закрытие секции. Подведение итогов. Слово руководителя секции.

Работа подсекции началась с вступительного слова руководителя и организации процедуры рефлексии.

В педагогике рефлексия как метод и средство развития и саморазвития субъектов обучения рассматривается относительно недавно и, как правило, чаще всего используется в рамках активного и интерактивного обучения.

Педагогическая рефлексия предполагает: способность оценивать образовательное событие не в целом (понравилось, не понравилось, хорошо, плохо ит. д.), а в деталях; умение анализировать личностные приращения (новые отношения, взгляды, позиции, знания, навыки и др.); умение обосновать причины личностных приращений через анализ учебно-познавательной деятельности, ее содержания и способов организации [5, с. 9]. Рефлексивная деятельность является первостепенным условием оптимизации развития, саморазвития участников педагогического процесса [6, с. 16].

Рефлексивная деятельность в начале конференции заключалась в совместной постановке целей и задач: каждый участник, каждый из присутствующих преподавателей и студентов-гостей сформулировал

одним предложением, что он хотел бы получить от участия в работе секции. В конце так же проводилась рефлексия, как анализ эффективности собственной деятельности и взаимодействия: каждый участник конференции, каждый из присутствующих преподавателей и студентов-гостей опять сформулировал одним предложением, что он получил от участия в работе секции. Оказалось, что многие студенты не умеют априори в первом случае - выражать свои мысли кратко и одновременно емко, а во втором - делать выводы и проекцию на собственную личность и деятельность.

Выступления с докладами прошли наиболее гладко, так как к такой форме работы присутствующие были готовы. Однако отметить познавательную активность не удалось. Своих коллег студенты слушали не внимательно, вопросы задавали относительно поверхностные. Сложилось явное впечатление, что в исследовательской работе других разбираться они не намерены, а главная их задача - выступить самим и порадовать глаз своего научного руководителя. Известно, что участие в конференциях принимают студенты, мотивированные на учебу, научную работу и практику, значит, их внимание просто рассеивается, потому что в момент выступления другого участника они проговаривают свой текст, продумывают вопросы и ответы по своей работе, в конце концов, волнуются перед публичным выступлением. Причиной рассеянности внимания может послужить и не интересно поданный докладчиком материал.

Живой интерес у всех присутствующих вызвал мастер-класс по теме «Интерактивный образовательный web-ресурс qualitesty.com: от теории к практике». Целью мастер-класса было: раскрыть достижения кафедры информационных технологий; показать, что работая в команде, можно получить вполне значимые результаты; обсудить новизну и значимость разработки; определить новые направления работы; привлечь к работе всех заинтересованных лиц. И действительно, нашлись единомышленники. Так, группа студентов второго курса специальности «СИЯ-01» начинает уже заниматься созданием англоязычной версии сайта QUALIME, а группа студентов второго курса специальности «Менеджмент» занялась интерактивным моделированием.

Следующий этап нашего взаимодействия - работа в группах, - вызвал как интерес, так и недоумение.

Модерация (от латинского *moderatio*) - регулирование, управление, руководство. Как образовательная технология модерация была впервые разработана в 60-е - 70-е годы прошлого века в Германии.

Это достаточно сложная форма организации обучения на трех уровнях: 1) на предметном (содержательном) уровне; 2) на уровне переживания (опыта, чувств, желаний); 3) на уровне взаимодействия (коммуникации и сотрудничества) [7, с. 126].

Тем не менее, в процессе совместной деятельности все же удалось разработать качественные продукты и достойно их представить, продемонстрировав умение работы в группе, умение публично не отрепетированного, а спонтанного выступления и представления разработки. Такая форма взаимодействия помогла по-настоящему разобраться в работах других участников, найти в них свой собственный интерес, чтобы объединить их, кроме того, под иным углом посмотреть и на свою работу, донести ее основной смысл товарищам в группе, доказать, что разбираешься в работе так хорошо, что готов к дальнейшему взаимодействию. Необходимо отметить, что в каждой группе был человек или несколько уже умеющих работать в интерактивном режиме. Эти люди были расформированы в каждую из групп умышленно, чтобы направить работу группы в нужное русло и улучшить динамику. Кроме того все студенты, которые представили свои доклады только в группах, имели возможность еще раз представить их перед всей аудиторией (по желанию).

Итоги работы секции доказывают, что подавляющее большинство студентов психологически готово к новым формам взаимодействия. Форматом конференции остались не вполне довольны лишь три студента и совершенно не довольны преподаватели.

Возникновение описанных нами проблем неизбежно в том случае, когда не учитываются на практике достижения современной педагогической науки и отсутствуют новые продуктивные педагогические технологии, ориентированные на учебно-познавательную деятельность студента, а не на обучающую деятельность преподавателя. Обеспечить готовность преподавателей и студентов к диалоговым формам учебного взаимодействия можно только в том случае, если активно использовать в образовательном процессе интерактивные методы и формы обучения, иметь в наличии интерактивные средства обучения, а также учебные пособия для преподавателей по организации интерактивного обучения в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов, С.П. Педагогика: учеб. пособие для пед. учащихся по спец. №2001 «Преподавание в нач. классах общеобразовательных школ» / С.П. Баранов, Л.Р. Болотина, В.А. Слостенин. 2-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 1987 - 368 с.

2. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. - 448 с.
3. Петренко, М.А. Развитие творческой активности личности в социокультурной образовательной среде вуза / М.А. Петренко. - Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. - 137 с.
4. Березовин, Н.А. Основы психологии и педагогики: учеб. пособие / Н.А. Березовин, В.Т. Чепиков, М.И. Чеховских. - Мн.: Новое знание, 2004, - 336с.
5. Торхова, А.В. Интерактивное обучение педагогике как фактор становления готовности студентов... / А.В. Торхова // Пазашкольнае выхаванне. - 2008. - №6. - С. 9.
6. Капшев С.С. Организация рефлексивной деятельности как педагогическое условие / С.С. Капшев // Народная асвета. - 2010. - № 6. - С. 14- 20.
7. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения / Т.С. Панина, Л.В. Вавилова. - 4-е изд., стереотипное. - Москва: Академия, 2008. - 175 с.