

Гафаров Л' С.

Белорусский государственный университет, Минск

**ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ
«ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ДИЗАЙНА»
КАК АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Университетская дисциплина «Теория и методология дизайна» обычно осознаётся как дисциплина сциентизированная, что связано с частной историей её возникновения в середине XX в. под воздействием ряда новых наук - кибернетики, семиотики, научного конструирования. Однако в течении XX века происходит определённая гуманитаризация как методологии, так и теории дизайна.

Становление методологии дизайна предшествовало возникновению его теории. Рефлексивное развитие методологии связано с новой

постановкой задач в индустрии, приведшей к необходимости осознания специфики дизайнерских методов. Методология дизайна как метанаука, и, таким образом, частная дисциплина философии и теории науки формируется, прежде всего, в США, Англии и Германии. Она занимается выявлением критериев применимости методов и проясняет понимание методик. Сциентистское, линейное мышление, которое господствовало в методологических подходах до этого времени, начинает последовательно замещаться новой парадигмой понимания идеи метода. Развитие методологии дизайна приводит к усилению роли философии и гуманитарных наук в академической рефлексии о дизайне.

В отличие от методологии дизайна, до 70-х гг. XX века его теория развивается лишь имплицитно и представлена спорадическими размышлениями дизайнеров о сущности своей деятельности [1]. Процесс становления современной теории дизайна оказывается сложным и длительным и в самых общих чертах завершается лишь к концу прошлого столетия. На рубеже тысячелетий - с началом нового этапа развития дизайна - в связи с так называемыми лингвистическим, семиотическим и визуальным «поворотами» в культуре - в практике дизайна возникает необходимость создания цельной дисциплинарной теории, основанной на стандартных процедурах конструирования научного дискурса. Целью теории дизайна провозглашается развитие профессионального языка, выделение понятий и положений, общих для дисциплины, а предметом - тематизация как отношений между внешней формой проектируемого предмета и его структурными и функциональными связями, так и взаимодействие формы вещи и контекста её существования. Уточнение предметного поля академической дисциплины привлекает внимание к коммуникативной функции дизайна. Это обращает теорию дизайна к гуманитарной сфере, поскольку с помощью естественнонаучных и формально-научных методов невозможно описать сущность коммуникации.

Итак, перманентные поиски методологических и теоретических оснований дисциплины приводят к осознанию необходимости интеграции в преподавание методологии и теории дизайна ряда теоретических положений классических и «новых» философских и гуманитарных дисциплин.

Новый акцент на гуманизации методологии и теории дизайна делается в связи с развитием истории дизайна. Определение методологии и выделение предмета дисциплины позволяет структурировать историю дизайна как культурного феномена.

История дизайна перестает отождествляться с историей материальной культуры, а также с историей науки и техники, поскольку в свете чёткого определения предмета теоретического исследования дизайна становится понятным, что развитие ремесла и декоративно-прикладного искусства доиндустриальных цивилизаций, науки, техники и автономного искусства индустриальной цивилизации не соотносимы с развитием дизайна как особого явления.

Более того, история дизайна перестает прослеживаться с античности либо эпохи Ренессанса. Обе эти точки зрения оцениваются как проблематичные, поскольку они неправомерно экстраполируют креативную способность формообразования, вызванную специфической организацией капиталистического производства, на более ранние исторические этапы.

Современные немецкие историки дизайна связывают возникновение дизайна в строгом смысле слова с массовым производством предметов широкого потребления в индустриальном обществе XIX века [2, с. 41-63]. Дизайн рассматривается как историческое явление, порожденное капитализмом, индустриализацией и консьюмеризмом. Согласно данной позиции, выделяется пять этапов развития дизайна.

Первый этап начинается в Англии второй половины XIX века и связан с проблемой декоративного. Происходит отделение феномена дизайна от ремёсел и того, что носит название «декоративно-прикладного искусства». Кроме того, дизайн начинает мучительную эмансипацию от искусства.

Второй период длится с конца XIX века до Первой мировой войны. Это время отмечено дискуссией об отношениях нарождающегося дизайна с искусством и промышленностью.

Третья фаза охватывает межвоенный период. В это время осуществляется движение дизайна от искусства к формообразованию, от выразительности - к практическим функциям, от интуиции - к научному анализу оснований проектирования. Этот период может быть описан как первая попытка внесения научности в дизайнерскую деятельность. Наиболее заметными явлениями третьего периода были «академический» дизайн Баухауза и опыт ВХУТЕМАСа.

Четвертый этап датируется 50-60-ми годами XX века. Начиная свою послевоенную деятельность с ориентации на образцы искусства, дизайнеры быстро поддаются под очарование НТР. Так, в советском дизайне этот период представлен двумя школами - Сенежской школой художественного проектирования, которая отсылала к опыту изобразительного искусства и художественной культуры в целом, и школой художественного конструирования ВНИИТЭ,

реализовывавшей программу подготовки дизайнеров для промышленности.

На время четвертого этапа приходятся первые попытки дать научное определение дизайна, выявить его сущность. Определения дизайна в это время, однако, сводятся к *внутренним системным* дефинициям.

Пятая фаза развития дизайна начинается в 70-е годы. Она связана с расширением понятия дизайна, все возрастающей панэстетизацией культуры и тематизацией искусственности жизненного контекста. В это время приходит понимание того, что определение сущности дизайна как феномена культуры, как эмпирического явления, подчиняется не правилам дедукции, а правилам индукции, то есть выявить не связь определяемого понятия с другими понятиями, но установить связь понятия и реальности, вписать его в «объяснительную схему». Так называемая сущность дизайна, которую непременно нужно «схватить» в определении, начинает рассматриваться как исторически обусловленное содержание нашего сознания, нашей культурно-заданной установкой.

Дополняя периодизацию немецких авторов, можно выделить шестой этап развития дизайна, который начинается в конце 90-х годов XX века и связан с развитием информационных технологий. Данный период отмечен как возрастанием понимания коммуникативного характера дизайна, так и отражением данного явления в профессиональной подготовке дизайнеров и формирующихся программах подготовки теоретиков дизайна (Школа дизайна при Иллинойском технологическом институте. Институт дизайна Стэнфордского университета, Кранбургская академия искусств в Детройте). Даже в программах с техническим уклоном упор делается на гуманитарных аспектах методологии и теории дизайна.

Таким образом, мы можем проследить гуманизацию исследований дизайна в течении XX - начала XXI века на трёх уровнях - обращения методологии дизайна к гуманитарным методам, формировании теории дизайна как теории коммуникативного дизайна, экспликации истории дизайна как культурного, человеческого феномена, который может быть изучен только с привлечением теоретических наработок гуманитарных дисциплин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bürdek, B. E. Geschichte, Theorie und Praxis der Produkt-gestaltung / B. E. Bürdek. - Basel, Boston, Berlin: Birkhäuser - Verlag für Architektur, 2005. - 480 S.

2. Hirdina, H. Design/ H. Hirdina // Ästhetische Grundbegriffe. Ein Historisches Wörterbuch in sieben Bänden. - Band 2. - Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler Verlag, 2001. -S. 41-63.