

9. Справочник абитуриента 2015: высш. учеб. заведения Респ. Беларусь. – Минск: Аверсэв, 2015. – 446 с.
10. Аб развіціі педагогічнай адукцыі і педагогічнай навукі ў Рэспубліцы Беларусь: рэшэнне калегіі М-ва адукцыі Рэсп. Беларусь, 17 сак. 1993 г., № 5 // Зборнік нарматыўных дакументаў Міністэрства адукцыі Рэспублікі Беларусь. – 1993. – № 7. – С. 3–8.
11. Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 011-2001 «Специальности и квалификации»: утв. постановлением Госстандарта Респ. Беларусь от 26.01.2001 г., № 3. – Минск, 2001.
12. О переходе на дифференцированные сроки получения высшего образования I ступени: приказ М-ва образования, 28.05.2012, № 389 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ИОрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2015.
13. Справочник. Абитуриент 2005. Высшие учебные заведения Республики Беларусь: подгот. с участием М-ва образования Респ. Беларусь / сост. П. И. Новодворский. – Минск: Выш. шк., 2005. – 414 с.
14. Справочник абитуриента 2012: высш. учеб. заведения Респ. Беларусь. – Минск: Аверсэв, 2012. – 462 с.
15. Об итогах работы Министерства образования Республики Беларусь за 2014 год и основных направлениях деятельности на 2015 год: приказ М-ва образования Респ. Беларусь, 18.02.2015, № 132 [Электронный ресурс] // М-во образования Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/main.aspx?guid=18511>. – Дата доступа: 21.05.2015.

**(Дата подачи: 12.02.2016 г.)**

**Л. А. Ярошевич**

Средняя общеобразовательная школа № 12, Пинск

*L. A. Yaroshevich*

Secondary school № 12, Pinsk

**УДК 37.013(076.5)**

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКА**

### **DETERMINATION OF RESULTS OF STUDY OF HISTORY BASED ON COMPETENCE APPROACH FOR TRAINING OF GRADUATES**

*В статье рассматриваются компоненты оценивания результатов обучения истории с учетом реализации компетентностного подхода в обучении. Предлагаются методические условия для качественного оценивания результатов учебно-познавательной деятельности выпускников.*

*Ключевые слова: история; компетентностный подход; результаты обучения; параметры оценивания.*

*This article discusses the components of assessment of results of study of history according to the implementation of the competence approach in teaching. The authors proposed methodical conditions for the qualitative assessment of the results of educational and cognitive activity of graduates*

*Key words: history; competence approach; results of study; parameters of assessment.*

Актуальность статьи обусловлена решением педагогической проблемы определения параметров оценивания результатов обучения в условиях нормативно заданного компетентностного подхода к подготовке выпускника, перехода от линейной к концентрической структуре исторического образования, введения обяза-

тельного экзамена по истории Беларуси в качестве итоговой формы аттестации на III ступени общего среднего образования. Автору статьи видится педагогически целесообразным реализовать преемственность с ранее используемым деятельностным подходом к оцениванию учебных достижений обучающихся, под которыми понимаются как степень усвоения обучающимися конкретных предметных исторических знаний с учетом их специфики, так и уровень овладения общеучебными и специальными историческими способами деятельности [1, с. 17].

Компетентностный подход к подготовке выпускника как комплексное педагогическое средство, подобно деятельностному подходу, учитывает единство содергательной и процессуальной сторон обучения. В отличие от деятельностного, компетентностный подход акцентирует внимание на результатах обучения, предполагающих создание условий для будущего успешного формирования профессиональных компетенций при выборе обучающимися профиля обучения и постепенного накопления ими опыта деятельности в избранной сфере. При этом актуализируется проблема преемственности в реализации компетентностного подхода между средней и высшей школами [2]. При реализации компетентностного подхода к оцениванию результатов обучения выпускника средней школы весьма уместно в качестве актуального использовать понимание процесса образования как формирования у обучающихся опыта учебно-познавательной деятельности в рамках развития их жизненного опыта [3]. В аспекте успешной социализации выпускника в обществе, продолжения им образования или его трудовой деятельности компетенция рассматривается как личностное качество, формируемое в образовательном процессе в ходе усвоения знаний, формирования умений и опыта деятельности, необходимых для решения практических и творческих задач [4, с. 429]. По отношению к результатам обучения компетенции представляют собой объективно и социально задаваемые требования к подготовке обучающихся, представленные перечнем личностных, метапредметных и предметных результатов. Охарактеризуем как параметры оценивания успешности обучения истории предметные компетенции, которые имеют конкретное описание своих результатов.

Предметные результаты изучения истории, которые целесообразно отразить в предметной дидактической концепции, предполагают овладение обучающимися целостными представлениями и историческими знаниями о закономерностях и тенденциях развития человеческого общества от первобытности до современности как основы, необходимой для понимания и познания современного общества. Предметные результаты ориентированы на формирование умения применять знание закономерностей общественного развития и понятийно-терминологический аппарат для раскрытия сущности явлений и событий прошлого в их взаимосвязи с современностью; умения находить, анализировать и оценивать содержащуюся в различных исторических и современных источниках информацию о событиях прошлого и настоящего с определением и аргументацией собственного отношения к ней. В состав предметных результатов входят формирование у обучающихся опыта эмоционально-ценостного отношения к мотивам, социальным действиям (поведению) и результатам деятельности исторических персон; готовность применять исторические знания для сохранения исторических и культурных памятников.

Определение и разработка параметров оценивания результатов обучения не могут не учитывать их соответствие целям обучения истории с учетом реализации базового и повышенного (профильного) уровней изучения на II и III ступенях общего среднего образования. Поэтому целесообразно проследить, насколько формулируемое целеполагание может быть диагностируемым, и определить, с помощью каких методических средств его можно реализовать (таблица 1).

Для определения параметров оценивания подготовки выпускника по истории при реализации компетентностного подхода целесообразно учитывать следующие специфические компоненты учебного исторического знания:

- хронологические и картографические знания и умения, связанные с установлением последовательности и длительности исторических событий, хронологических рамок периодов и процессов, соотношением событий истории Беларуси и всемирной истории, года с веком, локализацией политического положения стран, процессов и событий на исторической карте с опорой на их легенду;
- знание исторических фактов и умения их систематизировать по различным признакам, обобщать и делать на этой основе выводы;
- знание содержания основных исторических документов и умения проводить их атрибутиацию и анализ, осуществлять поиск необходимой информации и сравнивать данные разных источников;
- знание исторических событий и их участников, умения проводить их реконструкцию на основе описания и видеоряда, представленных в учебной и научно-популярной литературе, характеризовать образ жизни людей, составлять описание исторических объектов, памятников;
- знание интерпретаций исторических событий и умения отличать их от исторических фактов; соотносить единичные факты с процессами, явлениями и характеризовать их существенные признаки; раскрывать содержание исторических понятий с помощью фактов и систематизировать факты, соответствующие определению понятия; устанавливать и объяснять причинно-следственные связи между событиями;
- знание версий и оценок исторических событий и деятельности (поступков) личностей, умения их анализировать, определять и аргументированно объяснять свое отношение к ним;
- знание истории и культуры своего и других народов и умения его применять для раскрытия преемственности с современными событиями, использовать в социальной практике, в процессе коммуникации в поликультурной среде, в том числе при реализации учебно-исследовательских, социальных проектов, создании школьных музеев, проведении учебных и общественно-политических мероприятий.

В рамках обозначенных выше классификаций целей обучения истории и спецификации компонентов его содержания целесообразно для конкретизации параметров оценивания соотнести их между собой. В качестве примера приводим соотнесение целеполагания, ориентированного на формирование целостного представления об основных этапах общественно-исторического процесса, умение использовать его для жизнедеятельности в условиях современного общества с приоритетными способами деятельности, проверяемыми при оценивании результатов обучения (таблица 2).

Таблица 1

Целеполагание в обучении истории с учетом его профилизации и преемственности			
II <i>ctrynenh cpeahero 6gdpasobahin</i>	Сформировать целостные представления об основных этапах всесмурной истории, истории Беларуси и историческом опыте ее народа и учения использовать их для жизнедеятельности в условиях современного политеатурного, полилитичного и многофункционального общества	Развивать способность применять исторические знания в многостороннем (монологическом и полиглическом) общении с другими людьми	Формировать историческое мышление на основе осознанного усвоения всех видов информации об исторических событиях
III <i>ctrynenh 6gaoapin yhypoehn</i>	Сформировать системные знания об историческом пути человечества и белорусского народа, о вкладе Беларуси в развитие мировой культуры и учения использовать их для самонидентификации в существующем социокультурном пространстве и профессионального самоопределения в трудовой деятельности или дальнейшем обучении	Развивать способность применять исторические знания для осмысливания сущности современных общественных явлений во взаимосвязи с прошлым	Развивать историческое мышление на основе понимания основных тенденций современного общественно-исторического развития
III <i>ctrynenh 6gaoapin yhypoehn</i>	Сформировать систему теоретических и фактологических учебных исторических знаний и умения использовать их для решения социокультурных задач, возникающих в современном обществе, а также для осознанного профессионального самоопределения, связанного с обучением на исторических и гуманистических специальностях вузов	Развивать способность анализировать, сдерживаясь в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего в их динамике и взаимосвязи	Формировать мироощущение и гражданскую позицию учащихся на основе идеи гуманизма и толерантности, народохвастия, принципов гражданского общества и правового государства

Таблица 2

**Соотнесение целеполагания с доминирующими компонентами содержания и приоритетными способами деятельности**

<b>Целеполагание</b>	<b>Доминирующие компоненты содержания</b>	<b>Приоритетные способы деятельности</b>
Формирование целостного представления об основных этапах общественно-исторического процесса, умения использовать его в качестве социального опыта для жизни в условиях современного общества.	Теоретические и фактологические компоненты учебного исторического знания об явлениях, процессах, тенденциях, закономерностях развития человеческого общества, важнейших событиях, деятелях истории, представленные различных видах учебной литературы (документально-хрестоматийной, терминологической, энциклопедической), а также в средствах массовой информации.	Осуществление поиска необходимых источников учебной исторической информации. Проведение анализа содержания исторических документов. Систематизация исторических фактов на основе определенных признаков. Конкретизация исторических понятий и теоретических выводов с помощью фактологического содержания.

В операциональном плане параметры оценивания результатов обучения истории предполагают:

- дифференциацию форм педагогического контроля, осуществляемого на базовом и повышенном уровнях;
- конструирование содержания программы экзаменационных испытаний;
- определение структуры экзаменационных вопросов;
- проведение тренинга с помощью комплексов тематических тестовых заданий и разноуровневых практико-ориентированных заданий;
- определение и подбор источников учебной исторической информации, разрешенных к использованию при проведении процедуры аттестации;
- разработку методических рекомендаций.

Автору статьи видится весьма существенным для определения параметров диагностирования качества подготовки использовать показатель достижения обучающимися продуктивных уровней усвоения содержания учебного исторического материала, связанных с его осознанным воспроизведением (пониманием) и алгоритмическим применением способов деятельности [5, с. 16].

В качестве концепта при определении качества обучения целесообразно включение в параметры оценивания результатов усвоения содержания учебного материала таких научно обоснованных И. Я. Лernerом совокупностей качеств знаний, как полнота и глубина, систематичность и системность, оперативность и гибкость, конкретность и обобщенность, свернутость и развернутость, осознанность и прочность [6].

Научно-методическая разработка предложенных групп качеств знаний для использования как параметров оценивания с учетом реализации компетентностного подхода к подготовке выпускника предполагает соотнесение со способами учебной деятельности в соответствии с показателями 10-балльной интегральной шкалы оценки учебных достижений и видами учебных исторических знаний. Так, например, полнота знаний измеряется в соответствии с заданным

в учебных программах объемом знаний, а при оценивании глубины знаний выявляется совокупность осознанных обучающимся существенных связей между рядомоположными историческими фактами, а также сформированность умения устанавливать взаимосвязи между различными видами учебных исторических знаний. Показателем систематичности знаний при их оценивании является последовательность в изложении содержания учебного исторического материала, а системность предполагает выявление обучающимися того, что в данной системе знаний является основным положением, а что – следствием. Конкретность знания оценивается через умение обучающихся показать конкретное как проявление обобщенного. Обобщенность знания предусматривает умение на основе совокупности усвоенных фактов сделать определенное обобщение в форме вывода. Осознанность знания оценивается через умение раскрывать причинно-следственные связи между фактами, проводить их группировку и систематизацию, а также доказательство. Прочность знаний предполагает устойчивую фиксацию в памяти теоретических, фактологических, оценочных знаний и способов их применения.

Таким образом, при разработке параметров оценивания результатов обучения истории с учетом реализации компетентностного подхода целесообразен учет целеполагания, всех специфических компонентов учебного исторического знания, осуществляемых процедур диагностирования предметных, а также личностных и метапредметных результатов. Существенным при этом является использование и научно-методическая разработка качеств знаний как параметров, позволяющих выявить качество обучения истории.

#### **Список использованных источников**

1. Алексашкина, Л. Н. Деятельностный подход в изучении истории в школе / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществоведения в школе. – 2005. – № 9. – С. 11–20.
2. Панов, С. В. Компетентностный подход в преподавании истории Беларуси: преемственность в реализации между средней и высшей школой / С. В. Панов // Высшая школа: проблемы и перспективы: 12-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 22–23 окт. 2015 г.: в 2 ч. – Минск: РИВШ, 2015. – Ч. 1. – С. 200–206.
3. Новиков, А. М. О предмете педагогики / А. М. Новиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.anovikov.ru/article/kult\\_osn.htm](http://www.anovikov.ru/article/kult_osn.htm). – Дата доступа: 16.06.2015.
4. Русецкий, В. Ф. Компетентностный подход в общем среднем образовании: терминологический аспект / В. Ф. Русецкий // Материалы Междунар. науч. конф. «Методология и стратегия развития современного образования», посвященной 85-летию Национального института образования (Минск, 11 дек. 2014 г.) / редкол.: Л. А. Худенко [и др.]. – Минск: НИО, 2015. – С. 424–432.
5. Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. – М.: Пед. поиск, 2003. – 256 с.
6. Лернер, И. Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1978. – 48 с.

**(Дата подачи: 17.02.2016 г.)**