

**РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:**

М. А. Жураўкоў (*галоўны рэдактар*),
С. У. Абламейка (*намеснік галоўнага рэдактара*),
М. І. Дзямчук (*намеснік галоўнага рэдактара*),
Н. П. Баранава, В. А. Богусь,
К. М. Бандарэнка, В. А. Гайсёнак,
А. М. Данілаў, А. У. Ягораў,
І. М. Жарскі, А. М. Жывіцкая,
М. Г. Жылінскі, А. І. Жук,
В. М. Карэла, А. Д. Кароль,
В. І. Качурка, Д. М. Лазоўскі,
А. У. Рагачоў, С. І. Раманюк,
Г. М. Сэндзер, А. В. Сікорскі,
Б. М. Хрусталёў, С. А. Чыжык,
В. А. Шаршуноў, У. М. Шымаў

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ:

П. І. Брыгадзін, В. М. Ватэль,
А. В. Данільчанка, В. Л. Жук,
Ч. С. Кірвель, У. С. Кошалеў,
Г. М. Кучынскі, С. В. Рашэтнікаў,
Д. Г. Ротман, В. В. Самахвал,
А. Л. Толсцік, М. Ц. Ярчак,
Я. С. Якевіч

*Адказны сакратар***В. М. Карэла***Карэктар* **Н. В. Баярава***Дызайн* **А. Л. Баранаў***Камп'ютарная вэрстка* **С. С. Рухавай**

Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь № 593 ад 06.08.2009.

Падпісана да друку 14.06.2016.
 Папера афсетная. Рызаграфія.
 Фармат 60×84¹/₈. Наклад 255 экз.
 Ум. друк. арк. 6,98. Заказ № 16п.

ВЫДАВЕЦ

Дзяржаўная ўстанова адукацыі «Рэспубліканскі інстытут вышэйшай школы».

Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/174 ад 12.02.2014.

НАШ АДРАС:

вул. Маскоўская, 15, п. 109,
 РІВШ, 220007, г. Мінск.
 e-mail: gio.nihe@mail.ru, т. 213-14-20.
 Р/р 3632900003054 у ф-ле № 510
 АСБ «Беларусбанк», МФО 153001603.

ПАЛІГРАФІЧНАЕ ВЫКАНАННЕ

Рэдакцыйна-выдавецкі цэнтр
 Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце
 Рэспублікі Беларусь
 ЛПТ № 02330/446 ад 18.12.2013.
 Вул. Маскоўская, 17, 220007, г. Мінск.

Вышэйшая школа

Навукова-метадычны
і публіцыстычны часопіс

3(113)'2016

Часопіс заснаваны ў 1996 г. Выходзіць 6 разоў у год.

У аднаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі ад 02.02.2011 № 26 часопіс «Вышэйшая школа» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па гістарычных, палітычных, педагагічных, псіхалагічных, сацыялагічных і філасофскіх навуках.

© Рэдакцыя часопіса «ВШ»

У нумары

Дыспутант

- А. Русеўкі, Л. Гаичанка.* Стан і дынаміка айчыннай сацыяльна-гуманітарнай адукацыі 3
- В. Варановіч, Б. Жутдзіеў, С. Емяльянаў.* Арганізацыйна-правое ўдасканаленне развіцця сістэмы вышэйшай адукацыі Беларусі..... 7

Прэзентацыя

- В. Песціс.* Інавацыйнаму аграпрамысловому комплексу Рэспублікі Беларусь – надзейныя кадры вышэйшай кваліфікацыі 11

Інавацыі

- А. Оськін, Д. Оськін.* Вопыт прымянення воблачных тэхналогій для пабудовы інфармацыйна-адукацыйнага асяроддзя ВНУ..... 18

- Свет кніг** 22

Скарбніца вопыту

- Я. Казлоў, А. Яротай, І. Шаруха.* Сучасны погляд на посткласічную лекцыю..... 23
- Т. Чэпелева, С. Чэпелеў.* Удасканаленне навучальнага працэсу..... 25

Прэзентацыя

- П. Пойта.* Брэсцкаму дзяржаўнаму тэхнічнаму ўніверсітэту – 50 гадоў..... 28
- У. Рубанай.* Развіццё навукі і інавацый – 50 гадоў стварэння на карысць краіны і рэгіёна..... 36

Падзея

- І. Семчанка, С. Хахомаў, І. Мазурок, А. Крук.* Традыцыі і мадэрнізацыя сучаснай вышэйшай адукацыі (па матэрыялах рэспубліканскай канферэнцыі)..... 39

Методыка

- М. Мацеўкі, В. Хільмановіч.* Сінтэз фізічнага эксперыменту і лічбавых камп'ютарных тэхналогій як асноўны элемент актыўнай методыкі выкладання фізікі ў вышэйшай школе 41
- А. Бруйло, К. Краўчык.* Метадычныя аспекты класіфікацыі дыпломных праектаў па агранамічных спецыяльнасцях 46

Навуковыя публікацыі

- А. Лабанай.* Дамінуючы падыход да вырашэння праблем і яго ўзаемасувязь са стылем навучання і сацыяльным інтэлектам студэнтаў магістратуры 48
- В. Пастухова.* Прымяненне інварыянтных крытэрыяльных характарыстык сістэмнай мадэлі фарміравання каштоўнасных адносін навучэнцаў да шлюбу і сям'і..... 51
- Ю. Банькоўская.* Рэфлексійнае ўрэгуляванне канфліктаў як спосаб стабілізацыі сацыяльнай сістэмы..... 55
- Элдэм Зафер.* Культурнае ўзаемадзеянне Турэцкай Рэспублікі з дзяржавамі-членамі Садружнасці Незалежных Дзяржаў 58

- Рэклама** 27, 40

Современный взгляд на постклассическую лекцию

Е. А. Козлов,
старший преподаватель кафедры физической
географии мира и образовательных технологий,

А. Е. Яротов,
доцент кафедры физической географии мира
и образовательных технологий;
Белорусский государственный университет;

И. Н. Шаруха,
заведующий кафедрой естествознания;
Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова

Расширение использования компьютерной техники в образовательном процессе в 2001–2016 гг. позволило коренным образом изменить подходы к методическому аппарату и организации самоподготовки студентов. Снижение аудиторной нагрузки по ряду профессиональных дисциплин повлекло переориентацию лекций.

На протяжении десятка лет на географическом факультете Белорусского государственного университета дидактически проработанные темы (строение рельефа, структура ландшафтов, особенности систем физико-географического районирования регионов, палеогеографическое развитие биомов) оставались сложными для усвоения. Ключевые для будущих специалистов закономерности были включены лишь в итоговый (экзаменационный) контроль.

Излагающая и проблемная формы подачи содержания лекции зачастую лишались коммуникативной (диалогической) составляющей. В позиции монологического изложения текста или комментария карты оставалось место лишь для субъект-объектной модели обучения. Только субъект – преподаватель – нес ответственность и за ценностную, и за методическую сущность своего занятия, и за уровень обученности объектов – студентов. Так воспитывалось потребительское, иждивенческое отношение к формированию профессионального мировоззрения, отношение «преподаватель научит», «работодатель даст» и т. д. Лекция строилась образцово-шаблонно. Вводимые при необходимости детали корректировки служили целью осовременить и дополнить накопленный багаж. Значительным плюсом классической лекции были ее завершенность, внутренняя целостность и простота методического построения.

Для учащейся молодежи резкое расширение информационного поля, включение интернет-пространства и специализированных поисковых возможностей в образовательную среду выявило ряд сложностей [1]. Некоторые из них (фрагментация, ориентация на частные яркие образы, стремление к новизне, поверхностность

суждений) связаны с возрастными особенностями и привычками восприятия информации. Другие становятся задачами для совершенствования образовательного процесса, в частности лекции. Мы стремимся рассматривать их как заказ потребителя на форму образовательной услуги. Студент и преподаватель БГУ на лекции¹ ищут ответы на следующие вопросы:

1. По каким критериям возможно оценить доступную информацию? Как выработать критерии оценки информации? (методическая функция).

2. Как использовать информацию и приемы работы с ней в профессиональной деятельности? Как применить конкурентные преимущества вырабатываемой компетенции? (прикладная функция).

3. Как развивать и применять адекватные ситуации формы общения? Какие механизмы общения и протоколы можно использовать эффективно? Какие действия отвечают этике дискуссии и иных форм коммуникации? (функция социализации).

В складывающихся условиях именно информационная функция лекции деактуализирована вследствие доступности интернет-информации, абстрагирования от личности преподавателя, развития с 2008 г. системы образовательной поддержки СОП e-University БГУ. Последняя способствует оперативной коррекции методического аппарата лекции, его гибкости и в силу наличия необходимого оборудования (проекторы и пр.) – мобильности. Излагающая лекция как форма в меньшей степени востребована студентом. На географическом факультете БГУ это связано с высоким уровнем мотивации студентов², доступностью информации, наполненностью лекции образно-масштабными моделями (картографические, геоинформационные, автоматическое рабочее место и пр.), стимулирующими все формы памяти, абсолютной обеспеченностью дисциплин физико-географического цикла авторскими текстовыми источниками.

Посещение лекции в 2010–2014 гг. выдвигало на первый план иные, нежели в 2002–2006 гг., мотивы. Среди них³ студенты называют актуализацию имеющихся представлений посредством аналогий или ассоциаций, контекстное переосмысление фактов, сопровождение и развитие активного внимания, формирование целостного образа региона, перекодирование текстового содержания в визуальную форму, ощущение эмоцио-

¹ По материалам собственных семи опросов за 2001–2016 гг. в четные годы с охватом 40–50 респондентов.

² Доля победителей этапов республиканской олимпиады по географии от общего числа студентов составляет 12,6 ± 1,4 %.

³ По материалам собственных семи опросов за 2001–2016 гг. в четные годы с охватом 40–50 респондентов.

нальной вовлеченности. Значительно сместился акцент на методическую составляющую познания на лекции. Дидактическая цель лекции сместилась от репродуктивного тиражирования [2] к медиации процесса познания (таблица 1), т. е. важнейшей ценностью лектора выступает его возможность влиять на критерии оценивания информации, выработанные во взаимодействии со студентом. Совмещение субъективного опыта лектора и студента ведет к обмену, обогащает и обновляет образовательную среду. Обмен идеями в рамках лекции сопровождается согласованием личного опыта, требует дальнейшей всесторонней проверки использованием в деятельности, собственным осознанием.

Теоретический уровень лекции строится на абстрактных понятиях, достижимых для усвоения 20-летними студентами, и конкретных примерах, реализованных в профессиональной деятельности. Современный, постклассический, этап развития лекции отмечен отсутствием универсалий, позволяющих стимулировать уровень обученности. Лекция с «обратной связью» развивает активное внимание и студента, и преподавателя, контролирует их подготовленность к профессиональной деятельности, поскольку все хотят выглядеть компетентными. Включается протокол косвенной аттестации, не привлекая еще должного научно-методического внимания педагогического сообщества.

Таблица 1

Особенности учебной лекции

Характеристика учебного процесса	Лекция	
	классическая 2001–2003 гг.	постклассическая 2014–2016 гг.
Педагогический стиль	авторитарный	демократический
Реализация коммуникации	монолог	диалог
Форма взаимодействия	авторитетность мнения	опытная логика
Мотив принятия	аксиоматизация	персонификация
Траектория познания	догматирование	простота доказательства
Образовательная модель	объектная	субъектная

Фактическая часть постклассической лекции выполняет:

- ситуативным ранжированием деталей содержания (основная, дополнительная, вспомогательная части образа информации);
- инвариантностью;
- инверсионно-реактивными возможностями вовлечения эмоциональной памяти;
- оценкой понимания оптимальности формы и метода;
- соизмеримостью активизации аудитории и требований образовательной системы;
- формированием образа успеха.

Исключив любой из вышеперечисленных пунктов, мы не потеряем значимости постклассической лекции, в отличие от лекции классической. Причиной этому становится оперативное управление системой категорий, обозначенных в компетенциях и включенных в образовательный стандарт.

В существующих реалиях систематизационная функция лекции сменяется организационно-управленческой (медиаторной). Ее сильными сторонами студенты⁴ считают ранжирование личных достижений по уровню понимания профессиональных вопросов, формирование системы дедлайнов с помощью СОП, опосредованный мониторинг обученности, незавершенность рейтинга, т. е. принцип ориентации на высший результат.

С развитием функциональной компетентности формируется операционная грамотность с сопутствующим узкоутилитарным мышлением. При опоре на интуитивную доступность и отказе от критического взгляда, снижении когнитивных и коммуникативных возможностей, деформации ценностей так называемое «развитие профессионализма» ведет к «мнимому обучению»⁵, выраженному, помимо карьеризма, в демонстративности или презентабельности. Этому способствуют избыточность лекционной информации, ориентация на содержательную интерпретацию частных случаев, ошибка масштабов изложения, излишняя доступность визуального образа, упрощение целостности картины познания.

Постклассическая лекция по учебной дисциплине основана не столько на предмете как перечне проблем и вопросов, сколько ориентирована на уровень вновь создаваемых компетенций, владение профессиональными задачами и на профессиональное понимание неразрешенных проблем.

Список литературы

1. Козлов, Е. А. Междисциплинарная интеграция в системе подготовки специалистов-экологов / Е. А. Козлов, А. Н. Трифонова, И. М. Кимленко // Высшая школа. – 2014. – № 1. – С. 64–66.
2. Ермолович, М. М. Кейс-метод в формировании активной жизненной позиции студента / М. М. Ермолович, Е. А. Козлов // Современные образовательные технологии: метод case-study: сб. науч.-метод. ст. – Минск: БГУ, 2011. – С. 99–107.

⁴ По материалам собственных семи опросов за 2001–2016 гг. в четные годы с охватом 40–50 респондентов.

⁵ Там же.