

(Дата подачи: 22.02.2016 г.)

В. А. Ксенофонтов

Военная академия Республики Беларусь, Минск

V. A. Ksenofontov

Military Academy of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 316.623

ВОЕННАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА И ЕЕ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

MILITARY SPHERE OF SOCIETY AND ITS ROLE IN ENSURING NATIONAL SECURITY

В статье рассматриваются сущность и содержание военной сферы общества в контексте обеспечения национальной безопасности. Показана сущность воинской деятельности, посредством которой решаются задачи военной безопасности. Обоснована необходимость совершенствования гражданско-военных отношений.

Ключевые слова: национальная безопасность, военная безопасность, военная сфера, военная деятельность, воинская деятельность, гражданско-военные отношения.

Essence and content of military sphere of society in the context of providing national security are discussed in the article. Essence of military activities, by means of which tasks of military security are solved, is described. Necessity of improving civil-military relations is grounded.

Key words: national security, military security, military sphere, military activity, civil-military relations.

Целью проводимой военной политики государства является обеспечение военной безопасности. Общественная практика дает все основания утверждать, что потребность в безопасности относится к числу основных мотивов деятельности людей и их сообществ. Стремление к безопасности обусловило формирование общественных структур, государственных институтов, предопределило образование международных организаций. Отсутствие или слабость системы безопасности оборачивается серьезными социальными потрясениями и катастрофами, такими как «цветные революции», войны, распад государств, уничтожение целых народов, разрушение материальных и духовных ценностей общества.

Государство, общество, отдельный человек, не проявляющие необходимой заботы о своей безопасности, оказываются нежизнеспособными. Это диктует необходимость комплексного исследования проблем безопасности с учетом всех ее аспектов. Особое значение в настоящее время приобретает изучение трансформации войны, ее влияния на функционирование основных подсистем общества, место и роль человека в системе национальной безопасности, гражданско-военных отношений (ГВО), а также современное

понимание военной сферы и ее роли в функционировании общества и государства, обеспечении их безопасности.

Существенное место в жизни общества принадлежит военной сфере. Это необходимая для нормального функционирования область деятельности людей, посредством которой удовлетворяется их потребность в гарантированной защите суверенитета государства и достижения других военно-политических результатов [1, с. 162]. Под категорией «военная сфера» понимается исторически сложившаяся целостная подсистема общества, удовлетворяющая его объективную потребность в военной безопасности и осуществляющая в этих целях посредством различных форм военной организации интеграцию социальной активности людей (социальных групп) и норм института военной службы» [2, с. 254].

Отношение к военной сфере зависит от комплекса условий и факторов, влияющих на безопасное развитие самого общества. Нарастание военной угрозы способствует повышению социального статуса военного человека, военных расходов и военного производства, а состояние длительного мира формирует иллюзию автоматической защищенности от различных военных угроз и возможной экономии на военной организации государства (ВОГ). Очевидно, что конфронтация, опирающаяся на военную силу в современном противоречивом мире – это объективная реальность каждого дня. Исследования свидетельствуют, что история человечества – это история военного противостояния и войн. Кроме того, изученные закономерности показывают, что по мере развития человечества количество войн и военных конфликтов возрастает [3]. Состояние мира или отсутствие военных столкновений – это результат системной работы многих субъектов как на внутриаполитическом, так и на внешнеполитическом уровнях, которому способствует наличие и постоянное развитие военной сферы общества.

Военная сфера диалектически связана с основными подсистемами общества: экономической, политической, социальной, духовной. Сферы жизни общества, выступая целостным образованием, находятся в тесной взаимосвязи. Процессы, протекающие в них, объективно сказываются на всей жизни общества, находят отражение и в военной сфере [1, с. 162].

Экономические отношения обуславливают основные принципы строительства армии, ее социальный облик, направленность функционирования и развития. Экономика обеспечивает создание вооружений, военной и специальной техники и других средств, необходимых для эффективного управления войсками. От уровня экономического развития страны зависят, в конечном счете, качественный состав военнослужащих, совершенствование организационной структуры подсистем ВОГ, способов и форм ведения военных действий.

Суть воздействия политической сферы на военную подсистему проявляется в реализации политикой функций целеполагания. Именно политика определяет характер и способ использования вооруженных сил, всей воен-

ной сферы. Долгое время армия существует как активная сила политической организации общества.

Социальная сфера общества активно влияет на состояние военной сферы, которая представляет собой ближайшее окружение для военных кадров, в ней создаются условия для их существования, формирования, деятельности и управления. Военная сфера один из спектров социальной структуры общества. Военнослужащий выступает в ней основным творцом связей и отношений с другими военнослужащими, создает духовные богатства и сохраняет материальные ценности. Его сознание выступает одним из важных факторов, характеризующего его как социального субъекта.

Духовная сфера создает духовные ценности общества, формирует идеологические воззрения и отношения в ВОГ [1, с. 164].

Военная сфера формирует и отражает идеологию обеспечения военной безопасности как неотъемлемую часть общегосударственной идеологии.

Достижение основной цели функционирования военной сферы, решаемых задач в системе безопасности государства осуществляется посредством военной деятельности, под которой понимается объективно необходимый компонент социальной деятельности, представляющий из себя сложную систему сознательных, целенаправленных действий социальных субъектов по созданию, развитию и использованию ВОГ в целом, либо отдельных ее элементов для обеспечения национальной и военной безопасности средствами вооруженного насилия [1, с. 223]. Понимание ее сущности, структуры и функций имеет важное значение не только для военнослужащих, но и для всего общества.

Проблема деятельности неразрывно связана с проблемой активности. Особый тип активности – социальная или социально-практическая [2, с. 255].

Она разнообразна, ее отличает осознанность, целенаправленность и стремление субъекта изменить окружающую среду в своих интересах.

Военную деятельность стоит отличать от воинской деятельности (ВД). Главное их отличие в субъектах. Субъектом ВД являются только вооруженные силы, воинские части, соединения, объединения и военнослужащие. Субъекты военной деятельности более разнообразны. Она протекает во всех сферах жизни общества и правомочно вести речь о деятельности военно-политической, военно-экономической, военно-социальной, военно-духовной, собственно военной. Она может быть командной, штабной, инженерно-технической, тыловой, военно-научной, военно-педагогической и пр. [1, с. 225].

Понятие «воинская деятельность» характеризует жизнедеятельность вооруженных сил в обществе.

ВД – сложное социальное явление. Как часть общественной жизни она представляет собой материальную, чувственно-предметную и целесообразную деятельность людей в области военного дела и включает в себя военно-

практическую и военно-исследовательскую деятельность. Ее содержание и формы постоянно изменяются и развиваются. Необходимо выделять военный опыт прошлого и современную ВД [2, с. 256].

ВД осуществляется в форме вооруженной борьбы, боевого дежурства, боевой и морально-психологической подготовки войск, управленческой деятельности штабов и других органов военного управления, подготовки военных кадров, военно-научной деятельности. Все формы взаимосвязаны, дополняют и обуславливают друг друга.

ВД имеет социальное, гуманитарное и культурное значение. Она представляет собой «предметную ценность» как объект ценностного отношения, оценивается в плане добра и зла, истины или лжи, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливого или несправедливого и т. д. Способы и критерии оценки ВД закрепляются в общественном сознании и культуре (установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений), выступая моральными, эстетическими и правовыми ориентирами жизнедеятельности общества.

Этика ВД рассматривает специфику проявления морали в процессе ее осуществления, пути и способы формирования морально-боевых качеств воинов и проявление их в условиях войны. Существенным требованием этики ВД является постоянная готовность и моральные способности к вооруженному насилию, совершаемому в интересах защиты общества, способность достичь поставленных командованием целей даже ценой самопожертвования [2].

ВД также является и предметной, то есть воздействует на материальные объекты. Это воздействие чаще ведет к разрушению тех или иных материальных объектов, чем к их созиданию. Созидание новых объектов материального мира в рамках ВД возможно, как правило, лишь в целях укрепления боевого потенциала элементов вооруженных сил и обороноспособности страны.

Целью ВД может стать воздействие на живую силу противника, ее нейтрализация, в том числе и посредством уничтожения. Возможность жестких и самых крайних мер по отношению к человеку и плодам его труда требует всесторонней подготовки и глубокой обоснованности тех или иных актов ВД. Значительную роль играет разработанность правовых и моральных норм, регулирующих ВД, уровень развития оружия и техники, технологий, используемых в ВД.

Обратим внимание, что ВД носит характер общественно полезного труда. Труд продуктивен, созидателен, направлен на производство благ. ВД также производящая. Поскольку она «производит» защиту, то есть услугу, и в этом смысле представляет собой труд, обеспечивающий удовлетворение конкретных потребностей государства и общества. Как отмечалось, ВД не всегда является созидательной, более того, в военное время она преимущественно разрушительна.

ВД строго регламентирована нормативными документами, имеет строгую иерархичность ее субъектов различного уровня. Взаимосвязь ВД с трудом определяется также наличием определенной технологии, конкретных знаний, умений и мастерства для успешного осуществления. Она требует особого напряжения духовных и физических сил.

ВД, как и другая трудовая требует инициативы и творчества, так как задачи, решаемые в ходе нее, отличаются новизной, нестандартностью, возникающими новыми ситуациями.

Таким образом, ВД – это форма социальной активности военнослужащего, которая обладает характеристиками труда. Как деятельность, не сводимая к непосредственному производству материальных благ, она может подразделяться на неразрушительную (в условиях мирного времени) и разрушительную (в условиях войны). Причем последняя в зависимости от социальной направленности, целей и интересов ее субъектов может выполнять как положительную, так и отрицательную роль в общественном прогрессе [2].

Специфика ВД проявляется в наличии в ней игрового компонента.

Структура ВД (как любой другой человеческой) содержит элементы: субъект, объект, цели, средства, процесс и результат. В контексте военной политики это так называемая статическая структура или классическая.

Субъектом ВД выступает общество, социальные общности, личность. Из этого следует, что проблемы международной безопасности в значительной мере зависят от того, какие социальные силы выступают в роли субъектов ВД.

Объектом любой деятельности является то, на что она направлена. В качестве объекта ВД может выступать окружающая действительность в различных ее проявлениях, общество как часть окружающей действительности, человек, постоянно изменяющийся под ее воздействием.

Важным структурным элементом деятельности является цель, под которой понимается идеальный образ желаемого будущего результата. В ВД ставится не одна, а комплекс целей, имеющих свою иерархию [2]. Важнейшие из них закрепляются в Конституции страны, Концепции национальной безопасности, Военной доктрине государства и других нормативных правовых документах, регламентирующих ВД. Ключевая цель ВД – это защита национальных интересов и обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Реализация целей ВД осуществляется с помощью средств. Цели и средства ВД находятся в диалектическом единстве. Средства ВД – это средства вооруженного насилия, прежде всего оружие и боевая техника. Важной составляющей средств ВД становятся специальные технологии управления, выработки и реализации задач, поставленных в соответствии с достигаемыми целями, а также подготовки специалистов, способных эффективно решать все более усложняющиеся задачи, учитывая при этом взаимозависимость явлений природы и общества, их внутреннее единство.

Цель ВД, реализовываясь с помощью специфических средств в процессе служебной активности военнослужащего, дает ее результат, под которым понимают только те изменения, которые предполагались, ставились в качестве цели и задачи.

ВД как особый вид деятельности выполняет важные социальные функции. В руках определенных социальных сил она выступает средством насилия и реализуется в форме войны или вооруженной борьбы. Война как продолжение политической деятельности иными, а именно насильственными средствами является частью политики. Следовательно, ВД используется в политике как средство насилия [2].

ВД как в мирное, так и в военное время служит интересам политики в целом и военной политики в частности. Политические цели войны и интересы обеспечения безопасности общества определяют в нем характер ВД, которая выступает средством защиты общества как от внутренних, так и от внешних угроз, то есть выполняет функции его вооруженной защиты.

Воспитательная функция ВД проявляется в том, что она осуществляет воспитательное воздействие на людей. Кроме того, ВД выступает в качестве средства получения знаний о войне и военном строительстве. Но это уже деятельность особая – военно-познавательная, исследовательская [2].

Сделаем некоторые обобщения. Важнейшим компонентом национальной безопасности является система военной безопасности государства и качественное функционирование военной сферы общества. Она выступает относительно самостоятельной подсистемой общества, которая характеризуется специфическими общественными отношениями, законами, а также деятельностью социальных субъектов по удовлетворению потребности общества в военной и национальной безопасности.

ВД во многом определяет систему военной безопасности страны, которая зависит не только от наличия необходимого военного потенциала, но и все более базируется на качественно иных факторах, в первую очередь экономического, политического, информационного, научного, технологического и социального характера. В условиях так называемой гибридной войны система безопасности государства все более зависит от состояния военной сферы общества, сформированных ГВО, а также от понимания каждым гражданином национальных интересов государства и следование им. ВД играет большую роль среди прочих видов социальной деятельности, способствует формированию профессиональной компетентности, сбалансированных ГВО.

Роль военной сферы достаточно противоречива. Человечество не смогло пока избавиться от войн и очевидно не сможет сделать этого в мыслимой перспективе, это делает необходимым и сохранение, и дальнейшее развитие и совершенствование военной сферы. Но это возможно только одновременно с развитием и совершенствованием общества в целом. По мнению, А. И. Владимирова «качество взаимоотношений Армии и Общества зависит

от решения проблем и вопросов, каждый из которых самоценен: создания государственной идеологии воинской службы; доктринального определения внешней и внутренней функций Армии; принципов и порядка комплектования Армии; государственно-политического и гражданского контроля над силовой сферой государства; военно-патриотического воспитания нации; диалога между обществом и государством по вопросам военной реформы; престижности воинской службы как таковой; социальной компоненты государственной военной службы; открытости реформ и договора о согласии со СМИ; права, ответственности и социальной адаптации военнослужащих, в том числе на территориях дислокации частей; поддержки обществом Армии и проводимого военного строительства; готовности общества к серьезным мобилизационным напряжениям и т. д.» [4, с. 639].

Национальная безопасность как состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества, государства не может быть обеспечена только государством, необходимы совместные усилия всех ее субъектов. Актуальнейшей задачей совершенствования ГВО в современных условиях является развитие социального партнерства военного и гражданского общества в обеспечении военной и национальной безопасности в целом [5].

Военная политика как часть стратегии государства должна быть направлена не только на решение собственно военных задач, но и на связанные с ними сегменты общественных отношений. Без соответствующих институциональных новаций здесь не обойтись. На наш взгляд, целесообразно искать модели, механизмы и технологии, позволяющие не только сохранить ситуацию по обеспечению безопасности в управляемом режиме, но и обеспечить опережающее устойчивое развитие военной сферы. Полагаем, что основным путем решения проблемы является совершенствование системы ГВО.

Проблемы обеспечения военной, при более широком подходе – национальной безопасности в целом должны быть интегрированы в образовательно-воспитательные процессы на всех уровнях системы образования [5]. Государству и обществу необходимо уделять постоянное внимание развитию военной сферы в условиях непрерывной трансформации насилия, новых вызовов системе безопасности.

Список использованных источников

1. Философско-политологические и исторические аспекты военного управления: Учебник / Г. В. Ососков, А. О. Деркачев, Б. Л. Беляков; под ред. Г. В. Ососкова. – М.: ВА РВСН им. Петра Великого, 2015. – 583.
2. Философия: учебник для военных вузов / под ред. О. Ю. Ефремова. – СПб.: Питер, 2015. – 464 с.
3. Ксенофонов, В. А. Война в социально-политическом измерении / В. А. Ксенофонов // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. канд. техн. наук, профессора генерал-майора М. М. Горбунова. – М.: Изд-во «Перо»; Вольск: ВВИМО, 2015. – Ч. 2. – С. 32–46.
4. Владимир, А. И. Основы общей теории войны: монография: в 2 ч. / А. И. Владимир. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. –

Часть II: Теория национальной стратегии: основы теории, практики и искусства управления государством. – 976 с.

5. Гражданско-военные отношения в современном обществе. Шифр «Синтез»: отчет о НИР (заключ.) / Военная академия Республики Беларусь; рук. темы В. А. Ксенофонов. – Инв. № 1976/15. – Минск, 2015. – 173 с.

(Дата подачи: 25.03.2016 г.)

Мазур С.О.

Барановичский государственный университет, Барановичи

Mazur S.O.

Baranovich State University, Baranovichy

УДК 101.1

ФЕНОМЕН «РЕЛИГИОЗНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ» ГЛОБАЛИЗИРУЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВ В РАКУРСЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

THE PHENOMENON OF «RELIGIOUS REVIVAL» GLOBALIZING SOCIETIES IN THE VIEW OF SOCIO-PHILOSOPHICAL RESEARCHES

Статья посвящена определению сущности феномена «религиозного возрождения» в рамках процессов глобализации современного общества и выявлению специфики понимания данного феномена в социально-философских исследованиях. Происходит анализ таких понятий, как религия, «религиозное возрождение», «глобализация», постсекулярное общество, обобщаются их устойчивые тенденции и инвариантные характеристики.

Ключевые слова: религия, «религиозное возрождение», глобализация, глобальное общество, постсекулярное общество, секуляризация, транзитивное общество, межрелигиозный диалог.

This article is devoted determination of essence of the phenomenon of «religious revival» in the context of globalization of modern society and identifying the specific understanding of this phenomenon in the socio-philosophical researches. Analysis of such concepts as religion, «religious revival», globalization, post-secular society, summarizes the sustainable trends and invariant features.

Key words: religion, the «religious revival», globalization, global society, post-secular society, secularization, transitive society, inter-religious dialogue.

В конце XX начале XXI века происходит усиление активного влияния религии на разные сферы жизнедеятельности общества. Большинство исследователей (С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, Р. Белла, П. Бергер, С. Филатов, А. И. Кырлежев, Ж. Кепель, Р. Набиев) указывают на то, что на рубеже тысячелетий человечество столкнулось с феноменом «религиозного возрождения»: логика, масштабы и перспективы которого еще далеко недостаточно исследованы социально-философскими науками. Понятие «религиозное возрождение» («religion revival», «la Revanche de Dieu», «десекуляризация»,