

6. *Набиев, Р. А.* Власть и религиозное возрождение / Р. А. Набиев // Серия «Культура, религия и общество». – Вып. 24. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – 304 с.
7. *Осипов, А. И.* Православие и духовная безопасность / А. И. Осипов. – Минск, 2013. – 224 с.
8. *Филатов, С.* Религиозная жизнь Евразии: реакция на глобализацию / С. Филатов // Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко и С. Филатова. – 2-е изд. – М., 2009. – С. 10–27.
9. *Хантингтон, С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; пер. с англ. А. Башкирова. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Граниткнига», 2004. – 635 с.
10. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимева. – М.: АСТ, 2006. – 571 с.
11. *Яковец, Ю. В.* Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец // Междунар. ин-т П. Сорокина – Н. Кодратьева. – М.: ЗАО «Изд-во “Экономика”», 2001. – 346 с.
12. *Яскевич, Я. С.* Межрелигиозный и межкультурный диалог в контексте устойчивого развития / Я. С. Яскевич // Россия: многообразие культур и глобализация / Институт философии РАН, Московское философское общество; отв. ред. И. К. Лисеев. – М., 2010. – С. 200–221.
13. *Olyunin, Sergey V.* Secularity and religiosity keystones of Turkish national identity / Sergey V. Olyunin // European researcher. – 2011. – № 1 (3). – P. 17–26.

И. А. Малевич

Республиканский институт высшей школы, Минск

I. A. Malevich

Republican Institute for Higher Education, Minsk

УДК 327:008

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В СТРАТЕГИИ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

PHENOMENOLOGICAL STRATIFICATION INTELLECTUAL COMPETITIVE STRATEGY INTEGRATION OF SCIENCE AND EDUCATION

Рассмотрено феноменологическое модельное обоснование построения интегрированных образовательных структур исследовательского типа. Анализируется ряд типов построения интегрированных структур. Показана их роль и место в формировании интеллектуальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: модель, инновационное образовательное поле, интеграция науки и образования, конкурентоспособность.

The phenomenological model study building integrated educational structures research type. Analyzed a number of types of building integrated structures. Their role and place in the formation of intellectual competitiveness.

Key words: model, innovative educational field, the integration of science and education, competitiveness.

Интенсивное обсуждение в научной и нормативной литературе проблемы «компетенций и умений» как целевого механизма подготовки специалистов в высшей школе не привело к феноменологической стратификации

и качественной детерминации индикаторов и доминант данной образовательной концепции. С каждым годом «изобретается» все больше внесмысловых терминов и сочетаний характеристик так называемых «новых компетентностей», которые не только не интенсифицируют решение проблемы повышения конкурентоспособности университетского образования, а наоборот всячески «размывают» гуманитарную сущность образования, нивелируют интеллектуальную миссию университетских профессоров и преподавателей и «упаковывают» в стандартные оболочки всех студентов, магистрантов и докторантов.

Причины этого во многом кроются в отсутствии объективной методологии оценки таких «компетентностей и умений», в случайном выборе параметров и характеристик детерминации данных эмпирических изысканий, а также в игнорировании принципа системности при формировании новых стратегий национального образовательного поля.

Из активного обсуждения при этом выпадает актуальная проблема обеспечения глубокой сущностной интеграции науки и образования на всех университетских уровнях и связанной с этим стратегия модернизации традиционной классической университетской «германо-русской» концепции А. Гумбольда – «единых коллективных знаний для всех и общих требований к каждому» – в сторону индивидуальных траекторий формирования интеллектуального потенциала конкурентоспособности выпускника университета. Имплементации в систему университетского образования философии и методологии формирования национальных элит развития также является частью данной проблемы.

Интеллектуализация национальных элит развития сегодня становится важнейшей инновационной университетской стратегией глобализации всех стран высокой конкурентоспособности. С данной проблемой тесно смыкается базовый принцип Болонского сближения национальных образовательных концепций. При этом система требований к современному выпускнику университета на замыкается на фиксированной сумме знаний, установок и навыков. На первом плане находится готовность к созидательной деятельности, стратегическому пониманию механизмов устойчивого национального развития в условиях глобальной конкуренции, ориентация на постоянную селекцию и аккумуляцию больших потоков информации, в том числе, и на нескольких иностранных языках и в смежных областях профессиональной деятельности, а также подготовленность к международному сотрудничеству, переговорному процессу, принципиальной дискуссии и социальному взаимодействию.

Ряд новых возможностей в данной стратегии возникает в связи с национальными перспективами развития функционально ориентированной кластеризации глобальной экономики, как точек регионального и национального роста с общим научно-образовательным ядром и целевыми стратегиями интеллектуализации элит инновационного развития высокой конкурентоспособности.

Феноменологическая стратификация сложного социального явления стратегий интеллектуализации показывает важность обучения в университете творческой исследовательской деятельности. Связанная с этим разработка адекватной методологии ее практической реализации, а также системная детерминация содержания и методов данного инновационного процесса требует значительной трансформации университетского образовательного процесса.

Это связано с необходимой переориентации традиционного процесса университетского образования, который основан на однонаправленной трансляции знаний в цепи «профессор – студент», на формирования нового исследовательского типа отношений в университетской интеллектуальной сфере. Данный тип отношений может быть интерпретирован как интеллектуальное сотрудничество по воспроизводству знаний в многовекторной цепи «учитель-ученик» с развитыми обратными связями. Методология интеллектуального сотрудничества предусматривает опору на индивидуальные траектории обучения. Эта методология через индивидуальное научно-образовательное руководство (scientific advising) и глубокую интеграцию образовательного процесса с научными исследованиями позволяет формировать новую культуру университетского обучения без прежних жестких норм и ограничений.

Несомненно, это не абсолютно новый тип социума университетской культуры. Известны примеры глубокой интеграции образования и науки в высшей школе Беларуси, когда университетскими кафедрами руководили крупные ученые и организаторы выдающихся научных школ. (академики А. Н. Севченко, М. А. Ильяшевич, Б. И. Степанов, Н. П. Еругин, Л. В. Володько и др.)

Новый контент «умения качественно учиться в интегрированном пространстве науки и образования» и получать университетские знания исследовательской ориентации связан с формированием новых мотивации и преодолением традиционных ограничений. При переходе от единичных примеров к системному подходу и интегрированной университетской стратегии проявляются заметные отличия от традиционного образовательного процесса на нескольких уровнях целевых функций университетского образования.

Прежде всего, это фундаментальные отличия на уровне проектирования и управления индивидуальными исследовательскими траекториями обучения. Также это отличия базовых функций преподавателя на методическом и информационном уровне селекции и аккумуляции знаний и механизмов организации процесса обучения. Индивидуализация исследовательского образовательного процесса требует, как правило, выстраивания новой матрицы индивидуальной работы профессоров и преподавателей. Важная инновационная составляющая состоит в диверсификации подходов формирования интеллектуальных мотиваций и профессиональных установок в интегрированном исследовательском пространстве науки и образования.

Следовательно, исследовательское инновационное мировоззрение, профессиональное и научное гуманитарное знание, формирующие конкурентоспособный творческий потенциал, требуют трансформации модели деятельности как университетского профессора, доцента и преподавателя так и методологии и институциональной организации воспроизводства и усвоения знаний.

Интеграция науки и образования как социальная и экономическая инновационная стратегия затрагивает целый спектр проблем и гуманитарных традиций. Она связана как с объединением ресурсов и потенциалов всего комплекса воспроизводства знаний и научных достижений, так и с трансформацией методологии университетского образования, с его особенностями организационного, финансового и юридического функционирования.

На базе системного подхода проведена феноменологическая стратификация исследовательской интеграционной образовательной модели в цепи «феноменологический анализ комплексной проблемы – проектирование новой модели – механизмы реализации исследовательского подхода в интеграционной модели» и предложена возможная модельная детерминация некоторых подходов организации университетского интегрированного образования исследовательского типа.

Среди них своей эффективностью и логической диверсифицированной завершенностью выделяются:

- модельное учебно-исследовательское построение образовательного процесса;
- творческая научно-исследовательская организация индивидуальных траекторий образовательного процесса.

Главные целевые функции диверсифицированных моделей – формирование позитивных интеллектуальных сдвигов в усилении конкурентоспособности страны глобальной ориентации, профессиональная и научная ориентация на опережающую стратегию университетского интегрированного с наукой обучения и карьерного роста на базе современной переподготовки и повышения квалификации.

В рамках данных моделей мотивации принятия решений по инновационному творческому исследовательскому обучению формируются на двух базовых уровнях университетского образования. Первая модель ориентирована на систему начального университетского образования – бакалавриат; вторая – на глубокую профессионализацию магистерской университетской подготовки.

У данных моделей существуют как внешние схожие признаки, так и глубинные внутренние различия.

Принципиально, что при реализации данной системной детерминации подходов в двух моделях меняются мотивации и формируемые доминанты личной конкурентоспособности. Развиваются исследовательские навыки индивидуальных траекторий целостной культуры нового качества образования

через понимание и систематизацию научного метода познания. В условиях широкой коммуникативной информатизации общества методы логической эвристики-моделирование, гипотезо-дедуктивный подход к исследовательскому обучению, методология принятия решений, формализации сложных явлений и объектов, структурирование и детерминация методом математической и логической индукции становятся рабочими инструментами исследовательского процесса обучения. Тем самым будет сокращаться усугубляющийся разрыв между образованием и современной глобализирующейся наукой, между практикой национального инновационного роста и мировыми достижениями стран высокой конкурентоспособности.

Модельная учебно-исследовательская инновационная стратегия обучения, при которой преподавателю точно известны результаты, запрограммированные в учебном материале, проходит при непосредственном воздействии преподавателя на индивидуальные траектории подготовки при дозированном погружении в научные проблемы специализации. Этот процесс позволяет сформировать устойчивые и объективные алгоритмы обязательного контроля личностного участия в решении поставленных учебных задач, позволяет освоить методологию выстраивания доказательной базы и закрепить информационные принципы работы с данными при обработке больших информационных массивов научных знаний.

Через спектр используемых интеграционных подходов формируется дидактическая логика творческого учебного процесса, отличная от традиционного прослушивания лекционного материала. В данной модели для высокой эффективности исследовательского обучения, как правило, требуется предварительное изучение фундаментальных основ профессионального статуса специальности, теоретическое знакомство с основами методологии и запрограммированная педагогом информационная ориентация по основным направлениям аккумулирования знаний учебно-исследовательской стратегии.

Параллельно с этим происходит познавательно творческое формирование личности и накопление по индивидуальным траекториям исследовательских индивидуальных потенциалов конкурентоспособности, наработка подходов к решению теоретических, алгоритмических, математическо-статистических и иных задач и проблем профессиональной ориентации.

Модельная учебно-исследовательская стратегия построения нового образовательного процесса наиболее предпочтительна на тех курсах университетской программы, где закладываются основы профессиональной культуры конкурентоспособного специалиста. При этом, несомненно, изменяется интеллектуальная роль преподавателя, у которого одной из основных функций становится функция генерирования основ науковедческих знаний и управляемое формирование начал творческой личности и потенциала ее креативных возможностей.

Методология интеллектуализации культуры университетского образования в модельной учебно-исследовательской стратегии образовательного

процесса, с опорой на сетевые коммуникационные возможности образования приобретает заметную диверсификационную динамику.

Использование данной стратегии эффективно также для селекции кандидатов на магистерский уровень образования по объективным критериям способности к исследовательской организации и инновационному восприятию обучения. При традиционном обучении данная важная проблема университетской культуры – селекция будущих национальных элит развития решается на эмоциональном управленческом уровне.

Творческая научно-исследовательская организация индивидуальных траекторий образовательного процесса весьма часто относится к механизмам первичной интеллектуальной кластеризации университетов исследовательского типа с научно-образовательным ядром. Спектр ориентаций на индивидуальные траектории обучения наиболее отчетливо прослеживается в эффективной магистерской подготовке в интерпретации Болонского процесса, который ориентирован на конкурентоспособность глобальной ориентации и научно-поисковую исследовательскую функцию образования.

Научно-исследовательская поисковая творческая организация образовательного процесса – это интегрированная по целевым функциям личностная или коллективная интеллектуальная деятельность по добыванию и воспроизводству новых научных знаний профессиональной направленности в процессе обучения.

Интегрированная система учебного процесса предусматривает объединение в едином образовательном поле теоретических, экспериментальных и практических прикладных исследовательских подходов в совместном интеллектуальном труде преподавателя и студента (магистранта), формирующего творческую платформу личной профессиональной конкурентоспособности выпускника университета. Необходимыми условиями этого является постановка и проведение совместных исследований по актуальным проблемам науки, свободный доступ к необходимой информации, освоение самых современных теоретических и экспериментальных методик, синтез условий и мотивационных интеллектуальных установок для формирования независимых аргументированных выводов и рекомендаций, необходимых для принятия экспертных решений.

Освоение и владение диалектической логикой научного познания при этом становится одним из решающих факторов социальной значимости и личной интеллектуальной конкурентоспособности современного выпускника университета. Он должен быть потенциально подготовлен для научной работы, управленческой инновационной деятельности, международного взаимодействия и синтеза национальных достижений в моделях построения экономики знаний.

Спектр творческих потенциалов выпускника магистратуры университета при этом расширяется до новых уровней. Среди них постоянное объективное прогнозирование уровней национального развития с опорой на профессио-

нальное международное компарирование, ориентация на воспроизводство новых знаний и национальных социальных и технологических достижений, готовность и потребность в имплементации новых научных знаний в конкурентоспособные ветви национальной экономики, а также подготовленность к выработке политических, социальных и рыночных решений.

Без правовой, институциональной и нормативной государственной поддержки качественный рост интеллектуальной конкурентоспособности стратегии интеграции образования и науки весьма проблематичен. Важно учитывать и возрастание роли новых организационно-структурных университетских подходов к проблеме.

Переход к исследовательской стратегии образования требует включения в обязательные университетские программы нового курса «Методология науки и логика исследовательской деятельности». Также объективно возникает необходимость введения в структуру базовых кафедр и специализаций новой штатной должности – «профессор-исследователь» и «ассистент профессора – исследователь». Личный опыт автора преподавания в Гарвардском университете подтверждает высокую эффективность наличия у каждого лекционного профессора двух-трех ассистентов. Их функции – подготовка исследовательских материалов, помощь студентам и магистрантам в выполнении индивидуальных научных заданий, информационное обеспечение учебного процесса (индивидуальные и групповые блоги, web2 лекционные материалы, реферирование и др.), а также обязательное консультирование по профессорскому курсу и профессиональной карьерной ориентации. Так формируется новый тип университетской культуры социума «профессор – студент – карьера» и базовые составляющие творческой университетской культуры «профессор – ученик» в учебно-научном исследовательском взаимодействии.

Новый уровень интеграции науки и образования при переходе на исследовательские модели обучения способен в значительной степени поддержать рост статуса университетских научных школ за счет снижения диспропорций в финансовом и институциональном обеспечении потенциала конкурентоспособности высшего образования. По примеру ведущих научных центров Германии (институт М. Планка, общества Гумбольта и Лейбница и др.), научного центра Франции CNRS, калифорнийского научного кластера Селиконовой долины США и др. это создаст институциональные условия свободного перехода ведущих ученых в университеты, их привлечения к преподавательской исследовательской деятельности без проблем поиска традиционной учебной нагрузки. Университетский профессор не должен заниматься постоянным поиском финансирования своей науки. Одна из важнейших задач профессора – подготовка кадров высшей квалификации. Необходимо, если государство реально заинтересовано в заметном росте интеллектуальной конкурентоспособности образования, восстановить в университетах базовое регулярное госбюджетное финансирование науки в объемах сопоставимых с советским уровнем. Формиро-

вание интегрированных структур исследовательского образования в системе университетской госсобственности не должно вступать в противоречие с существующими нормативными установками и законодательными актами, а служить системной поддержкой дальнейшего развития страны и сближения с глобальными тенденциями инновационного развития.

Список использованных источников

1. Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее? / Ответственная палата РФ. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – С. 65.
2. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий. – М., Наука. 1996. – С. 641.
3. Mohrman, K. The research university in transition: the emerging global model // Higher Education Policy. – № 12. – 2010. – P. 5–27.

(Дата подачи: 25.03.2016 г.)

П. П. Можейко

Полесский государственный университет, Пинск

P. P. Mozheyko

Polesye state university, Pinsk

УДК 130.3:2

ТРАКТОВКА ИСТОРИИ И ВРЕМЕНИ В СРЕДНЕВЕКОВОМ ХРИСТИАНСТВЕ

THE INTERPRETATION OF HISTORY AND TIME IN MEDIEVAL CHRISTIANITY

В статье исследуются проблемы объяснения и понимания истории и времени в средневековой философской традиции. Сравниваются античное и средневековое видение исторического процесса. Отмечается их радикальное отличие в объяснении причин исторических событий.

Ключевые слова: история; исторический процесс; время; хронос; средневековье; христианская религиозная традиция.

The article investigates the problem of explanation and understanding of the history and time in the medieval philosophical tradition. Compare ancient and medieval vision of the historical process. Celebrated their radical difference in explaining the causes of historical events.

Key words: history; historical process; time; chromos; middle ages; christian religious tradition.

В философской рефлексии известно немало попыток объяснить природу времени. Каждая эпоха имела свое представление о времени и движущих силах истории. Одна из лучших попыток исследовать феномен времени и истории – это работы Августина «О граде Божием» и «Исповедь». Правда, необходимо отметить, прежде всего, их субъективный характер. Со школьной скамьи нам известен пространственно – временной континуум теории относительности Эйнштейна. Привычная для нашего общества метафора