

ВОЗМОЖНОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЫ В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА

Н. П. Плеханова

Сургутский государственный университет ХМАО-ЮГРЫ, г. Сургут
plehanova-np@yandex.ru

На основе анализа самооценки ценностных ориентаций оценены возможности образовательной среды университета в развитии творческого потенциала студентов спортивного факультета.

Based on an analysis of self-value orientations evaluated capacities of university educational environment in development of creative potential of sports faculty students.

К л ю ч е в ы е с л о в а: творческий потенциал; образовательная среда.

К e y w o r d s: creativity; educational environment.

Введение. Задача создания новой креативной педагогики, в основе которой лежала бы философия творчества, в полной мере может быть отнесена и к спортивному образованию, поэтому в качестве одного из приоритетов в подготовке спортсменов высокой квалификации становится активация творческого потенциала личности тренера с ярко выраженной активной субъектной позицией, способного быстро адаптироваться в меняющихся условиях жизни. Базовым стремлением человека, источником его жизни и развития является стремление к признанию и собственной значимости, которое проявляется в особенностях регуляции человеком своей творческой деятельности [5].

Мы воспользовались одним из наиболее доступных и адекватных методов для анализа становления личности — методом самооценки, а в качестве критерия представления студентов об уровне их творческих возможностей использовали тест оценки творческого потенциала (ТП) личности Шарова [6]. Исследование проводилось на факультете физической культуры Сургутского государственного университета, в течение

2011/12 учебного года на всех курсах обучения. В исследовании приняли участие 257 человек – студенты факультета физической культуры 18–23 лет обоего пола.

Полученный нами результат самооценки творческих возможностей представлен в таблице.

Таблица

Распределение уровней самооценки творческого потенциала личности в группах студентов факультета физической культуры 1–5-го курсов (в %)

Уровень самооценки	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	5-й курс
Неадекватно низкий	—	—	—	—	—
Низкий	—	—	—	—	—
Ниже среднего	—	—	—	—	—
Средний	15	26	15	6	6
Выше среднего	31	37	30	32	44
Высокий	33	33	25	56	38
Неадекватно высокий	21	4	30	6	12

Для большей наглядности для каждого курса построен профиль творческих качеств. Результат представлен на рисунке.

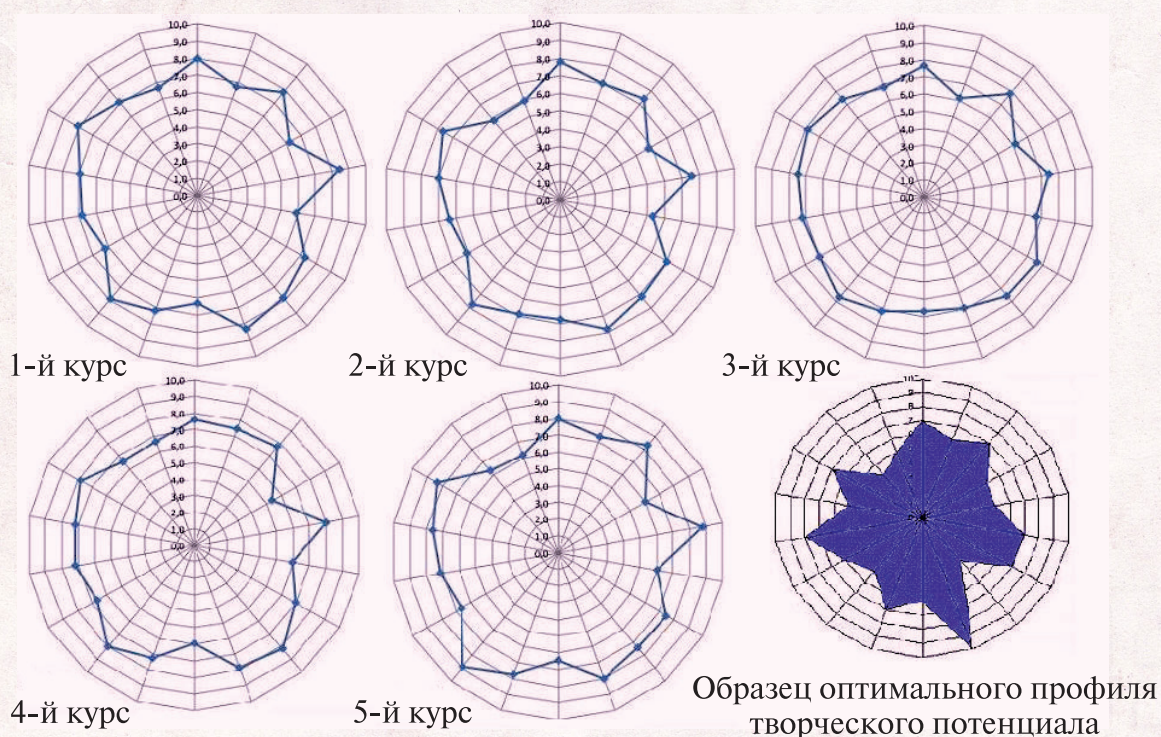


Рисунок. Профиль творческого потенциала студентов 1–5-го курсов факультета физической культуры СурГУ (справа внизу – один из вариантов оптимального профиля творческого потенциала)

Такая графическая интерпретация результатов позволяет увидеть, что суммарный профиль ТП студентов на протяжении пяти лет обучения принципиально не меняется. В нашем случае это позволяет предположить, что в становлении творческих качеств молодых людей университет и университетское образование играют не главную роль. Для спортивного факультета это само по себе не трагедия, ибо для спортсменов, ориентированных на достижение спортивного результата, существуют иные места реализации творческих способностей [3].

Другое дело — структура профиля. При реализации значимости собственной личности через определенный (в нашем случае спортивный) вид деятельности в структуре диаграммы должен появиться конкретный, направленный пик, соответствующий определенному качеству личности (как на заштрихованном образце диаграммы), отражающему главное направление реализации творческой значимости [1]. Однако в структуре ТП наших студентов мы этого не видим, что заставляет предположить, что наблюдаемый высокий уровень самооценки отражает какие-то иные процессы. Более того, такая сглаженная графическая картина характерна для неоптимального варианта самооценки, возникающей в тех случаях, когда у человека есть притязания на собственную значимость, но нет ни психологической, ни какой-либо иной основы для их реализации [4].

Понятно, что в этом случае организация работы университета по формированию творческого потенциала должна носить иной характер. И выбор его должен учитывать, что самооценка может быть оптимальной и неоптимальной. К оптимальной относятся самооценки «высокий уровень» и «выше среднего уровня», а также «средний уровень». Наш результат показывает, что таких людей абсолютное большинство, и это радует, поскольку позволяет говорить не столько о развитии, сколько об использовании творческого потенциала студентов. Однако любой, кто пытался организовать деятельность студентов, выходящую за рамки стандартных требований или не подкрепленную гарантированным успехом, наталкивался не столько на желание в ней участвовать, сколько на желание ее избежать, что вряд ли возможно при высоком творческом потенциале. И отражением именно этого состояния является уже упоминавшаяся нами «сглаженная» структура профиля, что позволяет говорить не столько о неадекватно высоком, сколько о необоснованно высоком уровне самооценки. И полное отсутствие людей с низкими показателями самооценки только подтверждает такие выводы.

Выводы. Мы понимаем, что результат, полученный нами, предварительный, проблема требует дальнейшего исследования. Но и сейчас очевидно, что для повышения качества образования как показателя эффективности реализации образовательного процесса в вузе необходимо не только изучать психологические особенности студентов, организовывать их психологическое сопровождение в университете, особенно на первых курсах, но и серьезно менять подходы к их обучению, создавать новые пространства развития личности в университетском образовании. Только человек, имеющий возможность максимально реализовать в различных пространствах деятельности свой творческий потенциал, способен не только к адекватной самооценке, но и к эффективной самореализации в будущем.

Задача университета — обеспечить возможность для этого.

Библиографические ссылки

1. Повзун В. Д., Повзун А. А., Апокин В. В. Сравнительный анализ и пути развития творческого потенциала студентов в условиях образовательной среды университета // Теория и практика физ. культуры. 2013. № 7. С. 85–88.
2. Повзун В. Д., Повзун А. А., Апокин В. В., Иванова Н. Л. Психологические характеристики творческого потенциала студента и их изменения в образовательном пространстве университета // Теория и практика физ. культуры. 2013. № 9. С. 83–86.
3. Повзун В. Д. Сравнительный анализ гендерных особенностей изменения творческого потенциала студентов спортивного факультета в условиях образовательной среды университета // Теория и практика физ. культуры. 2014. № 6. С. 83–86.
4. Повзун В. Д. Динамика творческого потенциала выпускников спортивного факультета // Теория и практика физ. культуры. 2015. № 7. С. 86–88.
5. Шаров А. С. Рефлексия в развитии личности // Рефлексия, образование и интеллектуальные инновации : материалы конф. Новосибирск, 1995. С. 224–225.
6. Шаров А. С. Система ценностных ориентаций, как психологический механизм регуляции жизнедеятельности человека : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01. Новосибирск, 2000.