

## ПОДСЕКЦИЯ 2

---

### ПСИХОЛОГО-КЛИНИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОСТОЯНИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СТРЕССА

---

**Т. И. Букановская**

---

*Северо-Осетинская государственная медицинская академия,  
г. Владикавказ, Российская Федерация  
boukan@yandex.ru*

В работе проанализирована степень тяжести психологического стресса при воздействии различных психогенных факторов.

The work deals of assessment severity of psychological distress when exposed to a variety of stressful factors.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** психологический стресс; моральный ущерб.

**К e y w o r d s:** psychological stress; moral injury.

**Введение.** Психологический стресс развивается, когда человек чувствует, что «бремя» внешних нагрузок превышает его адаптивные возможности [5]. Психологический стресс в отличие от биологического стресса обладает рядом специфических особенностей, среди которых можно выделить следующую: этот вид стресса может запускаться не только действующими, но и вероятностными событиями, которые еще не произошли, но наступления которых субъект боится [4]. Обычно психологический стресс определяется как сильная неблагоприятная для организма психологическая и физиологическая реакция на воздействие экстремальных факторов, представляющих угрозу для человека [1]. Оценивая психологическое состояние современного российского общества, некоторые авторы отмечают тенденцию к снижению

стрессоустойчивости — согласно некоторым оценкам, 70 % живут в состоянии затяжного психоэмоционального стресса, вызывающего депрессии, реактивные психозы, тяжелые неврозы, психосоматические расстройства, психические срывы и т. п. [3]. Стрессовые события могут носить стихийный характер, не подвластный воле людей (наводнение, землетрясение), или же развиваться вследствие влияния «человеческого фактора», начиная от банальной халатности и бездействия и заканчивая сознательно причиняемым насилием; в качестве стрессоров могут выступать не только факторы, причиняющие или способные причинить физический вред, но в большей мере даже факторы, вызывающие нравственные страдания. В последнем случае в юридической практике используется понятие «моральный вред», под которым понимаются «физические или нравственные страдания», перенесенные потерпевшим в результате действий причинителя. Моральный вред делится на «объективный» и «субъективный» [2]. Объективный моральный вред является презюмируемым, он адресуется к «среднестатистическому» человеку, в отношении которого решается вопрос, будет ли испытывать этот «среднестатистический» человек нравственные страдания в связи с тем или иным действием/бездействием причинителя. Возмещение морального вреда как проявление акта дистрибутивной справедливости имеет целью не сгладить негативные переживания личности, а подчеркнуть значимость нарушенной ценности и заботу государства о ее сохранении.

В отличие от «объективного морального вреда» при «субъективном моральном ущербе» внимание, наоборот, сосредоточивается на оценке степени тяжести нравственных страданий и вопросах помощи субъекту, пережившему стресс. При оценке данного вреда используются клинико-психологические критерии диагностики, представляющие, по сути, инструменты медицинской (психолого-психиатрической) диагностики состояний, входящих в рубрику «Реакции на стресс и нарушения адаптации» МКБ-10.

Методом случайной выборки проведен анонимный анкетированный опрос 100 здоровых лиц разного пола (72 женщин и 28 мужчин) их возраст от 17 до 50 лет, средний возраст — 27,4 года. Обследуемым давалась инструкция представить степень морального (душевного) ущерба, которую, по их представлению, мог бы нанести тот или иной стрессор или стрессовая ситуация, и выбрать один из предлагаемых вариантов. Далее перечислялись различные стрессовые факторы и ситуации (всего 33) и их последствия, разбитые на четыре группы по степени их тяжести:

*A* – нанесет необратимый моральный ущерб либо с нарушением психического здоровья (депрессия, суицид), либо с нарушением здоровья физического (хроническая болезнь); *B* – создаст длительную критическую ситуацию, требующую больших «затрат» личностных ресурсов (с психическим или физическим истощением); *C* – на некоторое время выведет из душевного равновесия (обида, тревога, злость, раздражение); *D* – не нанесет ущерба. Тяжесть стрессового фактора рассчитывалась по формуле:  $(nA \cdot 3 + nB \cdot 2 + nC) : N$ , в которой *N* соответствовало общему числу наблюдений, *nA*, *nB*, *nC* – числу лиц, предполагавших, что именно данный стресс способен нанести ущерб, соответствующий критериям *A*, *B*, *C*. Полученный показатель обозначался как индекс тяжести стресса (ИТС). При статистической обработке использовался критерий Фишера ( $\phi^*$ ).

**Результаты и их обсуждение.** Рассматриваемые стрессовые факторы и ситуации разделялись на три группы, отражавшие тяжесть стресса (таблица). Тяжелые стрессовые ситуации разделялись от умеренно выраженных ситуаций по показателю ИТС, равному 1,75; умеренно выраженные стрессовые ситуации отличались от ситуаций легкого стресса по показателю ИТС, равному 0,75.

Таблица

**Распределение стрессовых ситуаций по степени их тяжести**

Стрессовая ситуация / Число лиц	<i>nA</i>	<i>nB</i>	<i>nC</i>	<i>N</i>	ИТС
Тяжелые стрессовые ситуации					
Смерть близкого человека	36	46	18	100	2,18
Тюремное заключение или пребывание под следствием	34	34	26	98	2,00
Сексуальное насилие	36	28	28	96	2,00
Регулярные избиения родителем (жестокое обращение)	32	30	26	98	1,86
Тяжелая болезнь близкого человека	6	66	28	100	1,78
Умеренно выраженные стрессовые ситуации					
Регулярные избиения со стороны супруга (сожителя)	22	28	28	94	1,60
Публичное унижение чести и достоинства	17	30	46	99	1,59
Мошенничество со стороны брачного афериста	10	36	41	96	1,49
Тяжелая физическая травма	10	37	38	100	1,42

Окончание таблицы

Стрессовая ситуация / Число лиц	nA	nB	nC	N	ИТС
Уход ребенка из дому	10	26	46	90	1,42
Супружеская неверность	10	29	48	98	1,39
Хулиганские действия, сопровождающиеся нанесением телесных повреждений	6	31	55	98	1,38
Измена/предательство друга (подруги)	9	23	62	99	1,36
Ситуация развода	7	30	43	91	1,36
Ограбление под угрозой для жизни	6	28	59	99	1,34
Ситуация крупного мошенничества	4	28	62	98	1,33
Сексуальное соблазнение	19	16	29	96	1,23
Значительное ухудшение условий жизни	2	26	58	100	1,16
Незаконное задержание сотрудниками полиции	2	26	46	98	1,06
Увольнение с работы (потеря работы)	0	17	58	100	0,91
Коррупционная ситуация (вымогательство взятки)	1	10	65	98	0,90
Изъятие денег обманным путем (мошенничество)	2	8	57	98	0,81
Неуплата долга (кредита)	3	11	49	99	0,80
Хулиганские действия, сопровождающиеся словесными оскорблениями и насмешками	3	10	48	98	0,79
Легкие стрессовые ситуации					
Непредвиденные материальные потери	0	16	35	98	0,68
Карманная кража	0	4	56	100	0,64
Невозможность найти работу по специальности	1	9	39	99	0,61
Нетяжелая физическая травма	0	8	39	100	0,55
Клевета, сплетни	0	8	37	97	0,55
Выход на пенсию	2	9	26	96	0,52
Ситуация мелкого мошенничества	2	3	30	98	0,43
Смерть домашнего питомца	0	2	38	98	0,43
Смена места жительства	0	5	31	100	0,41

Исследование показало, что: 1) наибольший стрессогенный эффект имеют те ситуации, которые причиняют нравственные страдания; 2) при определении тяжести различных стрессовых факторов и их последствий иногда имеет место несовпадение презюмированного ущерба с субъективно переживаемыми нравственными и физическими страданиями.

**Вывод.** При определении тяжести различных стрессовых факторов в плане их стрессогенного эффекта превалирующим должен стать комплексный психолого-медицинский подход оценки состояния.

### Библиографические ссылки

1. *Александровский Ю. А.* Системный анализ механизмов психической дезадаптации, сопровождающей пограничные психические расстройства // Вест. неврологии, психиатрии и нейрохирургии. 2010. № 5. С. 27–35.
2. *Голубев К. И., Наружный С. В.* Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. М. : Юрид. Пресс, 2001.
3. Население России. М. : КДУ, 2002.
4. *Щербатых Ю. В.* Психология стресса и его коррекция : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2006.
5. *Cohen S.* Psychological Stress and Disease // Amer. Med. Association. 2007. Vol. 298, № 14. P. 1685–1687.