

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

О. В. Леганькова

*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, г. Минск
leganykova@gmail.com*

В статье показаны социально-психологические проблемы функционирования профессиональной замещающей семьи как формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

The article analyzes the social and psychological problems of functioning the institute of professional foster family, as a form of family care for orphans and children which are left without parental care.

К л ю ч е в ы е с л о в а: профессиональная замещающая семья; социально-психологическое сопровождение приемных семей.

К e y w o r d s: professional substitute family; social and psychological support to foster families.

Введение. В последние годы в Беларуси активно развиваются новые формы устройства детей на воспитание в профессиональные замещающие семьи. Организация деятельности приемных семей основана на ряде нормативных документов: Положении о приемной семье, Положении о детском доме семейного типа и др., в них в целом также прописаны различные аспекты сопровождения данной деятельности различными специалистами.

Анализ зарубежного и отечественного опыта социальной помощи детям, оставшимся без попечения родителей (Н. П. Иванова, П. Котли, Н. Н. Максимов, И. И. Осипова, В. Н. Ослон, Н. Ф. Рыбакова, Г. В. Семья, И. Н. Старостина, А. Б. Холмогорова и др.), свидетельствует, что воспитание в приемной семье имеет ряд преимуществ в сравнении с условиями жизнедеятельности в учреждениях интернатного типа. Приемной семье присущи непрерывность, продолжительность,

устойчивость отношений, возможность обеспечения индивидуально-го подхода, удовлетворения базовых потребностей ребенка. Данная микросреда способствует развитию надежной привязанности, доверия к окружающему миру, положительного отношения к себе, формирует активную позицию в отношении собственной жизни.

Целенаправленная политика, проводимая нашим государством по профилактике семейного неблагополучия, а также развитию различных форм устройства детей в семью, принесла свои положительные плоды: численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных за год (включая неустроенных на начало учебного года) существенно уменьшилась за последние 5 лет — от 4193 (2010 г.) до 2765 (2014 г.) человек. Также существенно сократилась за пять лет численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитываемых в детских интернатных учреждениях (на начало учебного года от 2010 до 2014 г.): в домах ребенка от 687 до 496, в детских домах от 2071 до 1250, в школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: от 1 368 до 551. Что касается количества детей, находящихся в детских социальных приютах, то оно мало изменилось: от 263 (2010 г.) до 246 (2014 г.), а в детских деревнях (городках) даже несколько увеличилось от 448 до 522 человек. При этом динамика численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в разных типах семей, на конец года в период от 2010 до 2014 г. демонстрирует тенденцию к развитию усыновления как приоритетной формы для данной категории детей (от 9 890 до 10 478 человек) и некоторого снижения размещения детей в детских домах семейного типа, опекунских и приемных семьях (от 18 055 до 17 234 человек) [3].

Однако наряду с позитивной динамикой, представленной в цифрах, в последнее время на всем постсоветском пространстве присутствуют определенные кризисные проявления в развитии института профессионального семейного устройства, которые находят отражение на страницах как научных журналов [2, 5], так и популярных периодических изданий [4]. Анализ жалоб, обращений приемных родителей, контекстных дискуссий приемных родителей и родителей-воспитателей, проходящих в рамках курсов повышения квалификации, содержание интернет-дебатов на тематических интернет-сайтах показывают, что основной проблемной зоной в диаде отношений «наиматель» (руководитель и специалисты управления (отдела) образования) —

«нанятой работник» (приемный родитель, родитель-воспитатель) является отсутствие профессионального доверия у обеих сторон. Данные факты отчасти связаны с высокой степенью нерегламентированности профессиональной роли приемного родителя [2], что создает поле для субъективных интерпретаций многих аспектов ее реализации (Т. О. Арчакова, А. А. Осипова, Л. В. Петрановская, Н. С. Поспелова и др.).

Целью работы было исследование согласованности представлений разных категорий работников, осуществляющих свою деятельность в рамках развития института профессиональной замещающей работы, относительно прав и обязанностей замещающих родителей в контексте деятельности приемной семьи. Исследование проводилось в 2014–2015 гг. в рамках выполнения научной темы «Разработать научно-методическое обеспечение деятельности специалистов, осуществляющих сопровождение профессиональных замещающих семей, приемных родителей, родителей-воспитателей детских домов семейного типа» заказа Министерства образования Республики Беларусь: (номер государственной регистрации 2014076), представителями учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» совместно с учреждением «Национальный центр усыновления Министерства образования Республики Беларусь».

В соответствии с целями исследования был разработан опросник «Права и обязанности замещающих родителей». В него вошли 29 высказываний, касающихся основных моментов организации деятельности профессиональной замещающей семьи: ее создания, принятия детей на воспитание, определения способов воспитания, получения оплаты за труд, реализации отпуска и др. Перечень высказываний был составлен на основании мнения экспертов путем анализа вопросов, по которым чаще других возникают противоречия между профессиональными замещающими родителями и специалистами, осуществляющими сопровождение приемных семей. Инструкция: «Поставьте знак “+”, если, по Вашему мнению, действие замещающего родителя соответствует роли приемного родителя, родителя-воспитателя, и знак “–”, если не соответствует».

В исследовании приняли участие 45 приемных родителей и 33 специалиста (социальные педагоги, педагоги-психологи, специалисты органов опеки), осуществляющих свою деятельность в разных регионах

республики. Можно отметить, что заполнение опросника вызвало определенные трудности у обеих профессиональных групп. Это проявилось в наличии ряда незаполненных или частично заполненных анкет (16 % – приемных родителей и 22 % – специалистов).

При сравнительном анализе ответов разных категорий респондентов был выявлен ряд существенных противоречий, присутствующих в представлениях о правах и обязанностях приемных родителей у изученных профессиональных групп, а также отмечена низкая информированность обеих категорий по многим вопросам осуществления профессиональной семейной замещающей заботы:

- большинство приемных родителей считают, что могут самостоятельно решать вопрос о составе своей приемной семьи – 52 % (численность детей, сроки и очередность приема и др.), в то время как это не соответствует истине, хотя ряд специалистов их и поддерживают – 16 %;

- большинство приемных родителей считают возможным нарушить территориальный принцип комплектования семьи – 75 %, что также не рекомендуется, среди специалистов придерживаются такого мнения 38 %;

- большинство приемных родителей самостоятельно определяют способы воспитания детей – 85 %, с чем согласны 60 % специалистов, хоть это высказывание и не является истинным;

- приемные родители воспринимают себя опекунами – 88 %, что не соответствует истине и др.

Выводы. 1. Существуют значительные противоречия по ряду вопросов деятельности профессиональных замещающих семей между приемными родителями и сопровождающими специалистами, что порождает конфликтные ситуации во взаимодействии.

2. Необходимо четкое разделение родительских функций в контексте деятельности профессиональной замещающей семьи между тремя заинтересованными сторонами: кровными родителями, государством, замещающими родителями – на уровне нормативных документов и моделей сопровождения.

3. Необходимо развивать специализацию в русле организации деятельности профессиональных замещающих семей с целью типизации решаемых ими задач (срок и перспективы пребывания ребенка в семье, особые потребности, возраст и др.).

Библиографические ссылки

1. *Арчакова Т. О.* Путешествие к новой семье // Электрон. сб. ст. портала психол. изд. PsyJournals.ru [Электронный ресурс]. URL: http://psyjournals.ru/pj/2009/n1/22479_full.shtml (дата обращения: 25.09.2015).
2. *Базарова Е. Б.* Проблемы социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2014. № 5. С. 120–124.
3. Дети и молодежь Республики Беларусь : стат. сб. Минск, 2015.
4. *Крючкова А.* Особая работа. Как сделать приемные семьи устойчивыми // АиФ. 2014. № 7. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.by/social/item/26969-family.html> (дата обращения: 25.09.2015).
5. *Осипова А. А.* Психологические проблемы приемной семьи [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-problemy-priemnoy-semi#ixzz3FyfTZ1Xq> (дата обращения: 25.09.2015).