

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИНИМАЕМОГО РОДИТЕЛЬСКОГО КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ

С. А. Водяха, Ю. Е. Водяха

*Уральский государственный педагогический университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
svodyakha@yandex.ru*

В статье рассматриваются особенности воспринимаемого родительского контроля современных студентов как предикторов поведения в семье. В результате исследования выяснилось, что воспринимаемая отцовская поддержка автономии является ведущим фактором родительского контроля.

The article discusses the features of perceived parental control of modern students as predictors of behavior in the family. The study revealed that perceived paternal autonomy support is a leading factor in parental control.

Ключевые слова: воспринимаемый родительский контроль; автономия.

Key words: perceived parental control; autonomy.

Введение. Исследование родительского контроля студентов в настоящее время становится все более актуальным, так как особенности родительского отношения часто воспроизводятся детьми и проецируются на супружеские отношения. Предполагается, что эвдемония формируется как при сензитивности, так и при требовательности. Д. Бомринд выявила, что референтный родительский стиль часто связан с формированием стремления к совершенству, личностному росту и личностных достоинств. Таким образом, референтный родительский стиль более способствует формированию эвдемонических ценностей. Взрослые, для которых родители являлись референтными лицами, чаще демонстрируют более высокий уровень морального развития, более зрелы социально, более трудолюбивы, обладают более высоким уровнем притязаний и академических достижений, социальным статусом, а также меньшей склонностью к наркотической зависимости, делинквентности и сексуальным эксцессам [2].

Требовательный стиль воспитания формирует самодисциплину, ответственность и самоорганизованность, необходимые для формирования эвдемонии. Сензитивный стиль удовлетворяет основную психологическую потребность в автономии, проявляющуюся в таких эвдемонических проявлениях, как инициативность, самоэффективность, личностное постоянство, интегрированность поведения и ценностей со своей подлинной сущностью и самореализация. Требовательный родительский стиль является предиктором гедонии. Представители теории привязанности утверждают, что родительская требовательность посылает невербализуемые сообщения о том, что ребенок может быть уверен в том, что он будет услышан и защищен. С этой точки зрения требовательность может стать основой как эгоцентрической ориентации, выражающейся в гедонистических ценностях, так и альтруистической ориентации, выражающейся в эвдемонических ценностях [3].

Сочетание родительского контроля и безусловной поддержки желания ребенка быть самостоятельным и независимым Д. Бомринд называет моделью авторитетного родительского контроля. Родители относятся к своим детям нежно, с теплотой и пониманием, доброжелательно, много с ними общаются, но контролируют детей, требуют осознанного поведения. Модель поведения родителей, которые больше полагаются на строгость и наказания, получила название властной. Родители жестко контролируют детей, часто применяют свою власть, не побуждают детей выражать свое собственное мнение. Модель поведения родителей, которые не поощряют детей, не обращают внимания на воспитание независимости ребенка и его уверенности в себе, была названа снисходительной. Модель гармоничного поведения родителей сходна с моделью авторитетного родителя по всем признакам, кроме контроля, который используется здесь достаточно редко. Модель поведения нонконформистов присуща родителям, которые не признают традиционного представления о воспитании. В основе их педагогической тактики лежит идея свободного развития детей.

В контексте теории самодетерминации В. Гролник определяет родительство как организацию детской среды, способствующей формированию компетентности ребенка. Когда родители структурируют среду, они формируют отношения между действиями и последствиями посредством формирования социальных экспектаций по отношению к детям. Это позволяет сделать социальное окружение ребенка более предсказуемым и при этом сформировать воспринимаемый родительский контроль [4].

В. Гролник и другие выявили, что контроль и структура являются двумя важнейшими измерениями родительства, потому что они связаны с базовыми потребностями личности, необходимыми для позитивного психологического функционирования детей.

В. Гролник, Э. Деси и Р. Райан определили следующие базовые показатели родительского контроля: материнская поддержка автономии, материнское участие и материнское тепло, а также отцовская поддержка автономии, отцовское участие и отцовское тепло [4]. Согласно теории самодетерминации родители способствуют развитию мотивации ребенка к удовлетворению в школе базовых психологических потребностей в автономии, компетенции и связанности. Родитель может обеспечить потребность детей в автономности и наличии перспектив предоставления выбора, а также развить его инициативность.

Целью работы было исследование особенностей восприятия родительского контроля современными студентами.

Нами был использован опросник «Восприятие студентами родительского контроля», разработанный Е. О. Доскач на концептуальной основе, предложенной исследователями В. Гролник, Р. Райаном и Э. Деси. Данный опросник предназначен для старшего и подросткового возраста. Опросник оценивает восприятие студентами родительской поддержки, их автономию и участие, но кроме того, оценивается степень восприятия детьми родительской теплоты. Он состоит из 42 пунктов: 21 утверждение, касающееся матерей, и 21 – отцов. Эти утверждения делятся на 6 подшкал: материнская поддержка автономии, материнское участие, материнское тепло, отцовская поддержка автономии, отцовское участие и отцовское тепло. В исследовании принимали участие 145 студентов.

На уровне эмпирического исследования различий по шкалам «материнская поддержка автономии» и «отцовская поддержка автономии» были установлены значимые различия по критерию d Колмогорова – Смирнова на уровне $p < 0,05$. При этом согласно данным таблицы 8 значимость отцовской поддержки автономии выше материнской.

Исследование различий между шкалами материнской поддержки автономии и отцовской поддержки автономии

Название шкалы	Среднее Группа 1	Среднее Группа 2	Ст. откл Группа 1	Ст. откл Группа 2
Материнская поддержка автономии	43,66667	51,00000	2,516611	0,001

Достоверных различий по другим параметрам не уставлено, т. е. респонденты дифференцируют автономию и поддержку со стороны отца и матери. Отцы в большей степени поддерживают автономию. Данное утверждение согласуется с мнением А. С. Спиваковской и Д. С. Акивиса. Д. С. Акивис в работе «Отцовская любовь» отмечает, что отец меньше опекает детей, предоставляет им больше самостоятельности, воспитывая в ребенке самодисциплину [1].

Дальнейшая стандартизация опросника представляет интерес в плане определения прогностической критериальной валидности.

Итог регрессии для зависимой переменной: отцовская поддержка автономии $R = ,843530$, $R^2 = ,711544$. Скорректированная $R^2 = ,690565$ $F(4,55) = 33,917$.

Отцовская поддержка автономии оказывает существенное влияние на воспринимаемое отцовское участие. Таким образом, воспринимаемая отцовская поддержка автономии является ведущим фактором родительского контроля. Данная тенденция может быть обусловлена тем, что отец чаще воспринимается как олицетворение дисциплины и порядка. Ребенок, растущий без отцовского авторитета, как правило, недисциплинирован, асоциален, агрессивен в отношении взрослых и детей.

Выводы. Было выявлено, что отцы более склонны поддерживать автономию студентов. В результате исследования выяснилось, что воспринимаемая отцовская поддержка автономии является ведущим фактором родительского контроля, а также что большинство студентов воспринимают своих родителей как достаточно включенных в их процесс саморазвития.

Библиографические ссылки

1. Акивис Д. С. Отцовская любовь. М. : Профиздат, 1989.
2. Водяха С. А. Эмоциональное благополучие как предиктор психического и соматического здоровья // Вестн. Совета молодых ученых и специалистов Челябин. обл. 2015. № 1 (8). С. 6–9.
3. Hardy S. A., Bhattacharjee A., Reed A., & Aquino K. Moral identity and psychological distance: The case of adolescent parental socialization. //Journal of Adolescence. 2010. № 33. P. 111–123.
4. Parental provision of structure: Implementation, correlates and outcomes in three domains. W. S. Grolnick // Merrill-Palmer Quarterly. 2014. № 60. P. 354–385.