

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОЖДАЕМЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Т. А. Прудникова

БИП – Институт правоведения, Могилевский филиал, г. Могилев
taevana@tut.by

Рассмотрен социально-правовой статус лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, а также проблемы социальной адаптации таких лиц.

The article examines the socio-legal status of persons released from places of deprivation of liberty, as well as problems in social adaptation such persons.

К л ю ч е в ы е с л о в а: социализация; адаптация; лишение свободы; семья; образование; трудоустройство.

Key words: socialization; adaptation; deprivation of liberty; a family; education; employment.

Введение. В настоящее время в Республике Беларусь остро стоит проблема социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы. Это обусловлено отсутствием специализированных школ, а также низким уровнем социальной работы, проводимой с такими лицами.

Социализация лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, — это процесс подготовки к возвращению в социум (общество).

Процесс социализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, начинается, как правило, за шесть месяцев до освобождения. В этот период администрация исправительного учреждения, в котором лицо отбывает наказание:

1) в беседе с осужденным выясняет, где он намерен проживать и работать после освобождения, характер его взаимоотношений с родственниками, степень готовности к жизнеобеспечению на свободе, а также целесообразность возвращения на место проживания и работы. Нередко администрация исправительного учреждения проводит с осужденным беседу, направленную на формирование у него

уважения к праву, разъясняет ценность права. Главной целью такой беседы является пресечение совершения осужденным преступления повторно (рецидива);

2) получает от осужденного заявление с просьбой об оказании ему помощи в трудовом и бытовом устройстве после освобождения по избранному им месту жительства [1].

Успех социализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, зависит от двух факторов:

1) социальной работы по подготовке к освобождению из мест лишения свободы, а также помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы, и контроля за ними. Социальная работа администрации исправительного учреждения, в котором лицо отбывает наказание, сводится не только к беседе с осужденным о его намерениях после освобождения. Администрация исправительного учреждения обязана уведомить органы социальной защиты населения по месту жительства, избранному лицом, освобождаемым из мест лишения свободы [2].

Эффективность социализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, зависит не только от работы администрации исправительного учреждения, в котором осужденный отбывал наказание, но и от работы органов социальной защиты населения по месту жительства освобождаемого, на которые возложена обязанность его реабилитации. К числу мероприятий по реабилитации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, относятся: нахождение освобождаемого в специализированном учреждении, возможность обращения за помощью к специалистам, например к психологам.

Не менее значима в социализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, роль органов занятости населения. Однако нередко они не могут оказать содействие в трудоустройстве не потому, что не могут предоставить рабочее место, а ввиду отказа нанимателей от приема на работу лица, которое отбывало наказание в виде лишения свободы. Такой отказ мотивируется нанимателем тем, что прием на работу лица, которое привлекалось к уголовной ответственности, наносит вред имиджу предприятия или организации.

Не менее важным аспектом является правильная организация работы правоохранительных органов, осуществляющих контроль за лицами, освободившимися из мест лишения свободы [3];

2) психологии личности, освобождаемого из мест лишения свободы. Лишение человека свободы, а также существенное ухудшение социально-бытовых условий негативно отражаются на психике человека. В зависимости от степени социализации индивида выделяют три типа личности:

а) десоциализированные — это тип личности освобождаемого, для которого характерны преобладание и устойчивость антиобщественных связей и отсутствие общественно полезных связей, алкогольная и (или) наркотическая зависимость, аморальное поведение, отрицание норм права (правовой нигилизм);

б) социализированные частично — это тип освобождаемого, для которого характерно сохранение общественно полезных связей, однако эти связи ослаблены либо имеют существенные отклонения, которые могут привести к формированию у освобождаемого признаков асоциального и преступного поведения;

в) социализированные — это тип личности освобождаемого, для которого характерно не только сохранение общественно полезных связей, но и отсутствие их деформации. После освобождения из мест лишения свободы такой тип порывает связи с преступной средой [4].

Как показывает практика, низкий уровень социальной работы, проводимой администрацией исправительного учреждения, в котором осужденный отбывал наказание, а также недостаточная степень поддержки его со стороны органов социальной защиты населения и органов занятости порождают проявление рецидивной преступности.

Выводы. 1. Необходимо создать в Республике Беларусь школы, специализирующиеся на социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, а также законодательно урегулировать деятельность таких школ.

2. Анализ литературы, используемой при подготовке данной статьи, свидетельствует о том, что проблема социализации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, не исследована в полном объеме и требует как теоретического исследования, так и доработки законодательного регулирования.

Библиографические ссылки

1. *Лысягин О., Агамов Г.* Социальная адаптация и профилактика рецидива // Российская юстиция. 2011. № 7. С. 44–46.

2. *Фирсов М. В.* Психология социальной работы : содержание и методы психосоциальной практики : учеб. пособие. М. : Академия, 2015. С. 191–200.

3. *Чернова Е. В.* Социальная работа в учреждениях пенитенциарной системы : теоретико-методологические подходы к организации и содержанию деятельности специалистов по социальной работе // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2010. № 5. С. 225–230.

4. *Шиханцов Г. Г.* Юридическая психология : учеб. для вузов. М. : Проспект, 2015. С. 230.