

## ПОДГОТОВКА К ОДНОПОЛОМУ УСЫНОВЛЕНИЮ?

И. Л. Йегуди

*г. Барань, Беларусь*  
ravyigoel@mail.ru

Проанализированы на основании модели «окон Овертона» публикации в белорусских СМИ в свете тесных контактов властей с глобальными фондами, и утверждается, что уже запущен процесс подготовки общества к усыновлению детей гомосексуалистами.

The author examines scientific and civil publications in Belarusian media as well as the state authorities' ties with global funds, and warns against adoption by the same sex couples while claiming that the windows of discourse on the issue are opening step by step according to "the Overton window" model.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** однополый брак; усыновление; гомосексуализм; гендерная идентичность.

**K e y w o r d s:** same-sex marriage; adoption; homosexuality; gender identity.

Институт однополого брака находится в полнейшем противоречии с общепринятыми в стране духовными и гражданскими ценностями, со ст. 23 Конституции и ст. 12 Кодекса о браке и семье, немыслим для практически всего населения, неоднократно осужден главой государства. Однако анализ и сопоставление публикаций, а также характера контактов государственных структур с глобальными фондами заставляют сделать выводы, совершенно отличные от безмятежного ощущения обывателей.

Модель Овертона говорит об «окне возможностей», в рамках которого могут приниматься приемлемые государственные решения. Окно можно сдвигать путем политтехнологических манипуляций. Те или иные варианты развития событий воспринимаются обществом по шкале: «немыслимо», «радикально», «приемлемо», «разумно», «популярно», «обязательно». Очевидно, что стратегическим переломом в общественном сознании является перевод варианта из «немыслимого»

в «радикальный»; а принципиальный успех политической тактики состоит в превращении радикального в приемлемое — остальные шаги уже дело рутинной политтехнологии. Классический пример: распространение заведомо ложных «разведанных о наличии неконвенционального оружия» спецслужбами и властями США для подготовки общественного мнения к агрессии против Ирака. У властей США не было стратегической проблемы в завоевании общественной поддержки: в сознании американского обывателя военное вмешательство не относится к области «немыслимого», и вброс лжи сразу сдвинул «окно» от «радикального» к «приемлемому» и далее.

«Институт социологии НАН — единственное в Беларуси научное учреждение, которое проводит комплексное и систематическое изучение белорусского общества» [1], при этом он считает допустимым постоянный опрос на тему «отношения общества к однополым бракам», несмотря на антиконституционную и антиценностную — с точки зрения постоянных деклараций о том, что Беларусь базируется на христианских ценностях (см. напр. [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/aleksandr-lukashenko-vstretilsja-s-mitropolitom-minskim-i-slutskim-pavlom-8667/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-vstretilsja-s-mitropolitom-minskim-i-slutskim-pavlom-8667/)), — постановку вопроса. В марте 2015 г. директор Института сообщает, что 1,4 % «поддерживают однополые браки» [1], а в июне он сообщает уже о 2,2 % [2]. При этом ему не придет в голову, к примеру, опрашивать население по поводу поддержки уклонения от уплаты налогов, освобождения от уголовного преследования изнасиловавшего на законно занимаемой им жилплощади после 23.00 или смены власти путем путча в столице. Таким образом, институционализация «извращения» уже переведена официально из «немыслимого» в «радикально-приемлемое».

Белорусская реальность без шумных политико-общественных акций на улицах; полная пассивность, неорганизованность и разобщенность реального ценностного большинства против реальных ценностных угроз — все это фактически играет на руку «памяркоўным» политтехнологам ЛГБТ. В России бурные акции привели к консолидации ценностного общества и принятию законов, которые перекрыли возможности государственной передачи детей гомосексуалистам, белорусская же реальность располагает к продолжению успешной работы «тихой сапой»: «Людзі пішуць каментарыі на форумах, але ніколі не выйдуць на вуліцу і не будуць біць геяў», «ЛГБТ-движение действует у нас намного лучше, чем в России и Украине» [3]. Все три участника круглого стола, приглашенные порталом «TUT.BY» в мае 2013 г.,

пребывают в твердом убеждении, что институционализация однополых браков в Республике Беларусь — дело не столь уж долгого времени: юрист «Центра правовой трансформации» и по совместительству старший юрист фирмы «Степановский, Папакуль и партнеры» Дарья Катковская полагает, что это вопрос 15–20 лет; Наталья Олифинович, психолог и гештальт-терапевт — 10 лет, а активный профессиональный функционер-гомосексуалист Александр Корик — очевидно, ближе всех знакомый со стратегией и тактикой политтехнологической манипуляции белорусским рыхлым ценностным большинством, — 8–10 лет [3]. Это значит, что, по всем их оценкам, уже живущие белорусские дети будут отданы «извращенцам» по существующему на Западе принципу: девочки — лесбиянкам, мальчики — педерастам<sup>1</sup>.

Гомосексуалисты не скрывают, что требование признания их браков преследует житейские выгоды — налоги, визы (см. напр. <http://news.tut.by/kaleidoscope/358186.html>). «Получается, что мы платим налоги за гомосексуальные отношения» [3]. Их не смущает, что основной принцип, положенный в основу громогласных требований «недискриминации», — мол, не дело государства «то, что они делают за закрытыми дверями своей спальни» [3], — напрочь выбивает почву из-под требования признания брака: партнеры-гомосексуалисты точно такие же для всех, как любые другие двое мужчин. Не «за гомосексуальные отношения» налоги платят партнеры — а привилегий на основании их требуют для себя. Регистрация брака мужчины и женщины производится не потому, что они сексуальные партнеры, а потому что они отвечают конституционным и законным определениям брака, право вступления в который реализуют.

Однако центральным для ЛГБТ-сообщества является требование передачи детей парам «извращенцев». Именно этот вопрос TUT.BY вынес в «опрос» (см. <http://www.tut.by/poll/2486>). Скорее всего, результаты «интернет-голосования» (базисный манипулятивный прием политтехнологических меньшинств) подтасованы: два года не меняющиеся «сотые процента», останавливающие обе стороны под чертой «за 25 %» и «против 75 %», говорят сами за себя.

TUT.BY ловко манипулирует и словами президента, приписывая ему фразу: «Ну не созрели мы для голубизны — подождите немножко!», а другие порталы тут же ссылаются на TUT.BY (см. <http://news.tut.by/>

---

<sup>1</sup> Впрочем, и для мальчиков, отданных лесбиянкам, дорога в «извращенцы» проторена, см., например: <https://www.youtube.com/watch?v=dwBUKxh5ays>.

society/344873.html, <http://udf.by/news/sobytie/78578-nu-ne-sozreli-my-dlya-golubizny-podozhdite-nemnozhko.html>).

Постоянно расширяющееся сотрудничество министерств и подвластных им структур Республики Беларусь с глобальными фондами ООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ВОЗ и т. п. (формат статьи не позволяет дать множественные подробные ссылки, их легко найти в интернете по ключевым словам) не может оставить сомнений, что активно и успешно ведется работа по подготовке определяющего социальную повестку дня чиновного сообщества к однополую усыновлению. «Окно Овертона», сдвинутое с «немыслимого» в «радикальное» усилиями антиправительственных СМИ, будет сдвинуто далее в сторону «приемлемого», «разумного», «популярного» и, наконец, «обязательного» — чиновниками, официальными СМИ и в итоге парламентом: точно так, как это уже произошло с «защитным предписанием» и «ювенальной юстицией».

Установки этих фондов в вопросах так называемого «гендера» сжато сформулированы, например, в документе ЮНИСЕФ [4, с. 2]. Там не только описываются в качестве легитимных «вариантов сексуальности» все возможные извращения, но и провозглашается, что «дети... вообще не имеют “гендерной идентичности” и не надлежит ее “навязывать”»; т. е. ограждать детей от гомосексуальности — преступно. SIC.

В США было запрещено Верховным судом к использованию научное исследование, представившее пропорции душевного, социального и физического разрушения тех, кто вырос у родителя-гомосексуалиста или был усыновлен «извращенцами» [5]. Это исследование проигнорировали и все белорусские СМИ.

Передача детей «извращенцам» может осуществляться и без признания браков: именно так обстоит дело в Израиле (см. [https://en.wikipedia.org/wiki/LGBT\\_rights\\_in\\_Israel](https://en.wikipedia.org/wiki/LGBT_rights_in_Israel)); система «защитных предписаний» в Беларуси была срисована с израильского образца.

**Выводы.** 1. Понятие «однополый брак» признано само по себе легитимным официальными государственными институциями.

2. Связанный с ним — и могущий идти впереди него — институт государственной передачи детей «извращенцам» активно пропагандируется политтехнологами «европейских ценностей».

3. Непрерывно расширяющееся сотрудничество министерств с иностранными фондами, чьи программные установки отрицают само понятие половых извращений, не оставляет логичных оснований для уверенности, что это не будет осуществлено в Республике Беларусь.

## Библиографические ссылки

1. Роль политических партий в избирательной кампании в местные Советы депутатов [Электронный ресурс]. URL : <http://www.belta.by/onlineconference/view/rol-politicheskikh-partij-v-izbiratelnoj-kampanii-v-mestnye-sovety-deputatov-689/> (дата обращения : 25.09.2015).

2. В Беларуси только 2,2 % населения поддерживают однополые браки [Электронный ресурс]. URL : <http://www.belta.by/society/view/v-belarusi-tolko-22-naselenija-podderzhivajut-odnopolnye-braki-kotljarov-3844-2015/> (дата доступа : 25.09.2015).

3. Мнение: Чтобы к белорусскому ЛГБТ- сообществу относились иначе, им надо не гей-парады проводить, а заниматься благотворительностью [Электронный ресурс]. URL : <http://news.tut.by/society/346394.html> (дата доступа : 25.09.2015).

4. Current Issues Paper [Electronic resource]. URL : [http://www.unicef.org/videoaudio/PDFs/Current\\_Issues\\_Paper-\\_Sexual\\_Identification\\_Gender\\_Identity.pdf](http://www.unicef.org/videoaudio/PDFs/Current_Issues_Paper-_Sexual_Identification_Gender_Identity.pdf). (date of access : 25.09.2015).

5. Homosexual Parent Study: Summary of Findings [Electronic resource]. URL : <http://www.frc.org/issuebrief/homosexual-parent-study-summary-of-findings> (date of access : 25.09.2015).