

## РЕСУРСЫ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ В ОПЫТЕ РОССИЙСКОГО И БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВ

---

С. А. Данилов

---

*Саратовский государственный университет  
имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов*  
danilovsa@info.sgu.ru

Исследуются особенности межличностного доверия как приоритетного типа доверия в обществах России и Беларуси, где основой выступает нравственно ориентированная личность, а также отмечается ведущая роль института государства в реализации эффективной социальной политики в части, касающейся социальной работы с населением.

The article examines characteristics of interpersonal trust as a priority type of public confidence in Russia and Belarus, where the foundation acts morally-oriented person, and also noted the leading role of the state in the implementation of the institute effective social policy as it relates to social work with the population.

**Ключевые слова:** социальное доверие; институт государства; российское общество; белорусское общество.

**Keywords:** social trust; institute of state; russian society; belarusian society.

В современных российском и белорусском обществах есть общие аспекты социального развития. Их единство определяется как историческими, национальными, социокультурными основами, так и актуальностью вопросов, стоящих перед ними. Одна из таких важнейших проблем — социальное доверие как основа духовно-нравственного климата в обществе и ключевой ресурс в реализации социальной политики наших государств.

Проблематика доверия находит широкое отражение в современных социально-гуманитарных исследованиях. Так, социокультурный аспект представлен у П. Штомпки, рискологический анализ — у Н. Лумана, можно выделить доверие как фактор конструирования социального порядка у А. Селигмена, Ф. Фукуямы. В российском измерении влияние доверия на модернизационные процессы общества рассматривается Т. А. Гужавиной, социопсихология доверия — А. Б. Купрейченко, проблема политического доверия находит выражение у П. М. Козыревой,



А. И. Смирнова. Такой отклик в гуманитаристике закономерен, в научных исследованиях представлен широкий спектр доводов, объединенных идеей признания доверия в качестве важнейшего механизма социальных отношений, устойчивых и стабильных. Действительно, современное общество, описываемое в терминах «неопределенности», «нестабильности», «неустойчивости», открытое вызовам глобализации и локальным рискам, нуждается в поиске и формировании основ цивилизационной устойчивости.

Конец XX в. обернулся для советского общества геополитической «революцией». Трансформация советского режима в формате «жесткого демонтажа» решила вопросы скорости изменений, но создала риски восприятия социальных изменений, адаптации к новым общественным условиям. Один из очевидных профилей нового социального порядка начала 90-х гг., крайне неопределенного и разбалансированного, — минимизация потенциала института государственной власти и его авторитета в обществе. Опыт исторической динамики России и Беларуси показывает активную роль государства в социальных процессах, что позволяет нам применить характеристику властеориентированных социумов как качественную особенность обоих обществ. Мы выносим за скобки исследования и дискуссии о степени патернализма и этатизма в настроениях населения в данных странах, но самоустранение института государства в условиях посткоммунистического транзита потребовало его скорейшего восстановления.

Историческая традиция, сформировавшая уникальный для современных обществ опыт восприятия власти, процессов модернизации, содержит подтверждение высокого потенциала доверия, которым люди наделяют высшую власть, выступающую гарантом стабильности, безопасности. Доверие к государству распространяется на различные области: от национальной обороны до охраны окружающей среды. Особое место здесь занимает реализация социальной функции через механизмы социальной работы, воспитания молодежи.

Цивилизационная близость российского и белорусского обществ проявляется в историческом единстве на основе таких национальных ценностей, как коллективизм, единство, добро. Данные социокультурные основания выступают духовным ресурсом, способным регенерировать доверие в обществах. Каковы же особенности доверия? Во-первых, это доминирование межличностного доверия над другими типами: институциональным и генерализированным (обобщенным). Так, доверие к высшей власти, как мы видим на российском примере, обладает гораздо большим потенциалом, чем к другим институтам [1]. По нашему мнению, объяснением данного факта выступает личностный



фактор, ведь высшая власть (от царей до президентов) была представлена соединением личности (прежде всего духовно-нравственным потенциалом) и института (с его функциональным ресурсом).

Во-вторых, личность в пространстве русской культуры воспринимается не просто как носитель, а как обладатель и выразитель нравственных качеств — добра, справедливости, любви. Об этом, например, говорит В. П. Рожков, который отмечает в положениях философии В. С. Соловьёва концепцию личности — нравственно действующей силы [2, с. 12].

Продолжим и скажем, что в построении эффективных отношений в процессе реализации различных форм социальной работы осуществляется непосредственное межличностное взаимодействие, одним из важнейших механизмов которого выступает межличностное доверие. Его центральное звено — не просто сотрудник социальной службы или волонтер благотворительной организации, а нравственно ориентированная личность, этические ценности которой с индивидуального уровня переходят на межличностный и общественный.

**Выводы.** Исторический анализ цивилизационной динамики обществ России и Беларуси обнаруживает социокультурное единство духовно-нравственных ценностей.

Важнейшим ресурсным фактором эффективной социальной работы выступает социальное доверие, которое (на примере российской действительности) имеет доминантой межличностный тип доверия.

Ключевым актором межличностного доверия выступает нравственно ориентированная личность как гарант социальной работы: благотворительности, социального служения.

В условиях властеориентированности как характеристики российского и белорусского обществ приоритетна роль института государства в обеспечении эффективной социальной политики.

Приоритет межличностного доверия служит основанием для создания эффективной социальной политики государства, где его, государства, главной задачей выступает обеспечение эффективной институализации на основе духовно-нравственных ценностей, исторически присущих российскому и белорусскому обществам.

Публикация подготовлена при поддержке гранта Президента РФ № МК-84.2014.6.

### **Библиографические ссылки**

1. Доверие институтам власти [Электронный ресурс]. URL : <http://www.levada.ru/13-11-2014/doverie-institutam-vlasti>
2. Духовно-нравственные основы межкультурного диалога России и Китая в условиях глобализации / под ред. проф., д-ра филос. наук В. П. Рожкова. Саратов : Науч. книга, 2014.