

ПРОБЛЕМЫ ТРАНСПЛАНТАЦИИ ОРГАНОВ В УКРАИНЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ И РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Д. С. Воробев

*Харьковский национальный юридический университет
имени Ярослава Мудрого, г. Харьков, Украина
dmitro.vorobyov.96@mail.ru*

В статье рассмотрены взгляды различных религий на проблему пересадки органов. Выяснив существование конфликта между необходимостью пересадки органов, ее правовой возможностью и неоднозначными религиозными позициями, предлагаются пути решения данной проблемы.

In work views of various religions of an organ transplantation problem were considered, having found out existence of the conflict between need of organ transplantation, legal opportunity and ambiguous religious positions, the author tried to find solutions of this problem.

К л ю ч е в ы е с л о в а: религиозная позиция; конституция; трансплантация органов; Украина.

К e y w o r d s: the religious position; constitution; organ transplantation; Ukraine.

Введение. Постоянное усовершенствование системы здравоохранения — одна из главных обязанностей Украины, так как в соответствии со ст. 1, 3, 27, 48 и 49 Конституции Украины главной обязанностью государства является обеспечение права на жизнь и на охрану здоровья, что выступает показателем цивилизованности государства, поэтому реформирование системы здравоохранения является базой для решения конфликта между необходимостью и религиозными взглядами относительно трансплантации органов и переливания крови.

Конституционно-правовые и нравственно-правовые аспекты трансплантации органов и донорства крови были предметом исследований ученых Г. В. Чеботарёвой, Ю. И. Максимчука, О. Г. Пелагеша, Н. В. Коробцовой, О. Ю. Кашинцевой и др. Однако их исследования,

в частности разрешение конфликтов между потребностью, конституционно-правовыми и религиозно-правовыми нормами, не получили должного освещения. Таким образом, естественно возникает вопрос, как решить этот конфликт? Чем и какими нормами руководствоваться в данных ситуациях?

УГКЦ приветствует донорство органов и стремится изменить отношение общества к этому. Речь должна идти только о «даровании, а не о продаже», — об этом заявил ответственный за социальное служение в УГКЦ о. Андрей Нагирняк. Римско-католическая церковь считает, что донорство в трансплантологии — это акт милосердия и этический долг. Донорство допускается только на добровольной основе. Протестантские богословы признают законность существования человека, получившего орган от другого, однако продажа органов считается аморальной.

В иудаизме брать органы для трансплантации можно только при условии, что человек сам перед смертью решил это и семья с этим согласна. Ортодоксальные иудеи могут отказаться от пересадки органов или переливания крови, если процедура не будет освящена раввином. В буддизме пересадка органов считается возможной только от живого донора при условии, что это будет на пользу больному.

В исламе трансплантация органов допустима только под контролем уполномоченного на это специализированного учреждения.

Во время лечения «свидетелей Иеговы» перед медиками возникают особые трудности. Из-за глубоких религиозных убеждений члены этой конфессии отказываются от донорской или собственной цельной крови. Многие «свидетели» соглашались на использование таких аппаратов, как «сердце — легкие», «искусственная почка» и подобной техники, если они предварительно заполнены кровезаменителем и когда искусственное кровообращение не прерывается. Хирурги часто отказывались оперировать «свидетелей», считая, что отношение этих пациентов к использованию препаратов крови «связывает медиков руки». Но сейчас многие врачи смотрят на это просто как на дополнительное осложнение, которое испытывает их мастерство.

Целью работы было выявление противоречий, возникающих между действующим законодательством в Украине и религиозными конфессиями в области пересадки органов и переливания крови, и поиск более оптимальных путей решения данной проблемы.

28 мая 2015 г. в помещении ХНМУ состоялась VI встреча студентов юристов и медиков, где автором была освещена проблема практики трансплантации органов в Украине. Также было тесное сотрудничество с представителями религиозных конфессий.

После выступления и демонстрации репрезентационных материалов в Харьковском национальном медицинском университете состоялась оживленная дискуссия, которая длилась более 2 часов. Медики справедливо предъявляли юристам претензии о несовершенстве нормативно-правовой базы, в том числе той, что регулирует процедуру пересадки органов, в частности по вопросам: 1) финансирования; 2) подготовки специалистов; 3) создания правовых условий для развития научных достижений в этой области; 4) поиска более оптимальных моделей привлечения средств для финансирования научных разработок. Как представляется (и об этом было сказано в выступлении автора), наиболее оптимальным является поощрение бизнеса в русле всемирной программы «CSR». Участники встречи договорились в дальнейшем совместно решать эти и другие насущные потребности.

Выводы. Сегодня многие иностранные медики и экономисты исследуют пути решения данной проблемы, а именно, работают над заменой цельной крови кровезаменителями, использованием «ультразвукового скальпеля» и другой подобной техники с целью экономного и качественного лечения, а также пытаются полностью исключить конфликт между необходимостью пересадки органов и часто негативными взглядами на это разных религий не только на территории Украины, а и во всем мире.

К большому сожалению, данные особенности не учтены и не урегулированы в ЗУ «О трансплантации органов и других анатомических материалов человека».

Необходимы научные разработки в этой области, подготовка соответствующих кадров, качественное оборудование и профильные клиники.

Таким образом, решить системную триаду: 1) показания врачей о необходимости пересадки органов; 2) правовые возможности для этого и 3) различные, часто диаметрально противоположные, взгляды религий на трансплантацию, — возможно только при условии совместной работы юристов, медиков и представителей религиозной среды.

Библиографические ссылки

1. Конституция Украины : офиц. издания. К. : Ин Юре, 2007.
2. Грищенко В. Этические вопросы клеточной и тканевой трансплантации // Вестн. НАН Украины. 2002. №1. С. 26–31.
3. Журнал Американской медицинской ассоциации (“The Journal of the American Medical Association” [JAMA]). 1981. Т. 246, № 21. С. 2471, 2472.