

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ

В. И. Жучко

Барановичский государственный университет, г. Барановичи
valentina_zhuchko@mail.ru

Рассмотрены недочеты в порядке применения иностранного законодательства в отношении личных неимущественных и имущественных прав супругов в Республике Беларусь, а также предложены пути их устранения.

The paper discusses the shortcomings in the application of foreign law in respect of personal non-property and property rights of the spouses in the Republic of Belarus, as well as prepositional ways of addressing them.

К л ю ч е в ы е с л о в а: имущественные права; права супругов; брачный договор; иностранное законодательство.

Key words: property rights; rights for the married couples; marriage agreement; foreign legislation.

Введение. Высокая степень актуальности данной темы предопределена ее особым местом в системе внутрисемейных отношений, поскольку имущественные отношения супругов создают материальную основу жизни семьи.

Было проведено исследование и сравнение порядка применения иностранного законодательства в отношении личных неимущественных и имущественных прав супругов, рассмотрение проблемы потребности правового регулирования таких отношений на национальном уровне, права обращения супругами к национальному законодательству при решении имущественных вопросов, выявление недостатков в данной сфере, а также нахождение путей их устранения.

Все сферы и аспекты жизни семьи, в том числе и проблемы правового регулирования семейных отношений в целом и отдельных их групп, представляют собой предмет повышенного интереса, включая науку. Не являются исключением и проблемы правового регулирования

супружеских отношений, в том числе отношений по поводу имущества и неимущественных отношений [2, с. 132].

В Республике Беларусь брачный договор — явление новое и мало-исследованное. Это вызвано тем, что Беларусь сравнительно недавно стала независимым государством, находясь до этого в составе бывшего СССР, в котором господствовала единая идеология, освещающая все сферы общественной жизни, в том числе и брачно-семейные отношения. По ранее действующему брачно-семейному законодательству имущественные отношения супругов регулировались только законом. Какие-либо соглашения по управлению и распоряжению имуществом противоречили закону и являлись недействительными. Как Гражданский кодекс 1964 г., так и Кодекс о браке и семье 1969 г. предусматривали, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является общей совместной собственностью». Предполагалось, что в советской семье духовное начало преобладает над материальным, имущество супругов в основном составляли предметы потребления (одежда, мебель и т. д.), поэтому делить, как правило, было нечего [1, с. 205].

Сегодня в мировой практике существуют две разновидности Брачных договоров (контрактов): так называемая американская модель брачного договора и европейская.

В американской модели предметом договора могут быть как имущественные отношения супругов, так и личные неимущественные отношения. Например, вопросы, касающиеся воспитания детей. В европейской же модели предметом брачного договора могут быть только имущественные отношения супругов.

Международная унификация коллизионных норм, регламентирующих имущественные отношения супругов, нашла свое отражение в Гагской конвенции о праве, применимом к имущественным отношениям супругов, принятой 14 марта 1978 г. (далее — Конвенция). В соответствии с этой Конвенцией режим имущества супругов определяется по закону государства, в пользу которого супруги сделали выбор перед вступлением в брак. При отсутствии выбора вступают в действие специальные правила Конвенции, определяющие применимый закон и дающие супругам право выбрать другой правовой режим. Выбор применяемого закона должен быть явно выражен или специально оговорен в брачном договоре.

Российское брачно-семейное законодательство предоставило возможность супругам выбирать применимое право при заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов при условии,

что они не имеют общего гражданства или совместного места жительства (ч. 2 ст. 161 Семейного кодекса Российской Федерации) [3, с. 232].

Данная норма представляется весьма прогрессивной, поскольку она основана на уважении свободы супругов самостоятельно определять свои взаимоотношения. Таким образом, супруги могут избрать для себя законодательство той страны, с которой они чувствуют наибольшую связь или право которой считают для себя наиболее благоприятным.

В брачно-семейном законодательстве Республики Беларусь отсутствует норма, регулирующая порядок применения иностранного законодательства в отношении личных неимущественных и имущественных прав супругов, и в частности брачного договора.

Потребность правового регулирования исследуемых отношений на национальном уровне существовала в досоветский и советский периоды существует и сегодня, что подтверждается историко-сравнительным анализом законодательства Республики Беларусь.

Выводы. Таким образом, считаем целесообразным внести изменения в действующее законодательство и включить в раздел II Кодекса Республики Беларусь о браке и семье ст. 23.1 «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов», в которой закрепить право выбора супругами национального законодательства, применимого к Брачному договору, в случае если они не имеют общего гражданства, а также общего места жительства.

Библиографические ссылки

1. *Лавникевич Л. А.* Брачный договор: понятие и сущность / под науч. ред. Г. А. Воробья // Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. Минск, 2006.
2. *Потапович В.* Споры, вытекающие из брачно-семейных отношений. Брачный договор // БНПИ. 2002. № 24. С. 130–135.
3. *Пчелинцева Л. М.* Семейное право России : учеб. для вузов. М. : Норма, 2001.