

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ С УЧЕТОМ ПРОФИЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Н. В. Гунич

Белорусский государственный университет, Минск

А. В. Шопин, Г. Н. Сущенко

Белорусский государственный университет имени Максима Танка, Минск

nata.gunich@mail.ru

В статье представлены результаты исследования личности студентов БГУ и БГПУ с учетом профильной ориентации юношей 17–18 лет третьей ступени «Физическое совершенство» Государственного физкультурно-оздоровительного комплекса Республики Беларусь.

This research presents the results of the investigation of physical culture level of Belarusian State University and Belarusian State Pedagogical University students, taking into account the vocational guidance of young men aged 17-18 of the third development level «Physical Perfection» of State Sports and Health Promotion Program of the Republic of Belarus; the research contains the analysis of the received data and the conclusion that the students of 2014-2015 mainly have medium and high levels of physical development and functional state.

К л ю ч е в ы е с л о в а: физическая культура личности; физические показатели; профильная ориентация; сравнение.

K e y w o r d s: physical training of the person; physical performance; profile orientation; comparison.

Место учебной дисциплины «Физическая культура» в системе социально-гуманитарных знаний определяется предметом ее изучения: системные закономерности и особенности процесса формирования физической культуры личности студента, совокупность знаний, умений и навыков физкультурно-оздоровительной деятельности в интересах укрепления физических и духовных сил личности, достижения ею жизненных и профессиональных целей [3, 4].

В 2014/15 учебном году изучена и проанализирована научно-методическая литература по исследуемой проблеме и обследованы студенты (май 2015 г.) 17–18-летнего возраста БГУ и БГПУ основного и подготовительного отделений по следующим контрольным показателям: рост, вес, росто-массовый показатель (физическое

развитие); ЧСС в покое, пробы Штанге и Генчи, проба на дозированную нагрузку Руфье (функциональное состояние) [2]; челночный бег 4×9 м (координационные способности), прыжок в длину с места (скоростно-силовые способности), наклон вперед из положения сидя на полу (гибкость), подтягивание в висе на перекладине (силовые способности) [1].

В исследовании приняли участие 140 человек, из них 83 студента факультета прикладной математики и информатики (ФПМИИ) БГУ, 24 студента исторического факультета БГПУ, 33 студента факультета естествознания БГПУ основного и подготовительного отделений. Получены процентные распределения по баллам в определении функционального состояния и физического развития, физической подготовленности, физического состояния.

Как видно на диаграмме функционального состояния и физического развития среди студентов ФПМИИ БГУ нет студентов с очень высоким уровнем (10–9 баллов); 35 студентов (42,2 %) имеют высокий уровень (8–7 баллов); 43 студента (51,8 %) имеют средний уровень (5–6 баллов); 5 студентов (6,0 %) имеют низкий уровень (4–3 балла); нет студентов с очень низким уровнем (1–2 балла). На историческом факультете БГПУ 1 студент (4,2 %) – имеет очень высокий уровень физического развития (10–9 баллов); 11 студентов 45,8 % (8–7 баллов) – высокий уровень; 12 студентов 50,0 % (6–5 баллов) – средний уровень; нет студентов (0 %) с низким уровнем (4–3 балла) и очень низким (2–1 балла). На факультете естествознания БГПУ нет студентов (0 %), имеющих очень высокий уровень (10–9 баллов); 24 студента (72,7 %) имеют высокий уровень (8–7 баллов); 9 студентов (27,3 %) – средний уровень физического развития (5–6 баллов); нет студентов (0 %) с низким уровнем (4–3 балла) и с очень низким уровнем (0 %) (2–1 балл).

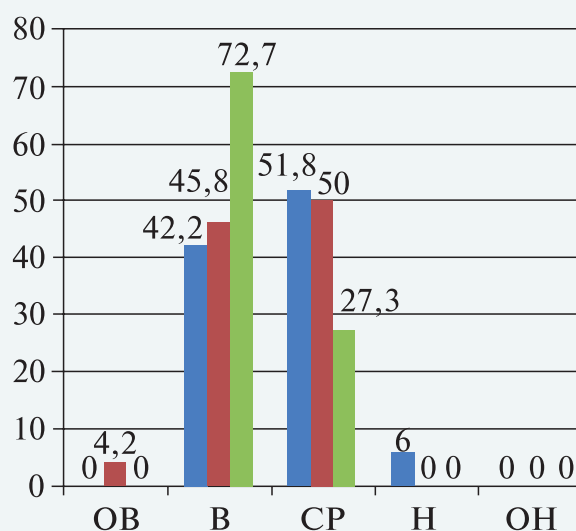


Рис. 1. Функциональное состояние и физическое развитие студентов:
 ■ БГУ, ФПМИИ; ■ БГПУ, ист. фак.; ■ БГПУ, фак. естествознания

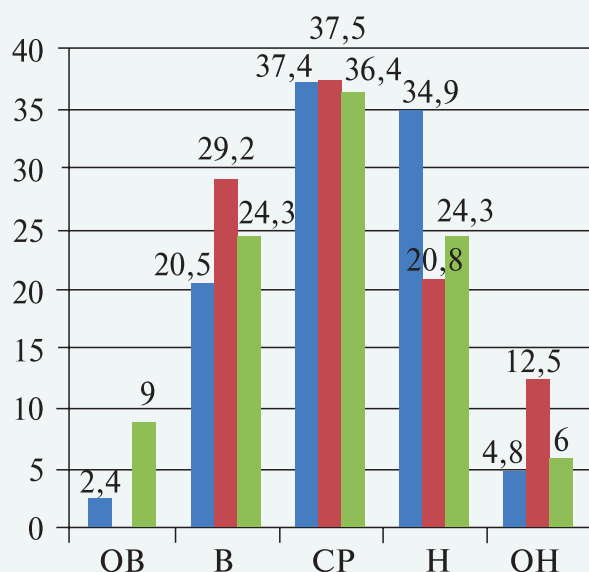


Рис. 2. Физическая подготовленность студентов:

■ БГУ, ФПМиИ; ■ БГПУ, ист. фак.; ■ БГПУ, фак. естествознания

На диаграмме физической подготовленности студентов ФПМиИ БГУ двое (2,4 %) с очень высоким уровнем (10–9 баллов); 17 студентов (20,5 %) с высоким уровнем (8–7 баллов); 31 студент (37,4 %) со средним уровнем (6–5 баллов); 29 студентов (34,9 %) с низким уровнем (4–3 балла); 4 студента (4,8 %) с очень низким уровнем (2–1 балла). На историческом факультете БГПУ нет студентов (0 %) с очень высоким уровнем (10–9 баллов); 7 студентов (29,2 %) с высоким уровнем (8–7 баллов); 9 студентов (37,5 %) со средним уровнем (6–5 баллов); 5 студентов (20,8 %) с низким уровнем (4–3 балла); 3 студента (12,5 %) с очень низким уровнем (2–1 балл).

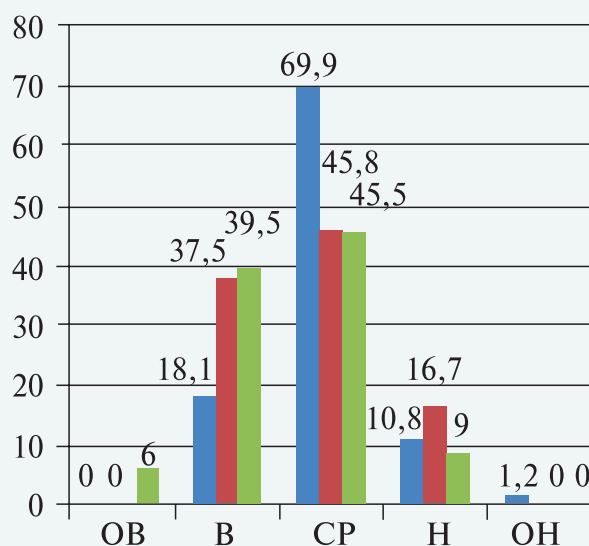


Рис. 3. Физическое состояние студентов:

■ БГУ, ФПМиИ; ■ БГПУ, ист. фак.; ■ БГПУ, фак. естествознания

На факультете естествознания БГПУ 3 студента (9,0 %) с очень высоким уровнем (10–9 баллов); 8 студентов (24,3 %) с высоким уровнем (8–7 баллов); 12 студентов (36,4 %) со средним уровнем (6–5 баллов); 8 студентов (24,3 %) с низким уровнем (4–3 балла); 2 студента (6,0 %) с очень низким уровнем (2–1 балл).

На диаграмме физического состояния показано, что у студентов ФПМИИ БГУ нет показателей очень высокого уровня; 15 студентов (18,1 %) имеют высокий уровень (8–7 баллов); 58 студентов (69,9 %) имеют средний уровень (6–5 баллов); 9 студентов (10,8 %) – низкий уровень (4–3 балла); 1 студент (1,2 %) имеет очень низкий уровень (2–1 балл). На историческом факультете БГПУ нет студентов (0 %) с очень высоким уровнем; 9 студентов (37,5 %) с высоким уровнем (8–7 баллов); 11 студентов (45,8 %) со средним уровнем (6–5 баллов); 4 студента (16,7 %) с низким уровнем (4–3 балла); нет студентов (0 %) с очень низким уровнем. На факультете естествознания БГПУ 2 студента (6,0 %) с очень высоким уровнем (10–9 баллов); 13 студентов (39,5 %) с высоким уровнем (8–7 баллов); 15 студентов (45,5 %) со средним уровнем (6–5 баллов); нет студентов (0 %) с очень низким уровнем.

Вывод. В результате проведенного исследования можно сделать следующее заключение: независимо от мест проведения занятий, принадлежности к учреждениям образования и факультетам юноши 17–18 лет в основном имеют высокий (8–7 баллов) и средний (6–5 баллов) уровни физического развития и функционального состояния. Физическая подготовленность юношей находится на высоком (8–7 баллов), среднем (6–5 баллов), низком (4–3 балла) уровнях. Физическое состояние в основном соответствует среднему уровню (6–5 баллов). В результате проведенного анализа полученных данных сделаны выводы о том, что студенты 2014–2015 гг. обучения имеют в основном средний и высокий уровень физического развития и функционального состояния.

Библиографические ссылки

1. Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс Республики Беларусь : утв. постановлением М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь 24.06.2008 г. №17. Минск, 2008.

2. *Балай А. А., Зайцев И. Ф., Сущенко Г. Н.* Дневник здоровья: контроль за состоянием здоровья студента. Минск : БГПУ, 2010.

3. Физическая культура : курс лекций / под ред. В. М. Кисилева. Минск : БГУ, 2007.

4. Физическая культура студентов гуманитарного вуза : учеб.-метод. пособие для преподавателей физ. воспитания и студентов / В. А. Медведев [и др.]. Гомель : Белорус. торгово-экон. ун-т потребит. кооперации, 2006.