

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В. А. Русанов

*Энгельсский технологический институт Саратовского
государственного университета
anovrus@bk.ru*

Рассмотрены проблемы девиантного поведения граждан и снижения его негативных последствий.

The article is devoted to the study of deviant behavior by citizens and reduce its negative effects.

К л ю ч е в ы е с л о в а: девиантность; социальное самоуправление; гражданское общество.

К e y w o r d s: deviance; social self-government; civil society.

С известной долей условности можно предположить, что многие междоусобицы и войны в прошлом, межэтнические конфликты современности являются следствием эмоциональной реакции на девиантное поведение оппонента. Социум изменяет поведение людей и восприятие этого поведения.

Важнейшей задачей государства и гражданского общества в этих коллизиях представляется снижение эмоционального фона в восприятии социально-психологических новаций. Редукция пассионарности, демонстративности позволяет гражданскому обществу объективно оценивать суть изменений, выражающихся в девиантном поведении некоторых индивидов, пресекать социально опасные проявления девиантного поведения и стимулировать полезные для общества изменения. Критерием оценки при этом будет не эмоциональное отвержение или восторг, а стабилизировавшееся общественное мнение и система экспертных оценок.

Суть отклоняющегося поведения в том, что это устойчивое поведение личности, не соответствующее наиболее важным социальным

нормам и причиняющее ущерб обществу и самому индивиду. Оно сопровождается социальной дезадаптацией личности. Искоренение, полное исключение возможности отклоняющегося поведения как социального явления вряд ли возможно. Более того, его правомерно уподобить генетическим мутациям, вызывающим прогрессивные изменения в гено типе организмов. В этом смысле девиации нормальны и полезны для общества, поскольку стимулируют прогрессивные изменения в нем.

На индивидуальном же уровне девиантное поведение выглядит более проблематичным, так как связывается с такими негативными феноменами, как реальный ущерб для жизни личности или окружающих людей, конфликт девиантной личности с социальным окружением, социальная дезадаптация личности.

Сейчас укрепление, совершенствование федеративного устройства страны происходит преимущественно посредством административно-ресурсного уравнивания в статусе национальных и территориальных субъектов федерации. Второй, опосредованный путь совершенствования федерализма становится все популярнее и общественно-полезнее. Это — деятельность национально-культурных центров, автономий, объединений. По уже сложившейся практике национально-культурные объединения ходатайствуют по вопросам развития культуры, образования в диаспоре перед органами власти, организуют помощь нуждающимся, покровительствуют экономической деятельности представителей диаспоры. При решении бытовых проблем за советами в правовой сфере от 40 до 60 % (по результатам социологических исследований ПАГС) членов национальных общин в Приволжском федеральном округе обращаются прежде всего к руководителям национально-культурных автономий, объединений. Таким образом, эти общественные организации не только выступают как хранители и пропагандисты национальной культуры в диаспоре, но и выполняют посреднические и протекционистские функции между государством, муниципальным образованием и своей этносоциальной группой.

Как свидетельствуют экспертные опросы и управленческая практика, деятельность национально-культурных объединений и автономий способствует скорейшей адаптации новых членов диаспор, предотвращает конфликты и воспитывает толерантность в обществе.

Разумеется, что основой оптимизации местного самоуправления должны стать учет национально-культурных интересов в системе социально-территориальной общности и содействие развитию

экономической, в том числе коммунальной, транспортной, рекреационной, инфраструктуры.

Политические силы в национальных субъектах федерации заняты преимущественно делами своей республики. Будь то «Единая Россия» или КПРФ, все они, по результатам экспертных опросов и мониторинга СМИ, основную деятельность осуществляют в сфере внутренней политической жизни своей республики. За редкими исключениями это касается и политической ситуации в административно-территориальных субъектах федерации. Федеральная политика вершится лишь в Москве, политический курс определяется там, а региональные отделения партий и движений используют московское покровительство и национальное руководство для достижения собственных, местных целей.

В масштабном исследовании социологического центра «РОСС-XXI» определены главные причины конфликта людей с законом и представителями власти.

В ответе на вопрос анкеты: «Каковы главные причины конфликта людей с законом и представителями власти» мнение граждан совпадает с мнением представителей экспертных групп — государственных и муниципальных служащих. Около 60 % считают, что главной причиной является незнание законов. Лишь эксперты-юристы заметно ниже оценивают фактор правового невежества; 47 % этой экспертной группы признают главной причиной властно-общественной конфликтности незнание законов.

Столь же существенно различны мнения по поводу нежелания людей исполнять законы, своего рода бунта индивидуализма. Более половины (57 %) государственных и муниципальных служащих считают бунтовщиками обслуживаемых ими сограждан, а эксперты-юристы полностью солидарны с населением. Только треть опрошенных в числе важнейших факторов конфликтности указали пренебрежение законами.

Четверть государственных и муниципальных служащих поддержали мнение о несправедливости законов как основной причины правовой конфликтности. Среди экспертов-юристов это мнение разделяют 37 %, среди простого народа — 47 %. Вероятно, несущественным искажением истины было бы утверждение, что с точки зрения простых граждан, половина всех конфликтов с законом и властью обусловлена несправедливостью законов.

Длительные периоды произвола высшей власти и соответственно властей и властоидных структур всех уровней сформировали у россиян

пренебрежительное отношение к праву, закону. Иллюстрацией всего спектра правового нигилизма является распределение ответов жителей Саратовской области на вопрос: «В каких случаях можно нарушать закон»? Допустимым нарушением закона считают 35 % жителей малых городов и сельской местности и 41 % жителей областного центра, если он противоречит морали и справедливости. Причем наиболее выражено это мнение у молодых людей в возрасте 18–30 лет (41 %) и наименее — старшей возрастной категории (50 и более лет) — 26 %. Можно предположить, что «лихие 90-е» продемонстрировали столь легкое отношение к закону, что подкорректировали и без того не очень обязательное отношение к праву.

Считают оправданным нарушение закона «ради общего дела» около 20 % сограждан. В этом, казалось бы малозначительном, факте отражается глубинный правовой нигилизм российского народа. Право выступает не как система норм человеческого общежития, а нечто навязанное извне, чуждое простому человеку, гражданину. Это подтверждается и мнением, что закон можно нарушать, если он несовершенен, так считают 23 % жителей области и 21 % жителей Саратова.

Особую категорию представляют респонденты, выбравшие ответ, что можно нарушать закон в личных интересах. В области их 13 %, а в областном центре — 16 %. Это люди, позиционирующие себя над законом, над обществом. Столь высокий процент «юберменьшей» не может не тревожить властные структуры всех сфер и уровней, правоохранительные органы и все гражданское общество.

Отметили, что закон нельзя нарушать ни при каких обстоятельствах 41 % сельских жителей и 36 % жителей областного центра. Среди респондентов-мужчин законопослушные 33 %, а среди женщин — 48 %. Столь высокая предрасположенность мужчин к противоправному поведению объясняется причинами социально-психологического характера и преобладанием женщин в управленческих структурах.

Обратить девиантность на благо общества представляется возможным только в стабильном, благополучном государстве после воспитания поколения законопослушных граждан и создания управленческой подсистемы с высокой степенью социальной ответственности.