

4. Результаты авторского социологического исследования: «Уровень этнической, конфессиональной толерантности в студенческой среде» (01.07.15. – 21.10.15.) (N=280, тип выборки – случайная выборка, разновидность: гнездовая). Критериями выборки явились: пол, обучение в ВУЗе, принадлежность и непринадлежность к мигрантам, курс, специальность. Сбор первичной социологической информации осуществлялся методом анкетного опроса.

5. Бимбаева, Э.В. Этническая толерантность как социальный феномен // Молодежь в современном мире: гражданский, творческий и инновационный потенциал: материалы всерос. науч.-практ. конф. работ студентов, аспирантов и молодых ученых: в 2 ч. – Старый Оскол, 2010. – Ч.1. – С. 100–102.

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Никулина Ю. В. (Минск, Беларусь)

Очевидно, что к наиболее характерным чертам современного мира относятся интернационализация, интеграция и глобализация, а также их взаимосвязь и взаимозависимость в пространственно-временном континууме. Названные тенденции цивилизационной динамики наиболее отчетливо проявились во второй половине XX в. Интенсификация данных процессов связывается многими учеными с наступлением третьей волны социальных изменений, затрагивающих все сферы жизнедеятельности общества – политическую, социально-экономическую, духовную. Новая цивилизация несет с собой новую экономику, новые политические конфликты, новые семейные отношения, новые способы организации труда и т.п. В мировом масштабе формируются новые институты, структуры и культурные феномены.

В начале XXI в. на первое место выходит проблема интеграции национальных экономик и финансов в единое целое. Обостряются противоречия между национальным и наднациональным уровнями управления. Идет переоценка места и роли национального государства в глобальном мире «без границ». Все это тесно связано с процессом становления глобального гражданского общества, которое находит свое воплощение в деятельности неправительственных организаций и в их стремлении поддерживать справедливый миропорядок. Сформированные мировые и региональные рынки, появление новых телекоммуникационных сетей приведет к сужению контроля государств над собственной территорией. Участие же государств в мировом политическом процессе требует от них обеспечения легитимности наднациональных и субнациональных управленческих механизмов.

Несомненно, что роль государств претерпевает радикальные изменения. У национальных государств, в связи с развитием новых технологий, действительно уменьшаются возможности контролировать жизнь граждан и внутренние социально-экономические процессы. Например,

в мировой экономике более эффективны рыночные механизмы и транснациональные корпорации (ТНК), которые могут сами выполнять государственные функции. Но они игнорируют тот факт, что сформировавшаяся интернациональная экономика, в которой действуют ТНК, существует в рамках национальных экономик, а ведь именно в них государство до сих пор выполняет фундаментальную роль в политико-правовом регулировании сферы их деятельности. ТНК обладают небывалой мобильностью, но их транснациональный характер, все же, не позволяет пока говорить об их экстерриториальности. Без сложившейся развитой и дешевой национальной инфраструктуры невозможна высокая деловая активность транснациональных корпораций.

Названные и иные негативные стороны глобализации активизируют еще один значимый процесс, характеризующий современный этап развития человеческой цивилизации, – регионализацию. Регионализация, или регионализм, – весьма интересное и вместе с тем крайне сложное явление современного мира, имеющее множество различных аспектов, неудивительно поэтому, что универсального его определения не существует. В целом, можно сказать, что регионализация представляет собой процесс интеграции локальных сообществ, расширения границ между территориально-социальными комплексами, сохранения этнических групп и создания самодостаточных экономических и политических образований.

Большинство исследователей отмечают, что регионализация является напрямую связана с глобализационными процессами. Эта взаимосвязь представляется весьма очевидной. Поскольку государства современного мира различаются по масштабам и уровню социально-экономического развития, постольку результаты воздействия глобализации на отдельные страны и группы стран будут не одинаковы. Более того, в крупных странах глобализация вызывает неодинаковые последствия в различных регионах. Социальное расслоение в условиях глобализации усугубилось территориальным расслоением.

К тому же, настоящее время меняется соотношение между глобальными и региональными составляющими мирового развития. Если ранее региональные проблемы находились в тени глобальных процессов, то сейчас регионализм оказывает все более заметное влияние на состояние системы международных экономических и политических отношений. Так, например, приграничное экономическое сотрудничество играет важную роль в сближении как стран, так и регионов, лежащих по обе стороны границы. Основное противоречие между процессами глобализации и регионализации заключено в целях создания и развития региональных союзов. Главной целью создания региональных союзов изначально было взаимовыгодное сотрудничество стран-участниц в общем русле глобализационных процессов. Но когда определились негативные последствия глобализации, одной из целей региональных сообществ стало противодействие этим негативным последствиям. Например, развитие экономики уходит из-под национально-государственного контроля, в то время как социальные последствия этого

процесса – безработица, миграция, нищета – накапливаются в системе национального социального государства.

Очевидно, что в основе регионализации лежат не только геополитические факторы. Регионализация – это своего рода утверждение того факта, что человечеству свойственно многообразие форм жизнедеятельности, которые не могут и не должны быть стандартизированы. Важнейшей проблемой глобализирующегося мира становится проблема сохранения уникальности и многообразия культурных традиций. Глобализационные процессы обостряют значимость, как сохранения многообразия уникальных культурных традиций, так и их взаимопроникновения и взаимовлияния. В этом смысле особое значение имеет либо культурно-религиозная общность большого региона, которая оказывается дополнительным средством его консолидации.

Среди факторов, обуславливающих активизацию процесса регионализации в современном мире некоторые исследователи также называют кризис традиционного института – института суверенного национального государства, которое устарело и не соответствует более современным реалиям. Этот кризис выражается в диффузии власти: она «перетекает» вниз – к регионам, местным сообществам, институтам гражданского общества, а также «вверх» – к наднациональным структурам. Делаются прогнозы, что в случае сохранения существующих ныне тенденций традиционное национальное государство постепенно исчезнет, уступив место, с одной стороны, регионам, а с другой – наднациональным институтам.

В настоящее время процесс регионализации происходит на нескольких уровнях. Один из видов регионализации проявляется в стремлении локальных цивилизаций оградить себя от вторжения других цивилизаций. Это ведет к «столкновению цивилизаций», что, по мнению С.П. Хантингтона, станет основной проблемой грядущего мироустройства. Регионализация на макроуровне проявляется и в том, что постиндустриальные государства, заинтересованные в процессе глобализации, активно участвуют и в регионализации образуя, образуя все более замкнутую и самодостаточную систему. Регионализация проявляет себя также и в интеграции отдельных территорий разных государств. Регионализация на микроуровне существует внутри отдельных государств. Она выражается в усилении своеобразия экономического и (или) политического поведения определенных сообществ, которые находятся внутри государства.

Итак, глобализация, с одной стороны, и регионализация, с другой – являются главными процессами в развитии современного мира, не только оказывающими громадное влияние на экономическую жизнь, но и влекущими за собой далеко идущие политические, социальные и даже культурно-цивилизационные последствия. Эти последствия все больше ощущают на себе практически все страны мира и среди них, конечно, государства постсоветского пространства, которые вполне осознанно, активно и целеустремленно продвигаются по пути создания региональных

союзов с одной стороны, интеграции в мировую экономику – с другой.

В эпоху глобализации, когда мир становится более зависимым от всех его субъектов, существенно вырастает роль интеграционных образований. Только взаимодействуя, возможно противостоять вызовам глобализации и минимизировать ее издержки. Республика Беларусь является активным участником интеграционных сообществ, среди которых – Союзное государство, Евразийский экономический союз, СНГ, ОДКБ и ряд других. Что касается перспектив участия Республики Беларусь в различных интеграционных объединениях, то здесь приоритеты должны базироваться на многовекторности: концентрации усилий на формировании интеграционного сообщества совместно с государствами-участниками СНГ, развитии экономического взаимодействия с Россией в рамках Союзного государства, активном участии в общеевропейских интеграционных процессах.

ПРОЕКТ МОДЕРН КАК ОДНА ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ТЕМ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Ратникова И. М. (Минск, Беларусь)

Тема модерна является одной из центральных и дискуссионных в современном социально-философском и политическом дискурсе, в рефлексивном поле которого достижения и коллизии современной культуры представлены результатом реализации целевых установок так называемого проекта модерна. Под последним понимается совокупность новоевропейских концептуальных интенций, которые детерминировали направление и механизмы социально-культурной динамики, обусловив тем самым цивилизационные процессы в современном мире. Многие исследователи полагают, что именно инверсии модерна стали причиной возникновения глобальных проблем современности (мировые войны, экологический кризис, колонизация жизненного мира и др.), которые поставили сегодня под угрозу само выживание человечества.

Проект модерн базируется на трех основаниях: во-первых, на культе рационального освоения объективной, субъективной и социально-культурной реальности; во-вторых, на когнитивистской редукции природы человека; в-третьих, на телеологизме и прогрессистской установке во всех сферах социально-исторического процесса.

Несостоятельность и изначальная ущербность многих основоположений проекта модерна стала очевидной уже на рубеже XIX–XX веков. Критика фундаментальных ценностей и установок европейской культуры нашла выражение в работах Ф. Ницше, М. Хайдеггера, Л. Витгинштейна, Э. Гуссерля, представителей Франкфуртской школы и других мыслителей.

Динамика социально-культурной реальности обусловила формирование нового подхода к анализу проекта модерна в рамках