

## Раздел 2. СОВРЕМЕННЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

---

### МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ: СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ

*Айзенштадт А. Л. (Гомель, Беларусь)*

Мультикультурализм – относительно новый феномен в современном мире, являющийся следствием глобализации как процесса всемирной экономической, политической и социокультурной интеграции и унификации. Глобализация подразумевает свободное перемещение людей, рабочей силы и привела к мощным миграционным потокам по маршрутам Юг–Север, Восток–Запад. В результате многие ведущие страны утратили мононациональный характер и столкнулись с серьезными этнокультурными проблемами, принявшими в последнее время катастрофический характер.

Существует несколько моделей решения проблем, связанных с культурной, этнической, расовой и религиозной разнородностью большинства государств мира. Обычно выделяют три модели.

Первая модель – ассимиляция, которая предполагает более или менее полное поглощение национальных меньшинств доминирующей этнокультурной общностью. Примером до последнего времени могла служить Франция, где проводилась политика культурного универсализма, направленная на ликвидацию этнических и языковых различий.

Вторая модель – интеграция, которая основана на сохранении каждой этнокультурной общностью своей идентичности. В то же время, осуществляется политика, направленная на приоритет общегосударственных интересов, постепенное стирание культурных, этнических и языковых различий, что характерно для Германии.

Третья модель – мультикультурализм, политика, направленная на сохранение и развитие культурных, этнорелигиозных различий, предоставления определенных льгот и привилегий разнообразным меньшинствам. Считается, что такая политика характерна для США (а сейчас и для всего Европейского Союза).

Ч. Кукатас, в свою очередь, выделил пять вариантов этнокультурной политики:

– изоляционизм – стремление государственной политики сохранить существующую социальную структуру и привилегии, в том числе через запрет иммиграции;

– ассимиляторство – политика культурного патронажа, при которой мигрантам предъявляется требование влиться в культурное пространство государства и принять существующую систему его ценностей;

– апартеид – искусственная дифференциация этнических общностей с

целью воспрепятствования межкультурному и межэтническому смешению;

– «жесткий» мультикультурализм – всесторонняя поддержка культуры меньшинств, ее укрепление и поддержание;

– «мягкий» мультикультурализм – поддержка общего культурного поля, равное и равное отношение к этническим культурам, которые хотят сохранить локальное своеобразие [1].

Основными принципами мультикультурализма являются:

– позитивное отношение к этнокультурным различиям, так как культурное многообразие обогащает общество, делает его более жизнеспособным;

– свобода этнокультурного самовыражения, право на культурное отличие, в соответствии с которыми все члены и группы сообщества имеют право на сохранение и поддержание своих культурных особенностей;

– культурная равноценность и взаимная толерантность индивидуальных и групповых носителей этнокультурного своеобразия, предполагающие конструктивное отношение к «иному»;

– иерархически структурированная множественная идентичность: каждый индивид по своему выбору может одновременно быть частью нескольких множеств, что делает их пересекающимися, при этом идентификация себя с государством (гражданская идентификация) является первичной, с той или иной группой – вторичной;

– единство во множественности: культурная автономия той или иной группы признается в той мере, в какой она не противоречит общим базисным ценностям большинства, с которыми идентифицирует себя государство (селективное сохранение культур);

– поощрение идентификации индивида с той или иной этнокультурной группой, что формирует устойчивое самосознание, содействует психологической защищенности, тем самым создавая предпосылки для открытости по отношению к другим этнокультурным группам и воспитания взаимной терпимости;

– право на равные шансы: культурные различия дополняются принципом недискриминации и равноправия, предполагающего равенство перед законом и равный доступ к материальным, властным и прочим социально значимым ресурсам;

политическая управляемость: понимание того факта, что мультикультурализм не есть саморазвивающийся феномен, для его формирования и развития необходима политическая воля и поддержка [2].

Политика мультикультурализма предполагает:

– законодательное закрепление и гарантирование равноправия этнокультурных общностей;

– внедрение программ по адаптации иммигрантов, включая изучение языка, истории, культуры страны пребывания;

– преимущественное право представителей меньшинств на получение образования, рабочего места, продвижение по службе, льготы и финансовые выплаты;

- расширение возможностей для иммигрантов использовать родной язык при обучении и в общественно-политической жизни;
- либерализация законов о гражданстве;
- расширение предоставления иммигрантам избирательных прав;
- создание специализированных институтов, ответственных за предотвращение межэтнических конфликтов, осуществляющих контроль за исполнением антидискриминационного законодательства, содействующих адаптации и интеграции иммигрантов.

Одним из проявлений мультикультурализма является политкорректность – широкое распространение языковой практики, предлагающей избегать использования тех слов и высказываний в отношении расовой, этнической, половой принадлежности, возраста, состояния здоровья, социального статуса, внешнего вида представителей определенных социальных групп, которые те могут посчитать оскорбительными и дискриминационными. Так, «политически корректно» называть негра «афроамериканцем», индейца – «коренным американцем», инвалида – «преодолевающим трудности из-за своего физического состояния», толстяка – «горизонтально ориентированным», бедняка – «лишенным преимуществ» и т.д. Неполиткорректно изображать в кино афроамериканца в качестве преступника, а политкорректно – в качестве полицейского, судьи, адвоката, прокурора [3].

Как видим, теоретические основы мультикультурализма гуманистичны и заслуживают позитивной оценки. Можно отметить несомненные достоинства «мультикультурализма» такие, как уважение этнокультурного самовыражения; сохранение и поддержание культурного многообразия; признание и защита многообразных меньшинств; поддержка равноправия и борьба с дискриминацией; отказ от шовинизма, расовых и других предрассудков и стереотипов, ксенофобии; воспитание терпимости и уважения к «Другому».

Вместе с тем мультикультурализм породил серьезные проблемы, с которыми ведущие страны Запада не в состоянии справиться:

- массовый приток беженцев привел не столько к культурному многообразию, сколько к болезненному столкновению цивилизаций разного типа, о чем предупреждал в свое время С. Хантингтон;

- этнокультурный плюрализм, как оказалось, противоречит интересам формирования единого гражданского общества, интегрироваться в которое представители национальных меньшинств категорически отказываются;

- политика льгот и привилегий привела к росту социального иждивенчества в среде этнорелигиозных меньшинств, утверждению, что им «все и всё» должны и стимулировала неконтролируемую и незаконную иммиграцию;

- возник феномен «позитивной дискриминации», когда дискриминируются представители большинства: при прочих равных условиях на работу возьмут скорее черного, чем белого, точно также как гомосексуал будет иметь преимущество перед гетеросексуалом;

– политкорректность зачастую принимает анекдотический характер, не столько решая, сколько замалчивая, затушевывая, камуфлируя, сублимируя реальные проблемы социального неравенства и этнокультурного многообразия;

– массовая незаконная иммиграция, во многом спровоцированная политикой мультикультурализма, привела к росту ультраправых настроений, ксенофобии, шовинизма и национализма.

Таким образом, мультикультурализм, несмотря на гуманистические принципы, оказался пока не в состоянии решить сложные социально-политические и этнокультурные проблемы современного мира.

### **Литература и источники**

1. Кукатас, Ч. Теоретические основы мультикультурализма [Электронный ресурс]– Режим доступа: [http://greater\\_political.academic.ru](http://greater_political.academic.ru).
2. Гайслер, Х. Граждане, нация, республика. Европа и мультикультурное общество [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://greater\\_political.academic.ru](http://greater_political.academic.ru).
3. Политкорректность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://greater\\_political.academic.ru](http://greater_political.academic.ru).

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИМВОЛИКА БЕЛАРУСИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ДУХОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ: РИСКИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Алейникова С. М. (Минск, Беларусь)*

Вопросы соотношения государственной идеологии, национальной идеи и национальных символов в последние годы все чаще приобретают качество одного из наиболее распространенных инструментов воздействия на коллективное сознание, смещаясь из сферы консолидации общества в сферу информационного противоборства. Как отмечается в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, информационная сфера превращается в системообразующий фактор жизни людей, обществ и государств. Усиливается роль и влияние средств массовой информации на общественную жизнь, активно распространяется практика целенаправленного, в том числе негативного, внешнего информационного воздействия [1]. Выбор именно указанных инструментов связан с тем, что государственная символика отсылает к эмоциональному восприятию и образной памяти народа, т.е. к тем глубинным основаниям коллективной памяти, которые образуют архетип, формируют национальное самосознание, являются одной из фундаментальных основ социокультурной идентичности народа.

В данном контексте обращают на себя внимание две ключевых проблемы, первая из которых – устоявшийся в последние полтора десятилетия в обыденном восприятии белорусов стереотип отождествления исторической символики времен Великого княжества Литовского (ВКЛ), в

