

свидетельствует опыт размещения мигрантов в объединенной Европе. Он с очевидностью показывает, что без взаимного обсуждения и нахождения приемлемых базовых моральных пресуппозиций, заблаговременного выявления возможных конфликтных точек, и их оперативного дискурсивного сглаживания, не следует и затевать такой культурный синтез. Подлинно гуманистическим до степени безальтернативности принципом кросскультурного диалога может выступить идея ответственной соучастности.

Литература и источники

1. Колесников, А.С. Мишель Фуко и его «Археология знания» // Фуко М. Археология знания. – СПб, 2004. – С. 5–30.
2. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб, 2001.
3. Бахтин, М.М. Работы 1920-х годов. – Киев, 1994.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В КРОССКУЛЬТУРНОМ ДИАЛОГЕ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ И ГОСУДАРСТВОМ ИЗРАИЛЬ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ших К. В. (Минск, Беларусь)

Одной из определяющих тенденций современного этапа развития международных отношений стало выдвижение на передний план вопросов, связанных с глобализацией, создающей угрозу национальной самобытности, культурно-цивилизационному многообразию мира, свободе личности. В этой связи потребность развития кросскультурного диалога между странами необходима как никогда. Диалог культур был и остается очень важным в развитии человечества. На протяжении веков и тысячелетий происходило взаимообогащение культур, из которых складывалась уникальная мозаика человеческой цивилизации [1]. Глобализация и глобальные проблемы современности способствуют кросскультурному диалогу, но для взаимопонимания и построения диалога недостаточно одной доброй воли – необходима кросскультурная грамотность (понимание культур других народов), которая включает в себя «осознание различий в идеях, обычаях, культурных традициях, присущих разным народам, способность увидеть общее и различное между разнообразными культурами и взглянуть на культуру собственного сообщества глазами других народов» [2].

Кросскультурный диалог необходим не только познания других культур, но и для сближения государств. Этот диалог должен, прежде всего, выйти за рамки формального обмена. Приобретает важность он только в том случае, если налаженный диалог позволяет людям поддерживать дружеские отношения независимо от религиозных, культурных и этнических различий. Данный диалог предполагает учет точки зрения другого участника. Это не означает некритического принятия чужой позиции, а подразумевает необязательность видеть нечто враждебное в иной культуре, в ней можно



This document has been
edited with Infix PDF Editor
- free for non-commercial use.

To remove this notice, visit:
www.iceni.com/unlock.htm

видеть, что-то, что может помочь в решении неких общих проблем. В таком диалоге не только люди, но и культуры могут развивать собственную самоидентичность.

В условиях глобализации социальная философия нацелена на получение объективно-истинного знания об обществе и выступает специфической формой общественного сознания – ценностным отношением людей к переживаемой и осмысливаемой ими конкретной действительности своей жизнедеятельности.

Одной из причин, оказавшей значительное воздействие на процесс создания ценностей было гармоническое единство интересов выдающихся исторических личностей в различных сферах общественной жизни и интересов обычных, рядовых личностей, представляющих различные классы, нации и социальные группы [3, с. 204]. Историческая личность накладывает на общественные процессы, во главе которых она стоит, определенную «печать». Выдающаяся личность ускоряет ход развития событий [3, с. 207].

Таким образом, ключевой особенностью развития кросскультурного диалога между Беларусью и Израилем является феномен личности. Именно в этом понятии заложен фундамент культурных отношений между двумя странами.

Кросскультурный диалог Республики Беларусь и Государства Израйля выстраивается на основе сформировавшихся двух тенденций.

Первая тенденция заключается в понимании того факта, что выходцы из Беларуси принимали активное участие в создании и развитии Государства Израиль. С момента основания современного Израйля, наши земляки занимали самые высокие государственные посты: президенты и премьер-министры, министры финансов, транспорта, сельского хозяйства, абсорбции и здравоохранения, десятки депутатов Кнессета, два начальника Генерального Штаба, основатели и лидеры ведущих политических партий, известные дипломаты, редакторы газет и руководители радиостанций [4]. Сегодня в Израйле ставят памятники выходцам из Беларуси (Хаим Вейцман), появляются бульвары и улицы, названные в их честь (Элиэзер Бен Йегуда, Шимон Дубнов, Элиэзер Каплан, Хаим Ласков, Кадиш Луз, Мендл Усышкин, Залман Шазар). Именем Давида Ремеза (министра транспорта, образования, культуры) назван район Хайфы – Рамат-Ремез [5, с. 314].

На исторической родине, в Беларуси, побывали Шимон Перес и его старшая дочь Цвия Вальден, Ицхак Шамир, а также сын Ариэля Шарона Гилад Шарон [6].

Выходцы из Беларуси не творили историю. Как отмечал Л. Толстой: «Никто не может творить историю, а может лишь участвовать в ней» [7, с. 141].

Второй тенденцией в наших отношениях является ознакомление израильтян с белорусской культурой через призму знаменитых белорусских поэтов, художников, писателей. Ярким примером может послужить событие 29-ого декабря 2015 г. в Ашдоде, где состоялась торжественная церемония открытия памятного знака классику белорусской литературы Янке Купале,

организованная Посольством Беларуси в Израиле и муниципалитетом израильского города. Данное скульптурное увековечение памяти национального поэта стало вторым в дальнем зарубежье [8].

Таким образом, очевидно, что целенаправленное рассмотрение подходов к изучению двух культур не напрасно, поскольку у обеих стран есть много общего – белорусский и еврейский народы объединяет общая боль невосполнимых людских потерь в годы Второй мировой войны. В то время, когда в мире разгораются региональные конфликты, гибнут люди, уничтожаются памятники, происходят попытки переписать историю, Беларусь и Израиль сумели извлечь уроки из прошлого и научились ценить настоящее. Тем самым укрепив свои отношения в культурной сфере и сделав ставку на укрепление кросскультурного диалога между двумя странами.

Активный кросскультурный диалог двух стран помогает лучше узнать друг друга, а, следовательно, появляется потребность во взаимодействии, взаимопомощи, взаимообогащении. В условиях мировой глобализации, где происходит переосмысление жизненных ценностей, основы культуры размываются, Беларусь и Израиль сумели уделить должное внимание культурному диалогу, в котором ключевое место отводится человеку. Взаимодействие белорусской диаспоры в Израиле, которая насчитывает около 120 тысяч человек, с государственными учреждениями культуры, культурными коллективами Беларуси, помогает укреплять и совершенствовать культурный диалог. Особенностью кросскультурного диалога между нашими странами является взаимопонимание. В нашем диалоге присутствуют единство и сходство, которые способствуют укреплению и углублению наших отношений.

Литература и источники

1. Борисенко, О.А. Межцивилизационный диалог. Диалог культур. // Научный электронный архив [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/article/4864>.
2. Колесников, А.С. Кросскультурное взаимодействие в современном мире и диалог культур // Paradigma. – 2004. – № 2. – С. 67.
3. Логинов, В.Е. Роль личности в истории: анализ философских концепций // Метаморфозы истории. – 1997. – № 1. – С. 197–208.
4. Иоффе, Э.Г. Страницы истории евреев Беларуси. – Минск, 1996.
5. Ших, К.В. Вклад выходцев из Беларуси в становление Государства Израиль // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития: сб. науч. ст. Вып. 3. – Минск, 2014. – С. 308–316.
6. Министерство иностранных дел Израиля.
7. Сиземская, И.Н.Л.Н. Толстой об исторической необходимости как «равнодействующей множества волей» // Вопр. философии. – 2010. – № 9. – С. 135–142.
8. Посольство Республики Беларусь в Израиле.