

интересов и склонностей у детей под влиянием родственников, учителей, сюжетно-ролевых игр и учебных предметов (0–12 лет). Затем следует формирование профессиональных намерений, которое завершается осознанным, желанным, а иногда и вынужденным выбором профессии» [2, с. 120]. Для создания мотивации и интереса к программе задания будут иметь умеренную сложность и актуальность, приложение будет простым в использовании, а также будет введена рейтинговая система, в соответствии с которой за выполнение каждой серии заданий пользователю будет начисляться определённое количество баллов, которые не только будут отображать его место в общем рейтинге, но и будут давать возможность выиграть призы, получить скидки на дополнительные услуги и возможности приложения. Параллельно будет проходить организация тематических конкурсов и мероприятий, направленных на развитие творческой инициативы и получения новых знаний.

Таким образом, создание образовательно-развлекательной платформы «Семь пядей» имеет следующие задачи: помощь школьникам в освоении общих знаний школьной программы, пропаганда культурно-исторических ценностей Республики Беларусь, распространение знаний о безопасной жизнедеятельности и праве, содействие профессиональному становлению будущих выпускников, научение использованию возможностей современных технологий в образовательном контексте.

Литература и источники

1. Толчек, В.А. Современная психология труда. – СПб, 2010.
2. ESETNOD 32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.esetnod32.ru/company/press/center/boleee-50-shkolnikov-zhivut-v-seti-kruglosutochno>.

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ – КОМПРОМИСС РАЗНООБРАЗИЯ

Постол Е. Е. (Запорожье, Украина)

Современное состояние человечества противоречиво и драматично. С одной стороны, впечатляют достижения в области генной инженерии, био – и нанотехнологий, ядерной энергетике, телекоммуникационных и информационных технологиях, освоении космоса и т.д., а с другой, настораживают и даже пугают последствия этого вмешательства человека для природной и социальной среды. Не менее впечатляющими являются социально-политические, экономические и культурные трансформации, которые являются составляющими процесса постмодерной глобализации. Наложение процессов постмодернизации, как перехода от ценностей индустриального общества к ценностям общества постиндустриального, и глобализации, как процесса интеграции обществ в планетарном масштабе на принципах унификации общественных ценностей и культурных норм, а также интеграции национальных экономик в мировую на неолиберальной

основе, и формирования мирового правительства, ставшего возможным благодаря развитию информационно-коммуникационных технологий, дало эффект силлогизма.

Постмодерная глобализация является неотвратимым исторически обусловленным процессом, который определяет настоящее и будущее развитие общества. Переход от Модерна к Постмодерну имеет аксиологическую природу. Надлом ценностной системы Модерна обусловил разрушение евроцентричной картины мира и формирование глобального полицентризма, а модернистская вера в разум уступила место интерпретативному мышлению. В таких условиях «вечные ценности» образуют препятствия для творческой реализации, системные и согласованные концепции диссонируют с современной действительностью и их заменяет дискурс, а какие-либо проявления порядка подлежат деконструкции.

Таким образом, произошел сдвиг от ценностей материалистических, ориентированных на экономическую и физическую безопасность, к постматериальным, направленным на индивидуальное самовыражение, индивидуальный выбор и качество жизни. Становление постматериализма является одним из аспектов масштабных культурных изменений в политической сфере, религиозных взглядах, гендерных и сексуальных отношениях, которые формируют постмодернистский вектор развития социума, в рамках которого объединяющей общество основой уже не могут выступать классы или идеология. Политику идеологий в современном информационном (сетевом) обществе (М. Кастельс) вытесняет «власть идентичности», или, согласно Ч. Тейлору, политика признания (в защиту идентичностей) и мультикультурализма. Культура, таким образом, становится главным критерием социальных различий, а традиционные институты объединения людей (профсоюзы, государство) утрачивают легитимность – им на смену приходят общественные организации, партии, этнические группы, группы по интересам, творческие и профессиональные союзы и другие институты гражданского общества.

Следует отметить, что общество, как сложный социальный организм, в котором взаимодействуют различные культурные практики, может воспроизводиться и развиваться только в условиях взаимодействия его составляющих на принципах равенства и толерантности. Поэтому мультикультурное сознание – это диалогичное сознание, которое формируется в рамках системы «свой-чужой» или через выстраивание защитного механизма от негативного (угрожающего) воздействия других культур, или путем «обогащения» своей культурной матрицы элементами чужой при сохранении собственной идентичности.

При этом следует учитывать, что мультикультурализм следует рассматривать в двух аспектах – культурном и политическом. Эффективность политики мультикультурализма определяется диалогом культур, то есть потенциалом толерантности у представителей разных культур, готовностью к компромиссам, образованностью, склонностью к

различным формам дискриминации, наличием механизмов (организационных, институциональных, нормативных, правовых, культурных и социальных) взаимодействия, адаптации или ассимиляции. Разные страны формируют разные модели политики мультикультурализма в зависимости от конкретно-исторических условий и обстоятельств (различные типы миграции, развитие диаспор, демографические факторы, ментальные барьеры и культурные традиции и стереотипы, социально-экономические условия, географический фактор).

Соответственно, выделяют, например, канадскую модель мультикультурализма («интеграция без ассимиляции» или «мозаичная»), мультикультурную модель Европы (взаимодействия коренной культуры и культуры иммигрантов), российская модель (геополитическая), американская (полиэтническая, эклектическая) и др. Следует отметить, что увеличение миграционных потоков в последние десятилетия в страны Запада, вследствие кризисных явлений в экономике, социально-политической сфере, военно-политических конфликтов культурного, религиозного или территориального характера породили дискуссии о крахе мультикультурализма, а также признание лидерами ведущих стран Европы несостоятельности их мультикультурной политики. Причиной этому послужило устойчивое мнение европейцев о связи роста преступности с иммигрантами, исповедующими ислам и, как результат, – стремительный рост поддержки крайних правых политических партий, выступающих за «Европу – для европейцев».

Однако, в условиях глобализации как процесса интеграции и унификации, и в то же время развития постмодерного общества, как общества фрагментарного, состоящего из множества идентичностей, отражающих культурное многообразие, альтернативы мультикультурализму нет. Поэтому на повестке дня – разработка эффективных механизмов диалога культур.

ПРОБЛЕМА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ИНТЕРКУЛЬТУРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Продан Т. П. (Львов, Украина)

Современный дискурс прав человека связан рядом факторов присущих исключительно второй половине XX ст. Глобальное информационное пространство с одной стороны расширяет сознание конкретного человека, создает условия для интеркультурного диалога, с другой стороны бросает человека в пучину сумасшедшего потока информации, искажая реальность, посредством репортерского объектива. Статус традиционных ценностей, взаимоотношения между государством и гражданином обретают новые формы и значения. Все острее ощущается проблема согласования принципов универсализма и самобытности каждым конкретным человеком. Сознание человека становится целью и одновременно мишенью в условиях