

## Литература и источники

1. Текст как социокультурный феномен / под общ. ред. И.Н. Хохловой. – Петропавловск-Камчатский, 2014.
2. Шумакова, О.А. Формирование индивидуальной стратегии профессиональной деятельности будущего работника социальной сферы (на примере подготовки учителя иностранного языка). – Петропавловск-Камчатский, 2012.

## ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧЕНЫХ РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ НАУК (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ НАН БЕЛАРУСИ)

*Щурок Э. М. (Минск, Беларусь)*

Происходящие в научной сфере процессы реорганизации и поиск ее оптимальной структуры в условиях возрастающих требований со стороны общества к результативности исследований и разработок несомненно отражаются не только на качественном и количественном составе научных кадров, но и профессиональной мобильности занятой в этой сфере персонала.

Однако следует признать, что эффективность политики в научной сфере постоянно наталкивается на объективные трудности, связанные с низким уровнем престижа науки и научной деятельности в обществе и недостаточно высоким материальным уровнем основной массы отечественных ученых, являющихся основой формирования миграционных намерений научных работников. Особенности миграционного поведения ученых, в частности, определяются, прежде всего, такими факторами как стремление самореализоваться, улучшить материальное положение, познакомиться с миром, повысить профессиональный и квалификационный уровень.

Данная ситуация подтверждается результатами социологических исследований социального положения ученых НАН Беларуси и особенностей их миграционного поведения, проведенного в феврале 2016 г. авторским коллективом Института социологии НАН Беларуси.

Всего было опрошено 536 научных работников НАН всех возрастных категорий. Исследованием были охвачены 39 научных организаций НАН Беларуси – представителей различных областей наук.

Формирование миграционных намерений у ученых целесообразно рассматривать в контексте особенностей того положения, в котором сегодня оказалась белорусская наука. Согласно данным проведенного исследования, половина (50,3%) респондентов оценивают современное состояние той области белорусской науки, в которой проводят свои исследования как стабильную и с хорошими перспективами дальнейшего развития; 36,8% – как неустойчивое, перспективы дальнейшего развития неопределенные; 11,9% – затруднились высказать свою точку зрения. Однако, если представители физико-математических, физико-технических, химических и биологических

наук в большинстве своем оценивают положительно перспективы развития своих областей знаний, то среди представителей сельскохозяйственных и общественных и гуманитарных наук большая часть респондентов прогнозируют в будущем неустойчивое и неопределенное развитие своих областей знаний.

Немного хуже респонденты оценили свои перспективы в науке. В целом по выборке только 35,1% респондентов оценивают личностную ситуацию как стабильную и с хорошими перспективами профессионального и карьерного роста; 37,4% – оценивают свое положение в академической науке как неустойчивое и без особых перспектив профессионального и карьерного роста. Мнения среди респондентов различных областей наук относительно своего самочувствия значительно разделились. В большей степени стабильно оценивают свое положение в науке респонденты, представляющие физико-технические науки (42,8% дали положительную оценку), а представители химических наук в большинстве своем оценили личностную ситуацию как неопределенную и неустойчивую (48,6% дали такой ответ). Очень высока доля респондентов, затруднившихся оценить свое положение в науке, и варьируется от 17,7% до 35,5% среди респондентов различных областей наук.

На сегодняшний день на мировом рынке интеллектуального труда наибольшим спросом пользуются специалисты в научных дисциплинах, определяющих основные тенденции развития современной науки и технологии. Это физика, математика, вычислительная техника, биология, химия, медицина, космические исследования. Соответственно реагирует на такой спрос и структура мировой интеллектуальной миграции, что в определенной мере нашло свое отражение в данных проведенного исследования.

Как показал опрос, наиболее активными в своем миграционном поведении являются представители биологических и медицинских наук. Каждый пятый (21,3%) ученый, работающих в сфере биологических и медицинских наук, имеет планы уехать за границу для временной работы.

Миграционные намерения представителей физико-математических наук, физико-технических наук и химических наук представлены приблизительно в равных долях. Так, около 15,0% респондентов, работающих в области физико-математических наук, физико-технических наук и химических наук, имеют желание временно поработать за рубежом. От 3,0% до 3,8% представителей данных наук планирует уехать на ПМЖ за рубеж.

Наименьшая миграционная активность отмечена среди представителей сельскохозяйственных наук. 69,2% респондентов в области сельскохозяйственных наук не имеют эмиграционных намерений. Всего 7,8% респондентов хотят уехать за границу с целью временной работы, 3,9% – желают уехать за границу навсегда.

Миграционное поведение ученых обществоведов и гуманитариев имеет свои особенности. По данным опроса, 70,3% респондентов в области

общественных и гуманитарных наук вообще не имеют миграционных намерений. Среди них не отмечены лица, желающих уехать за границу на ПМЖ. Однако достаточно значимая часть опрошенных гуманитариев и обществоведов имеют желание уехать для временной работы по исследовательскому гранту или контракту (16,0%). Такая структура миграционного поведения ученых обществоведческого и гуманитарного профиля вполне объяснима. Это связано с тем, что только сейчас наблюдается смена поколения обществоведов и гуманитариев советской эпохи новой генерацией ученых. Однако востребованности гуманитариев и обществоведов постсоветских стран на мировом рынке интеллектуального труда пока не наблюдается.

Те ученые, кто твердо решил выехать за границу на ПМЖ, основной причиной своего решения назвали желание значительно повысить уровень своего материального положения (55,2% отвечавших на данный вопрос). В качестве второй по популярности респонденты назвали также причину личного характера – желание обеспечить детям достойное и надежное будущее – 43,3% ответивших на данный вопрос. И только на третьем месте по значимости оказались для ответивших на этот вопрос ученых мотивы профессионального характера – 35,8% респондентов преследует желание при выезде на ПМЖ наиболее полно реализовать свой творческий потенциал. Наиболее желаемыми странами для постоянного места жительства респонденты назвали страны ЕС и США.

По данным исследования, планы на выезд за границу у ученых Академии в основном связаны с временной работой по зарубежному гранту или контракту. Наиболее значимым ожиданием от выезда за рубеж для временной научной работы у ученых всех представленных областей наук является повышение профессионального уровня и квалификации. Большие надежды респонденты возлагают и на улучшение своего материального положения, а также желают посмотреть мир и пожить в другой стране. Определенная доля представителей физико-математических наук рассчитывают получить от временной работы и возможность установить контакты для эмиграции в будущем (36,4% отметили данную причину). Для временной работы за границей участвовавшие в опросе респонденты предпочитают такие страны как Германия и Россия. При этом представители физико-технических наук нацелены на работу в Германию, а респонденты из области сельскохозяйственных наук предпочли бы работать в России.

Таким образом, по данным проведенного исследования наибольшая мобильность характерна для ученых в области естественных наук: математиков, физиков, химиков, биологов и медиков, программистов. При этом высокая степень миграционной активности наблюдается у представителей биологических и медицинских наук, в средней степени можно охарактеризовать миграционную активность представителей физико-математических наук, физико-технических наук и химических наук. Наиболее пассивны в отношении миграции респонденты, которые проводят свои исследования в области общественных, гуманитарных и

сельскохозяйственных наук.

Интеллектуальный потенциал нации является важнейшим ресурсом и фактором устойчивого социально-экономического развития, поэтому вопросам регулирования миграции высококвалифицированных специалистов и ученых должно быть уделено должное внимание со стороны органов государственного управления.