

# НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Сорока-Скиба Г. И. (Волковыск, Беларусь)*

Ценностная система общества – система открытая, духовная, культурно наполненная и развивающаяся. На ее базе происходит закладка фундаментальных основ общества. Показательно, что нынешний 2016 год объявлен в Беларуси годом культуры. Реализация основных положений государственной программы в сфере образования направлена на достижение такой системы, которая гарантирует полноценное и качественное образование на разных уровнях его получения; учет индивидуальных особенностей личности и индивидуализацию процесса обучения [5, с. 90].

В условиях непрерывно меняющихся обстоятельств жизни одним из наиболее важных моментов является фактор адекватного осмысления актуальности, профессиональная и социальная мобильность, понимание разнообразия мировоззренческих подходов, умение решать новые нестандартные проблемы. Вследствие изменяющихся условий многое изменяется и в содержании образования [2, с. 230; 9, с. 200].

Образовательные стандарты подвержены серьезным изменениям вследствие меняющихся общественных потребностей и возможностей образования по их удовлетворению. Широко обсуждаемая в образовательных кругах Болонская декларация «Зона европейского высшего образования», принятая 19 июня 1999 г. министрами образования 29 европейских государств, на данном этапе имеет непосредственное отношение к нашему учебному заведению.

Волковысский колледж является ступенью высшего уровня – Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Многие выпускники продолжают учиться после колледжа именно в этом вузе. Взаимосвязь двух ступеней образования может стать еще более тесной, т.к. мы сталкиваемся с теми же проблемами, которые решают и в университетской среде. Существенные изменения коснулись различных параметров образовательного процесса: организации, содержания, контроля. Особенности нынешнего образования на ступени среднего специального образования (пока колледжи относятся именно к такому типу учебных заведений) включают такие важные нормы как компетентностный подход; ежегодное обновление программ подготовки специалиста с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий, социальной сферы; формирование социокультурной среды и создание условий для гармоничного развития личности; использование интерактивных форм проведения групповых занятий и мн.др. Такие формы как, например, формирование индивидуальной образовательной программы, научно–исследовательский компонент как необходимый раздел подготовки специалиста, возможность оценки организации, содержания, качества учебного процесса в целом и

работы отдельных преподавателей еще предстоит освоить, но их перспективность выявляет разные стороны.

Главное – ориентация на компетентность будущего специалиста не только в контексте знать – уметь – владеть, но в переходе от знаниево–ориентированной парадигмы образования к ценностно–смысловой. И невозможно не согласиться с новым девизом–лозунгом «Образование на протяжении всей жизни», пришедшим на смену прежнего «Образование для жизни». Компетентность мы определяем как обладание широкими знаниями в определенной области и умение их применить в практической деятельности данной области качественно и продуктивно. В некоторой степени это предполагает отождествление себя с избранной профессиональной деятельностью, но молодому специалисту важно видеть широкую перспективу событий реальной жизни, уметь брать ответственность за свой выбор, изыскивать новые возможности для профессионального и личностного роста.

Можно ли научить специалиста профессии, сделать его компетентным в избранной области и как это определить? Данный вопрос не риторичен, поскольку нынешнее время предъявляет иные требования к качеству подготовки. Основное – избавление от узкоцелевого профилирования, которое прежде ставилось во главу угла образовательной программы. Несомненно, успешная деятельность в определенной области выявляет *компетентного* специалиста и при условии развития способности к саморазвитию принесет продуктивность (результативность). Но мы коснулись весьма тонкого момента, который напрямую связан с процветанием и успешным социально-профессиональным функционированием подготовленного специалиста. Этот момент – способность учиться, постигать глубинные слои предметов, погружаться не поверхностно, но глубоко на протяжении всей жизни – представляется наиболее значительным и важным [3, с. 242]. Если педагог постоянно расширяет ценностно–смысловое поле своей деятельности, развивается внутренне и внешне, то этот опыт, безусловно, будет воспринят его учениками положительно, т.е. сможет оказать благотворное влияние на формирование таких же компетенций. А.А. Бабина выделяет несколько важнейших оснований формирования ценностно–смысловых компетенций обучающихся: «направленность и устойчивость профессиональных интересов педагога ...; развитие способности быть и функционировать в постоянно меняющемся процессе, допуская различные альтернативы развития событий ...; интеграция и дифференциация в проектировании содержания образовательного процесса...» [1, с. 1179]. Остановимся на последнем основании. При совпадении взглядов с автором статьи, позволим не согласиться с очередностью приоритетов при постановке задачи интеграции и дифференциации: «личные – социальные – государственные». На наш взгляд, это должно выглядеть так: государственные – социальные – личные приоритеты. Нашему учащемуся сегодня нужно уметь адаптироваться в меняющихся обстоятельствах, самостоятельно приобретать



знания, мобильно овладевать практическими навыками, самосовершенствоваться, т.е. соответствовать своему времени. Следовательно, цель нашего образования – не знания ради знаний, а знания ради успешной и интересной жизни.

В «Формировании мотивации учения» [4, с. 28] А.К. Маркова выдвигает 10 составляющих профессиональной компетентности учителя по группам: «чему учить», «кого учить» и «как учить». Профессиональная компетентность будущего учителя начальных классов, воспитателя УДО заключается в трех составляющих: 1) содержательно–смысловой (наличие специальных знаний) – «чему учить»; 2) операционно–структурно–технологической либо операционнолистической (владение методами обучения) – «кого учить»; 3) персонально–личностной либо символической (обладание необходимыми чертами личности) – «как учить».

Не менее важным является овладение будущим специалистом организаторскими умениями: планированием рабочего процесса, актуализацией мотивационных установок, коммуникативными навыками, умением анализировать, контролировать, прогнозировать и оценивать результаты деятельности. Многие ученые, исследователи, педагоги, психологи выделяют в качестве ключевого подхода в оценке компетентности наличие способностей, необходимых будущему учителю, воспитателю. Это позволит будущему специалисту, прежде всего, лучше узнать себя, ощутить свою индивидуальность, определить сильные стороны натуры, мотивировано развиваться не только в стенах учебного заведения, но и выйдя за его пределы – на протяжении всей жизни [10, с. 53].

Роль личности и ее вклад не меньше важны и для образовательного процесса. Включение новых исторических свидетельств, новой аудио и видеoinформации, практическое исполнение музыкальных образцов, ее яркая подача (проживание «через себя») способствуют заинтересованному взгляду на содержание предметов, изучаемых здесь и сейчас. Это становится толчком и импульсом для раскрытия внутренних резервов учащихся, мотивация к более глубокому и продуманному процессу как получения, так и самостоятельного открытия знаний, что представлялось на международных конференциях неоднократно и публиковалось [6; 7; 8]. Первые опыты научных исследований, апробация их на конференциях разного уровня являются показателем результативности данной работы преподавателя. И в этом нам видится более тесная взаимосвязь среднего специального и высшего образования посредством включения учащихся в научно–исследовательскую деятельность.

В настоящее время, когда идеологические основы общества в стадии формирования, лозунг «Знания для успешной и интересной жизни» подходит лучше, чем девиз «Знания для образования» или «Диплом для жизни».

### Литература и источники

1. Бабина, А.А. Психологические особенности профессиональной деятельности педагога в контексте федерального государственного образовательного стандарта

- третьего поколения (ФГОС–3) // Педагогические науки. Фундаментальные исследования. – 2014. – №8. – С. 1178–1181.
2. Дегтярев, С.Н. Совершенствование контрольно-оценочной деятельности как компонента профессиональной подготовки педагога // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №8. – С. 228–232.
3. Лукьянова, М.И. Готовность учителя к реализации личностно-ориентированного подхода в педагогической деятельности: концепция формирования в условиях профессиональной среды. – Ульяновск, 2004.
4. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М., 1990.
5. Синягина, Н.Ю. Личностно ориентированный учебно–воспитательный процесс и развитие одаренности: метод. пособие / Н.Ю. Синягина, Е.Г. Чирковская. – М., 2001.
6. Сорока–Скиба, Г.И. Уникальный памятник гимнографического искусства – рукописный певческий Ирмолой квадратной линейной нотации конца XVII в. // Здабыткі. Дакументальныя помнікі на Беларусі: сб. науч. тр. – Мінск, 2013. – Вып. 15. – С. 289–297.
7. Сорока–Скиба, Г.И. Истинные ценности белорусской культуры: очерк о рукописных певческих памятниках // Актуальные проблемы мировой художественной культуры: сб. науч. тр. в 2-х ч. Ч. 1: мат–лы VII международной научной конференции, посв. памяти профессора У.Д. Розенфельда, Гродно, 16–17 окт. 2014 г. – Гродно, 2014. – С. 272–278.
8. Сорока–Скиба, Г.И. Коллекция рукописных певческих Ирмолов из собрания Национальной библиотеки Беларуси // Книжная культура Беларуси XVI – сярэдзіны XVII ст.: да 440 – годдзя выдавецкай дзейнасці Мамонічаў: сб. мат. конф., Мінск, 16–17 красавіка 2014 г. – Мінск, 2014. – С. 213–221.
9. Сырецкий, М.В. Роль контрольно–оценочной деятельности в структуре профессиональной компетентности учителя математики // Омский научный вестник. – 2011. – №4 (99). – С. 199–202.
10. Яковлева, Е.Л. Методические рекомендации учителям по развитию творческого потенциала учащихся. – М., 1997.

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА**

*Сосновская Н. А. (Минск, Беларусь)*

Значимой тенденцией в современной социологии семьи является поиск новых методологических оснований, раскрывающих сущность происходящих в семье процессов. Это связано с рядом обстоятельств, обусловленных произошедшими изменениями социальной жизни и, соответственно, потребностями осмысления последствий, имеющих противоречивый и не однозначный для института семьи характер.

По сложившейся в отечественных исследованиях методологической традиции, изучение семьи как социально-значимого феномена осуществляется с опорой на идеи структурно-функциональной теории Т. Парсонса. Данный подход основывается на доминировавшей в 1950–60 гг.