

## Литература и источники

1. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: Научное издание. – М., 2005.
2. Ильенкова, С.Д. Инновации в образовании / С.Д. Ильенкова, Й. Шумпетер. – М., 2008.
3. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М., 2007.
4. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова – М., 1997.

## ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ЦЕННОСТНЫЙ ПРИОРИТЕТ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*Санников А. А., Низова Л. М. (Йошкар-Ола, Россия)*

Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина каждого государства. Требования статьи 59 Конституции Российской Федерации носят не только юридический, но и нравственный характер, что зависит от уровня патриотического воспитания и морали молодежи. Данная статья приобретает особую значимость в условиях, когда существует проблема выбора ценностных ориентиров [1].

В настоящее время политическая борьба выливается в стремлении агрессора повлиять на духовную составляющую и, как следствие, вызвать разложение единства общества. В одних случаях обострение международной конфронтации ведет к повышению социальной напряженности, а в других, к повышению патриотических настроений молодежи.

Молодежь – это социально демографическая группа, которая характеризуется высоким социальным ресурсом потенциальных способностей. При этом она отнесена к группе социального риска, т.к. отсутствие жизненного опыта и социальных критериев поведения создают условия для асоциального поведения. Все это говорит о необходимости и актуальности ее военно-патриотического воспитания [2].

Патриотическое воспитание подрастающего поколения имеет свою специфику и отличительные особенности, конкретные механизмы, которыми руководствуются в своей деятельности такие институты, как образовательные учреждения, общественно-государственные объединения, министерства и ведомства, коммерческие организации, клубы, музеи и пр. Они создают институциональную среду. К факторам воздействия на патриотическое воспитание относятся: экономические, социальные, правовые, политические, демографические. Система формальных институтов включает в себя: государство, правовые акты, патриотические клубы, кружки, музеи, секции и центры, общественные организации. Система неформальных институтов представлена коммерческими и социально-психологическими организациями (рисунок 1).

Словарное понятие «институциональное» происходит от слова институт (от лат. Institutum) – это совокупность норм права в какой-либо области общественных отношений, та или иная форма общественного устройства.

Институты – это правила поведения, то есть регулятивные принципы, которые предписывают или запрещают те или иные способы действия. ВПВ осуществляют не только государственные органы власти, но и общественные институты, сюда также входят: нормативно-правовая база как основа их деятельности, формы и методы функционирования.

*Рисунок 1 – Основные составляющие институциональной среды патриотического воспитания*



Систему военно-патриотического воспитания важно формировать со школьной скамьи. В этих целях в Республике Марий Эл функционирует более 40 кадетских классов, в которых обучается почти 900 кадетов, свыше 1500 детей и молодежи состоит в 72 патриотических клубах, центрах, кружках и секциях. В них участвует 60% детей и молодежи [3].

Методологическая опора исследования данного феномена выражена в идеях философов и литературоведов прошлого. В работе Г.В. Агаповой понятие «патриотизм» рассматривается через идею служения Отечеству, основой которой выступает воспитание чувства долга, ответственности перед страной, осознании молодёжью своей роли и предназначения в социально – экономическом развитии страны. Понятие «патриотическое воспитание» рассматривается как специально организованная деятельность по формированию и развитию качеств личности, проявляющихся в любви к своей Родине, преданности ей и готовности служить своему Отечеству [4].

По мнению А.И. Солженицына: «патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы» [5]. Резюмируя их высказывания, по нашему мнению, военно-патриотическое воспитание – это система физической, военно – технической, психологической и политической подготовки молодежи, направленной на

укрепление обороноспособности и отстаивание интересов Отечества [6].

Проведенный авторский мониторинг позволил выявить следующие проблемы ВПВ: каждый четвертый кадет не готов служить в Вооруженных силах или склонен к альтернативной гражданской службе; каждый третий призывник не готов к службе в армии; каждый 20-ый кадет не готов защитить Отечество в случае угрозы. У молодежи до сих пор присутствует стереотип о дедовщине в армии, который вызывает высокий уровень тревожности; они редко привлекаются к мероприятиям, проводимыми поисковыми отрядами, и лишь малая часть гордится достижениями в культуре, литературе, науке.

Общими проблемами военно-патриотического воспитания являются:

- неполный охват молодежи военно-патриотическим воспитанием (трудные подростки);
- территориальная разобщенность в ВПВ;
- отсутствие отдельных элементов учебно-материальной базы для подготовки по основам военной службы;
- низкая обеспеченность образовательных учреждений рекомендуемыми учебно-методическими пособиями и оборудованием;
- слабое взаимодействие в вопросах военно-патриотического воспитания с закрепленными за образовательными учреждениями войсковыми частями.

Для реализации вышеназванных проблем, считаем целесообразным принять следующие меры:

- повышать статус и авторитет Вооруженных Сил;
- открыть страничку по военно-патриотическому воспитанию молодежи во всех центральных средствах массовой информации;
- добиваться правдивости преподавания истории государства;
- шире использовать грантовую деятельность учащихся и студентов в сфере военно-патриотического воспитания;
- развивать волонтерство и кадетское движение в образовательных учреждениях;
- создавать сеть центров допризывной подготовки и патриотического воспитания граждан;
- изменить рабочую программу учебного курса «Основы безопасности жизнедеятельности» с упором на практические навыки.

Данные меры, по нашему мнению, будут способствовать повышению эффективности военно-патриотического воспитания молодежи.

### **Литература и источники**

1. Конституция Российской Федерации, ст.59.
2. Концепция военно-патриотического воспитания молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://old/nasledie.ru/oboz/N01\\_99/1\\_09.htm](http://old/nasledie.ru/oboz/N01_99/1_09.htm)
3. Низова, Л.М. Кадетство как форма патриотического воспитания школьников/ Л.М. Низова, А.А. Санников // Теоретический и научно-методический журнал «Воспитание школьников» – 2015. – № 3 – С. 13–22.

4. Агапова, Г.В. Комплексный подход к патриотическому воспитанию: монография. – Воронеж, 2004.
5. Солженицын, А.И. Русский вопрос к концу XX века // Ориентир. – 1996. – № 12. – С. 31.
6. Низова, Л.М. Конфликтогенные зоны военно-патриотического воспитания: проблемы и пути решения / Л.М. Низова, А.А. Санников. – Конфликтология-2015. – №1 – С. 167–183.

## **ПРОБЛЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЭТИКИ, МОРАЛИ, РЕЛИГИИ В КОНТЕКСТЕ «ЭТИКИ ПАМЯТИ» А. МАРГАЛИТА**

*Сидоренко С. В. (Запорожье, Украина)*

Авишай Маргалит – известный современный мыслитель и комментатор, профессор Еврейского университета. Он является автором «Idolatry» (1992), «The Decent Society» (1996), «Views in Review: Politics and Culture in the State of the Jews» (1998), «The Ethic of Memory» (2002), «Occidentalism: The West in the Eyes of Its Enemies», «On Compromise and Rotten Compromises» (2009). Предисловием к книге «The Ethic of Memory» послужили воспоминания А. Маргалита об офицере, которого упрекали за то, что он не помнил имя солдата, убитого во время его командования, и о раннем детстве философа, где он стал свидетелем дискуссии родителей о событиях Второй мировой войны.

Эта книга возникла у А. Маргалита из прочитанных лекций во Франкфурте, Мельбурне, Сиднее, Оксфорде, Торонто, Амстердаме и Лейдене. А. Маргалит рассматривает проблему «этики памяти» в тесной взаимосвязи с психологией памяти, политикой памяти, теологией памяти. Вопросы этики памяти, по мнению автора, решаются на уровнях «микрoэтики» и «макрoэтики» (этика коллективов). Автор спрашивает: мы обязаны помнить людей и события из прошлого? Если так, то какова природа этого обязательства? Ведь люди вспоминают не все. Достойно ли это моральной похвалы, а может быть это вина? Кто такие «мы», каковы могут быть наши обязательства помнить обо всех и каждом в коллективе? Автор пришел к выводу, что очень мало нравственности в памяти. Дрейф этой идеи, возможно, более выраженный вопросом, чем восклицательным знаком и зависит от различий между этикой и моралью. По мнению А. Маргалита, зависимость скрывается в пространстве человеческих отношений – «thick relations» и «thin relations». «Thick relations» основаны на таких атрибутах, как отец, друг, влюбленный, соотечественник, закреплены в общем прошлом или пришвартовались в общей памяти. «Thin relations» опираются также на некоторые аспекты человеческого бытия, такие как быть женщиной или, например, быть больным. «Thick relations» – это наши отношения к близким и родным, «thin relations» – это отношения к незнакомцу или, возможно, пульту дистанционного управления. Этика же указывает, как мы должны регулировать «thin relations», а не действия и причины действий. Конечно,