

Литература и источники

1. Бузгалин, А.В. Мы пойдём другим путём! От «капитализма Юрского периода» к России будущего / А.В. Бузгалин. А.И. Колганов. – М., 2009.
2. Фромм, Э. Иметь или быть // Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
3. Неклесса, А.И. Знать – значит быть. Образование как развитие // Метафизика. – 2014. – № 4 (14).
4. Фурсов, А.И. Мир, который мы покидаем, мир, в который мы вступаем, и мир между ними. Капитал(изм) и Модерн – схватка скелетов над пропастью? // De futuro, или История будущего. – М., 2008.
5. Иноземцев, В.Л. Наука, личность и общество в постиндустриальной действительности // Российский химический журнал. – 1999. – Том XLIII. – №6.
6. Фромм, Э. Марксова концепция человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://scepsis.ru/library/id_642.html.
7. Кантор, К.М. Двойная спираль истории: Историософия проектизма. – Т.1. Общие проблемы. – М., 2002.
8. Межуев, В. Свобода как ценность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alternativy.ru/ru/node/1153>.

НОВАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Пономарев А. С., Заветный С. А., Пазынич С. Н. (Харьков, Украина)

Сегодня общепризнано, что мировая система образования переживает глубокий системный кризис. Его успешное преодоление возможно лишь при условии разработки и внедрения принципиально новой парадигмы образования. Считаем необходимым определиться прежде всего с сущностью кризиса, его причинами и характерными проявлениями. Даже поверхностного анализа достаточно, чтобы убедиться, что основной причиной кризиса и характерными его проявлениями выступает то обстоятельство, что традиционные содержание и характер образования и даже его цели перестали отвечать принципиально новым реалиям.

Подобные кризисы уже возникали в процессе развития образования. Они обычно происходили после кардинальных изменений, определявших появление нового этапа в истории человеческой цивилизации и были характерны новыми общественными требованиями к образованию, обусловленными потребностями жизненной практики. Они порождали кризис образования, а его преодоление происходило через осмысление и разработку новой парадигмы, которая сходилась из переориентации образования на новые цели.

Естественно, говорить о кардинальных изменениях можно только очень условно. Социальные процессы непрерывны, их параметров меняются постепенно, и при накоплении некоторой «критической массы» изменений происходит скачок. Однако в действительности корни этого скачка

вызревают в недрах предыдущего этапа как проявление закона перехода количественных изменений в качественные. Образование как социальный институт, сознательно или бессознательно стремясь соответствовать потребностям и требованиям общества, постепенно меняется.

Большинство педагогов овладевают новыми методами и технологиями обучения и воспитания и стремятся использовать их в своей деятельности. Лучшие из них, истинные новаторы, которые всегда ощущали недостатки и слабости действующей парадигмы, стремились найти пути, способы и средства существенного повышения эффективности образования и интереса учащихся, сделать учебный процесс интересным и привлекательным. Их идеи и находки постепенно накапливались и становились основой новой парадигмы, которая в свое время трансформировала цели, направления и ориентации образования.

Однако нынешний кризис оказался гораздо серьезнее всех предыдущих. Это связано с действительно тектоническими сдвигами в общественной жизни, которые дали веские основания говорить о переходе человеческой цивилизации к принципиально новому этапу, к инновационному типу мирового развития. Глобализация и широкая информатизация охватили практически все сферы жизни. Существенно ускорились научно-технический и социальный прогресс, трансформация достижений науки в разработку высоких технологий. Человек не успевает осмыслить одни инновации, как их стремительно сменяют другие.

Это серьезно сказывается на целях, содержании и характере образования, прежде всего высшего, осуществляющего профессиональную подготовку специалистов для конкретных сфер экономики, науки и культуры. Сегодня есть специальности, в которых то, что студенты изучают на первом курсе, оказывается безнадежно устаревшим к защите ими дипломных работ.

Поэтому развитие образования остро требует новой парадигмы, которая могла бы обеспечивать его соответствие новым чрезвычайно сложным вызовам нашего динамичного времени. Не случайно проблема такой парадигмы широко обсуждается и в экспертной среде ученых-педагогов, и педагогами-практиками. В результате их творческих поисков и находок вырисовываются следующие направления формирования этой парадигмы и на ее основе путей кардинальной модернизации системы образования.

Во-первых, это переход от идеологии обучения на всю жизнь к идеологии обучения в течение всей жизни. Он связан с необходимостью постоянного обновления человеком знаний и умений в течение всей активной трудовой жизни в соответствии с появлением новых поколений техники и технологии.

Во-вторых, это разработка принципиально новых педагогических технологий на основе возможностей информационно-коммуникационных средств и их применение в учебно-воспитательном процессе.

В-третьих, это усиление интереса студентов к учебному материалу и



ориентация их учебно-познавательной деятельности на его восприятие и глубокое понимание, а не на механическое запоминание.

В-четвертых, это существенное усиление роли и удельного веса самостоятельной работы студентов и как можно более ранняя ее ориентация на развитие профессиональных и социальных компетенций, на обеспечение ее общей практической направленности.

В-пятых, это фундаментализация образования как реакция на динамичный характер эволюции техники и технологий и потребности социума в креативных специалистах, способных быстро трансформировать результаты научных открытий в инновационные высокие технологии.

В-шестых, это гуманизация образования и преодоление традиционного технократического типа мышления, утверждение понимания того, что не человек предназначен для обслуживания техники, а техника должна служить человеку. При этом странной выглядит тенденция сокращения числа дисциплин социально-гуманитарного цикла и учебного времени на их изучение.

Какой же должна быть новая парадигма образования? Жизнь и практика образования убедительно доказали парадигмальную роль компетентностно ориентированного образования. Однако теперь возникает проблема четкого определения сущности и содержания понятия компетентности. Ее осложняет существование чрезвычайно широкого спектра различных специальностей, для представителей каждой из которых компетентность иметь свои характерные особенности. Однако общим является мнение о необходимости включения в ее структуру профессиональной и социальной компетентности. Каждая из них имеет свою собственную структуру, которая формируется в соответствии с содержанием и характером профессиональной деятельности специалиста с учетом тенденций ее развития и прогноза потребностей в таких специалистах.

Крайне важной для новой парадигмы образования представляется высокая информационная и компьютерная компетенция специалиста любого профиля. Использование информационно-коммуникационных технологий делает возможным переход к новой системе образования – обучению по месту проживания, к безгрупповому обучению по индивидуальным учебным планам, без сессий, с индивидуальными графиками усвоения знаний и к безбумажным технологиям на основе информатизации и использования ресурсов Интернета. Эти технологии позволяют каждому студенту формировать и реализовать индивидуальные траектории обучения, обеспечивая преемственность обучения при получении высшего и последиplomного образования, возможность освоения дополнительных образовательных программ в соответствии с желаниями, потребностями и способностями индивида.

Отдавая должное тем широким возможностям в совершенствовании образования, что открывает применение информационно-коммуникационных средств и технологий, мы, однако, не можем не подчеркнуть, что в



образовании никто и ничто не может заменить непосредственного контакта между учеником или студентом, с одной стороны и педагогом – с другой. Действительно, их общение выступает чрезвычайно сложным и многоаспектным явлением, далеко не ограничивается только коммуникативными функциями.

Сегодня мир очень быстро меняется. Меняются производительные силы общества, материальные условия жизни людей, их жизненные цели и ценности. В этих условиях существенно усложняются возможности подготовки подрастающих поколений к успешной жизни и деятельности. Эта сложность следует из того, что система образования готовит их для будущего, характера которого мы в принципе не можем знать и только стремимся предугадывать его размытые контуры, анализируя основные тенденции развития общественного производства.

Вместе с быстрым ростом объемов научно-технических знаний все это приводит к несоответствию содержания и характера традиционного образования новым реалиям уже ближайшего будущего, не говоря о более отдаленном времени. Таким образом, сама жизнь требует неотложной разработки принципиально новой образовательной парадигмы, четкого определения целей, содержания и характера образования и практической организации учебно-воспитательного процесса уже на основе основных принципов и положений этой парадигмы.

СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ

Правдин К. Д., Шматков Р. Н. (Новосибирск, Россия)

Основной вопрос национальной безопасности России – это вопрос образования. А российское образование в кризисе. Одним из главных аргументов в пользу ЕГЭ был следующий: он должен покончить с коррупцией [1]. Но вышло с точностью наоборот. Эксперты говорят: «коррупция выросла» [2]. Она просто сместилась на другой уровень. Произошли качественные изменения и количественные тоже. То, чем мотивировалось введение ЕГЭ, так сказать, не сработало. И увеличение коррупции – это один из результатов ЕГЭ, но не единственный. Так же произошло резкое уменьшение знаний учеников, которые учатся в данной системе.

Сейчас в образовании наблюдается дерационализация сознания и истончение исторической памяти. Из школы вытесняются такие предметы, как физика, астрономия вообще убрали из курса школы. И это создает хороший фундамент дерационализация сознания. Человек, который не знаком с основами астрономии, может поверить в астрологию, в магию, в какие-то другие вещи, противоречащие здравому смыслу.

В немалой степени этому способствует на первый взгляд безобидный