

индивидуальности. В своем произведении композитор выступает творцом нового музыкального мира, раскрывая через посредство звука и музыкальный смысл, и духовную сущность человека, и жизнь Вселенной. Тем самым композитор предстает своего рода демиургом, властно соединяющим в своей музыке проявленные и непроявленные звучания, чувство и интеллект, надрациональное (сюр-рациональное) и рациональное. Когнитивно ориентированная методология даёт возможность выявить имплицитное присутствие автора, его «Я» как в закономерностях смыслообразования, содержания музыкального произведения, которые проявляют себя в различных аспектах музыкальной композиции – интонационном словаре, внутреннем устройстве, материале в целом. Тем самым создается инструментарий для глубинного постижения сущности музыки (музыкального произведения) и ее места как в локальном значении, так и в пространстве мировой художественной культуры.

Литература и источники

1. Амрахова, А. Когнитивные аспекты интерпретации современной музыки: На примере творчества азербайджанских композиторов – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.referun.com/n/kognitivnye-aspekty-interpretatsii-sovremennoy-muzyki#ixzz3EiwqVZbX>.
2. Бабайцев, А.Ю. Смысл и значение // Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophi-terms.ru/word>.
3. Зенкин, К. Музыкальный смысл как энергия // А.Ф. Лосев и проблемы единой интонологии – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.independent-academy.net/science/tetrad/13/zenkin.html>
4. Лосев, А.Ф. Основной вопрос философии музыки // Лосев, А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
5. Можейко, М. Интертекстуальность // История философии. Энциклопедия. – Минск, 2002.
6. Смирнов, А. Логика смысла: Теория и ее приложение к анализу классической арабской философии и культуры. – М., 2001.
7. Сороко, Э. Онтология творчества как меры и нормы развития человека // Творчество как онтологическая проблема – Пермь, 1992
8. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса. – СПб, 1999.
9. Холопова, В.Н. Феномен музыки. – М., 2014.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ КРОССКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Мельник О. А. (Минск, Беларусь)

Дискуссии о толерантном мире, мире без насилия и жестокости, в котором главной ценностью является единственная в своем роде и неприкосновенная человеческая личность, возникают в последнее время все чаще. Г.Ф. Бедулина, Л.А. Кивлюк отмечают: толерантность – одна из важных черт белорусов [1, с. 6]. В.Г. Шадурский, в целом, называет нашу

республику толерантным государством. Это заслуга государства, общества, религиозных конфессий, системы образования. По мнению профессора, ситуация может измениться [2, с. 68]. Мировая общественность выбрала толерантность основополагающим принципом морали, так как современный мир зачастую жесток, жестокими могут становиться и дети. Причин этому много. Средства массовой информации, интернет, кино, нередко пропагандируя культ зла и жестокости, приводят к девальвации в сознании подрастающего поколения нравственных ценностей. В таких условиях воспитание детей в духе мира, добра и согласия приобретает еще большее значение [3, с. 40]. Взаимная нетерпимость и культурный эгоизм через средства массовой информации, социальное окружение детей, семьи все чаще проникают в учреждения образования. Поэтому активизируется процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе толерантности.

Толерантность, будучи феноменом многосторонним, является объектом изучения многих наук: медицины, политологии, этнологии, философии, социологии, педагогики, психологии [4, с. 121].

В справочных изданиях термин «толерантность» определяется как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению». Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – определенная мировоззренческая и нравственно-психологическая установка личности на то, в какой мере ей принимать или не принимать различные, прежде всего чуждые, идеи, обычаи, культуру, нормы поведения. Основная ее суть – терпимость к «чуждому», «иному». Это качество может быть присуще не только отдельной личности, но и конкретному коллективу, той или иной социальной группе, обществу в целом [5, с. 669].

В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения. Толерантность предполагает готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия [6, с. 351].

В современных условиях учреждение образования становится одним из наиболее эффективных средств формирования толерантного сознания и поведения. Необходимость формирования толерантного отношения между воспитанниками обусловлена возрастными и индивидуальными особенностями детей. Работа в данном направлении должна проводиться через разные виды детской деятельности: познавательную, продуктивную, игровую, проектную, с использованием разных форм и методов организации деятельности детей.

В психолого-педагогической литературе и литературе по толерантности рассматриваются также условия формирования толерантности в учреждении образования:

1. Создание толерантного пространства учреждения, в котором каждый

ребенок, независимо от этнической принадлежности, будет чувствовать себя комфортно, защищённо и будет способен к открытому взаимодействию с окружающим миром. Педагогический коллектив представляет собой модель, по которой ребенок может сформировать свое представление о коллективе взрослых, о способах, приемах общения и взаимодействия.

2. Подготовка специалистов учреждения образования, соответствующая целям и задачам толерантного воспитания. От личностного потенциала педагога, его профессиональных знаний и умений, от его убеждений, взглядов, мировоззрения зависит эффективность, продуктивность общения и совместной деятельности. Педагог должен обладать следующими качествами:

- общая национальная культура педагога, культура сотрудничества и взаимодействия;
- глубокое знание национальной культуры, проявление ее в поведении;
- профессиональное мастерство, освоение новых приемов работы;
- психологическая установка на толерантность, этнокультурное общение;
- отношение к детскому коллективу как свободной общности единомышленников;
- стремление к самоанализу и саморазвитию.

3. Применение в работе с детьми педагогических технологий, ориентированных на развитие толерантности. К такого рода технологиям относятся личностно-ориентированные технологии, такие как: диалог, дискуссия, сотрудничество

4. Взаимодействие педагогов и родителей детей в воспитании толерантности. Значение семьи в формировании толерантного сознания и поведения ребенка трудно переоценить. Родители являются первыми и основными воспитателями детей, и невозможно сформировать толерантность у ребенка, как и любое другое качество, если они не являются союзниками педагогов в решении этой проблемы. Атмосфера отношений в семье, стиль взаимодействия между родителями, между родственниками, детьми существенно влияют на формирование толерантности у ребенка. В основе взаимодействия педагогов и родителей лежат принципы взаимного доверия и уважения, взаимной поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу. Работа педагогов с родителями по формированию толерантности у детей должна проводиться с учетом особенности семьи и семейных взаимоотношений.

5. Разработка и внедрение в педагогическую практику учреждений образования специальных программ по формированию толерантности у детей.

Показателями сформированности толерантного отношения у воспитанников к сверстникам являются:

- единство с Другими как принятие сверстника;
- равноправие между детьми – восприятие сверстника как самого себя и положительное оценивание его действий;

– готовность оказывать вербальное или практическое содействие сверстнику как выражение сочувствия и оказание вербальной или практической помощи сверстнику при его затруднениях.

Роль педагогического коллектива в формировании толерантности детей очень высока. В учреждении образования следует создать благоприятный социально-психологический климат как основу формирования толерантного пространства. Педагога часто называют «душой образовательного процесса». От его личностного потенциала, профессиональных знаний и умений, от его убеждений, взглядов, мировоззрения зависит эффективность, продуктивность общения и совместной деятельности. Трудно представить себе, что нетерпимый к другим педагог сможет воспитать у ребёнка толерантное отношение к другим людям, к другим культурам. Главными качествами, которыми должен обладать педагог воспитывающий толерантность являются его верность общечеловеческим ценностям, духовное богатство и демократизм.

Литература и источники

1. Бедулина, Г.Ф. Формирование коммуникативной культуры обучающихся в контексте белорусского менталитета: из лучших практик реализации проекта «Формирование коммуникативной культуры обучающихся в контексте белорусского менталитета» / Г.Ф. Бедулина, Л.А. Кивлюк. – Минск, 2013.
2. Шибковская Д. Беженцы: бегом от горя. Как белорусам остаться толерантными / Д. Шибковская // Беларуская думка. – № 6. – 2014. – С. 68–73
3. Прискока Л.В. В духе мира, добра и согласия. Формирование патриотического и гуманистического мировоззрения учащихся через миротворчество / Л.В. Прискока // Выхаванне і дадатковая адукацыя. – 2013. – №11. – С. 39–41
4. Бондырева С.К. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) / С.К. Бондырева [и др.]. – М., 2003.
5. Словарь иностранных слов / Под ред. А.С. Мельничука. – К., 1974.
6. Волков Н.Д. Этническая толерантность в структуре феномена толерантности // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 5. – С. 350–354.

ПЕРСПЕКТИВЫ ФИЛОСОФСКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА В ОБОСНОВАНИИ ЦЕЛОСТНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Михайлова Н. В. (Минск, Беларусь)

Человеческое восприятие по своей природе диалогично и дуалистично, даже использование терминов и понятий всегда дуалистично, поскольку каждая их философская интерпретация представляет собой определенную категорию. Дуализм прослеживается не только в процессе восприятия, но и способах понимания мира. Понимание, которое не ограничено требованием сочетания взаимоисключающих концепций, но учитывающее специфику особенностей их проявления, в методологическом аспекте можно трактовать в духе широкого толкования идеи дополнительности Нильса Бора, хотя даже