

инвалидов с особенностями психофизического развития и др.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что современная система специального образования трансформируется в открытую образовательную систему и базируется не только на идее толерантности (терпимости) к инаковым, но и на уважении к ним, когда культура человеческой полезности, сменяется культурой человеческого достоинства; на признании того, что нет «социально неперспективных», всем гарантируется педагогическая помощь и коррекционная поддержка [6]. Все это касается и детей-инвалидов с особенностями психофизического развития, проживающих в условиях учреждений социального обслуживания – домах-интернатах.

Литература и источники

1. Пальчевский, Б.В. Дидактические сценарии уроков: от неопределенности к научно обоснованному инварианту // Веснік адукацыі. – 2011. – № 4. – С. 3–8.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании: 13 января 2011 г. № 243–З. – Минск, 2011.
3. Воспитание и обучение детей в условиях домов-интернатов: пособие для педагогов / И.К. Боровская [и др.]. – Минск, 2007.
4. Коррекционно-педагогическая работа в домах-интернатах для детей с умственным и физическим недоразвитием / И.К. Боровская [и др.]. – Минск, 2008. – С. 167–220.
5. Инструкция о порядке организации получения специального образования в учреждении социального обслуживания, утвержденная постановлением Министерства образования Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь 28 июня 2011 г. № 48/ 55.
6. Интеграция теории и практики обучения детей с тяжелыми множественными психофизическими нарушениями: монография / В.П. Гриханов [и др.]. – Мозырь, 2015.

СИНЕРГИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ИСКУССТВА В ПОИСКАХ НОВЫХ СРЕДСТВ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ПОЗНАВАЕМОГО МИРА

Колесов Е. А. (Минск, Беларусь)

Актуальность изучения науки на сегодняшний день обусловлена огромными темпами ее развития. Возрастают вычислительные мощности ЭВМ, в связи с чем компьютерные эксперименты становятся неотъемлемой частью практически любого научного исследования. Открытия в области квантовой физики, космологии, а иногда и материаловедения ставят ученых перед кардинально новыми объектами исследования. Онлайн-эксперименты позволяют значительно расширить научные группы – публикуются статьи, в которых соавторами указаны более 5000 человек. Такие изменения позволяют нам судить о том, насколько важной является рефлексия над категориально-понятийным аппаратом современной науки, ее методологией,



This document has been
edited with Infix PDF Editor
- free for non-commercial use.

To remove this notice, visit:
www.iceni.com/unlock.htm

границами, языком, ее будущим.

Для современной философии науки характерны поиски путей преодоления редукции научного творчества к жестко выверенному рациональному способу познания мира – в частности, поиски точек пересечения науки и других областей человеческой деятельности. В то же время постнеклассической науке свойственны явления дифференциации, выражающиеся в формировании все более специализированных дисциплинарных областей в условиях ранее не существовавших познавательных средств и методов. Необходимость обоснования конструируемых в рамках отдельных дисциплин систем знания приводит к выявлению и установлению всевозможных связей между ними. Это способствует объединению разнородных проблемных подходов и теорий в более широкие концептуальные структуры, на чем, собственно, и основывается междисциплинарность постнеклассической науки [1, с. 619-636]. В то же время, междисциплинарный характер познавательной деятельности способствует нарастанию значения коммуникативных символических практик в постнеклассической науке наравне с другими формообразованиями культуры [2].

В ходе большинства научных аналитических рассуждений используются формальная логика и модели разной степени абстрактности. Такие методы неизбежно приводят к абстрагированию ученого от исследуемого объекта, и работа с объектом иногда полностью сводится к работе с его символами; однако, если изначально такое абстрагирование было результатом использования наиболее удобных способов описания явлений, в наше время оно приобретает несколько иной смысл. В современной физике часто приходится сталкиваться с объектами, которые невозможно увидеть (в том числе с использованием соответствующего оборудования), а иногда – и представить. Среди них встречаются как теоретические конструкты (многомерные пространства, суперсимметричные струны, гравитационные сингулярности, кротовые норы, виртуальные частицы), так и реальные объекты за пределами разрешения современных измерительных приборов. При работе с такими объектами абстрагирование, являющееся неотъемлемым свойством процесса человеческого познания, выступает *единственно возможным* способом описания объекта.

Поиск средств наглядности в воспроизведении объекта в теоретическом мышлении, средств презентации полученных результатов является для науки важнейшей проблемой. В то же время искусство, являющее собой способ постижения мира в его образах, располагает на сегодняшний день поистине грандиозным и уникальным собственным аппаратом визуализации мира.

В отличие от науки, процесс познания в которой неразрывно связан с теоретическим мышлением, искусство призвано репрезентировать действительность в её образном осмыслении. Особенности развития искусства постмодернизма подразумевают использование крайне большого количества различных методов выражения и визуализации творческого

посыла-концепта, причем достаточно распространено заимствование методологии из других областей человеческой деятельности; произвольность выбора в данном контексте может приводить и к тому, что рефлексия над методом становится неотъемлемой частью восприятия концепта произведения. Результатом таких тенденций является популярность междисциплинарных коллабораций в современном искусстве [3, p. 116], что сближает последнее с неклассической наукой в рамках нарастающей значимости символических практик в современном глобализирующемся мире. В то же время, декларируемый постмодернистским культурным пространством плюрализм также находит свое отдельное выражение в искусстве. Релятивизация эстетических ценностей, форм, стилей, открытость по отношению к новым идеям и убеждение, что никакая художественная позиция в конечном счете не может занять господствующего положения наряду с радикальным эклектизмом выражаются в искусстве в рамках синтетических трендов, частным случаем которых можно назвать инсталляцию.

Из приведенных рассуждений видно, что наличие точек соприкосновения искусства и науки задает общее поле для их взаимодействия. Синергетическая природа такого взаимодействия обусловлена глубокой внутренней связью данных культурных феноменов. Зарождающееся на основе такой концепции интердисциплинарное движение получило название artsci (от англ. art – искусство и science – наука) и было описано британским профессором истории и философии науки при Лондонском университете Артуром Миллером в книге «Colliding Worlds: How Cutting-Edge Science Is Redefining Contemporary Art» (Столкновение миров: как современная наука переопределяет современное искусство) [3].

Некоторые художники сотрудничают с учеными, другие самостоятельно изучили, по крайней мере, наиболее интересные для них научные концепции. Есть среди них и те, кто получил два образования. Имеется множество галерей и центров (в том числе при научно-исследовательских институтах), в которых проходят выставки научно-художественных работ: Ars Electronica в Линце, Zentrum für Kunst und Medientechnologie в Карлсруэ и Documenta в Касселе, Научная галерея в Дублине, Le Laboratoire в Париже, Центр современного искусства при CERN в Женеве, Wellcome Collection и GV Art в Лондоне [3, p. 305-328]. Слияние искусства и науки изучают Школа визуальных искусств в Нью-Йорке, медиа-лаборатории при Массачусетском технологическом и Нью-Йоркском университетах, Школа изящных искусств и Central Saint Martins в Лондоне [3, p. 345].

Одной из основных целей науки является выработка и систематизация объективных знаний о действительности. Иррациональность в процессе научного исследования кроется в творческом процессе поиска новых идей и решений и включает в себя, в том числе, наличие в сознании ученого некоторого образа объекта исследования. В том случае, когда ученый имеет смутные представления об объекте, такой образ формируется на основе

существующих моделей и формальной логики, используемой для описания объекта.

Искусство, в свою очередь, способно напрямую апеллировать к внерациональному. Создание произведений, репрезентирующих объекты исследования и наделенных новым набором эстетических качеств, способно внести свою лепту в процесс восприятия данных объектов, расширяя доступный ученому эпистемологический аппарат.

Таким образом, репрезентация напрямую ненаблюдаемых объектов научного исследования через образный аппарат искусства, апеллирующий в том числе к сфере чувственного восприятия, может повысить степень и глубину когнитивного постижения человеком данных объектов и помочь в формировании их образов в человеческом сознании.

Наука, в то же время, предоставляет искусству безграничный источник идей, поскольку творческому переосмыслению потенциально подвержены любые предметы и явления, изучаемые наукой. Таким образом, пересечение науки и искусства имеет глубокий потенциал по отношению к обоим данным формообразованиям культуры.

Литература и источники

1. Стёпин, В.С. Теоретическое знание. – М., 2000.
2. Кисель, Н.К. Императивы научной рациональности в контексте символических практик глобализирующегося мира // Философия и социальные науки. – 2015. – № 3. – С. 82–87.
3. Miller, A.I. Colliding Worlds: How Cutting-Edge Science Is Redefining Contemporary Art. – NY; London, 2014.

АДАПТАЦИОННО-МОДУЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ КАДРОВ

Куликовский С. А. (Минск, Беларусь)

В эпоху неопределенности и глобальных рисков профессионализм и квалификация сотрудников являются одним из важнейших факторов социально-экономической устойчивости организаций, а также повышения эффективности их деятельности. Необходимость инновационного развития постоянно предъявляет новые требования к компетентности кадров, в особенности управленческих. Поэтому в современном мире один из ключевых элементов успеха на рабочем месте заключается в совершенствовании своих профессиональных, деловых и личностных качеств посредством непрерывного обучения (подготовки, переподготовки, повышения квалификации, самообразование), в основе которого должен быть заложен компетентностный подход, под которым принято понимать формирование и дальнейшее развитие управленческих компетенций на практико-ориентированной основе. Руководителю организации, в свою очередь, важно, чтобы при подборе, расстановке и ротации кадров ключевые



This document has been
edited with Infix PDF Editor
- free for non-commercial use.

To remove this notice, visit:
www.iceni.com/unlock.htm