

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ

Давидов П. Г. (Красный Лиман, Украина)

Следует осознать, что образование, как и любое социальное явление, это не стихийный, а управляемый системный процесс, имеющий свои собственные цели, главной из которых является целенаправленное и методическое формирование личности профессионала. Поэтому учитывая особую важность образования в социально-экономическом развитии государства и гражданского общества. Построение новой парадигмы государственной политики в образовательной деятельности возможно с использованием синергетического подхода, в котором учитываются основные требования всех субъектов образовательного процесса – личности, общества, государства, а также развитие в параллели с государственным образованием частного (негосударственного) сектора образования, а также обеспечение расширения свободного образования. Это подтверждается тезисами доклада Туринской группы Европейского фонда образования о том, что обучение должно базироваться на праве каждого человека свободно выбирать качественное образование всех видов, которое больше всего отвечает его природе [1, с. 47].

Поэтому в новом «информационном обществе» возникает острая потребность в высококвалифицированных, профессионально компетентных, креативных специалистах. Сформировать их в процессе обучения призвано использование интегрированного пространства знаний (ИПЗ). Его создание (ИПЗ) требует разработки как новых организационно-методических средств и технологий повышения качества подготовки специалистов, так и учет интеграционных и трансформационных процессов, происходящих не только в образовании, но и в самом обществе.

«Пророком» необходимости непрерывного образования был еще «отец» педагогической науки чешский педагог, писатель и мыслитель XVI века Я. Коменский, который отмечал, что «кто мало знает, малому может и научить». Общим лозунгом непрерывного образования может быть его высказывание: «Считай несчастным тот день или тот время, в которое ты не усвоил ничего нового и ничего не прибавил к своему образованию».

Общеввропейская концепция «образования через всю жизнь», была окончательно сформулирована и принята в экономически развитых странах только в середине прошлого века. Сама концепция «непрерывного образования» или «образования через всю жизнь» в XX веке в силу ее общечеловеческого значения занимает ведущее место, и требует глубинного обновления структуры общества: образования, экономики, науки и культуры.

Внедрение этой тенденции в жизни непосредственно связано с развертыванием болонского процесса. Непосредственная связь концепции «непрерывного» образования и Болонского процесса проанализированы в монографии «Болонский процесс и обучение в течение жизни» авторов:



М. Степко, Б. Клименко, Л. Товажнянского. Следует отметить, что Пражское коммюнике 2001 года, которое и было направлено на реализацию обязательств принятых в Болонье еще в 1999 году на первое место среди основных задач вывело именно обсуждение проблем обучения в течение жизни.

Потребность в разработке новой образовательной идеологии была обусловлена ускорением информационных процессов, ростом инновационных технологий в деятельности общества. При этом неспособность «традиционной» образовательной системы адекватно реагировать на новые социальные требования, безусловно, не могли не вызвать недовольства. В особенности если учитывать проблему «старения» знаний (за год «стареет» около 5% профессиональных знаний). В таких условиях традиционный способ образования является малоэффективным.

Поэтому еще в 1972 году ЮНЕСКО была разработана и официально принята концепция непрерывного образования, как наиболее адекватный ответ социально-экономическим трансформациям в формирующемся обществе знаний. Примером такой теоретической и практической разработки и явилась концепция непрерывного образования и реформирования зарубежной образовательной системы на основе принципов синергетики, и были исследования П. Ленгранда и Р. Даве. Именно в их исследованиях были сформулированы 25 признаков непрерывности в образовании, из которых мы выделим 10 основных [14, с. 98]: 1) структурированность и целостность образовательной системы; 2) его жесткая горизонтальная и вертикальная интеграция (горизонтальная – межпредметная связь и личностное развития человека, а вертикальная – этапность и уровневость образования); 3) синтетичность, универсальность и демократичность общего и профессионального образования; 4) гуманистичность и гуманитарность в образовании (формирования навыков самостоятельности в обучении, воспитание и самовоспитание, самооценка и индивидуализация учения; 5) интердисциплинарность знаний и их качества, гибкость и вариативность содержания, средств и методов (методик), времени и места обучения; 6) динамичность информации и знаний, способность к ассимиляции новых достижений науки и техники (технологий) в образовании; 7) высокая мотивированность обучения, совершенствование умений и навыков в учебе; 8) создание интегрированного пространства знаний (ИПЗ), то есть соответствующих условий и атмосферы для учебы, реализация творческого и инновационного подходов в образовании; 9) демократичность и изменчивость социальных ролей в образовании и жизни; 10) системность принципов в образовательном процессе и взаимосвязь социальных ролей с компетентностью и образованностью специалиста (учиться для того, чтобы стать кем-то).

Необходимо отметить, что сегодня обучение новому старыми методами не может обеспечить получения ожидаемых, позитивных результатов. Нам необходимо знать, что значить обучение, как надо учиться, чему и как мы должны учиться. Особое внимание уделяется квалификации

педагогов, то есть, как и чему учить. Поэтому, как отмечают исследователи, результативность инновационной деятельности, прежде всего, зависит от того, насколько полно и каким образом взаимодействуют между собой все участники единой системы получения и использования новых знаний и технологий [14, с. 48].

Раскроем сущность самого понятия «непрерывное образование» или «обучение в течение жизни». Для этого обратимся непосредственно к исследованию А. Добрыдень, где она указывает на 6 аспектов этого понятия, в частности на: 1) открытый доступ, «с колыбели до последнего вздоха»: независимо от пола, социального статуса, предыдущих успехов в учебе, расы и религии; 2) всем гражданам: всем частным лицам, их семьям, местным сообществам, профсоюзам, работодателям, региональной власти отводится активная роль, не должно быть пассивных действующих лиц; 3) экономическая и социальная ориентация: образованные люди являются хорошими гражданами и хорошими работниками; 4) центральное место обучающегося, в процессе обучения: преподаватель становится наставником и помощником в учебе; 5) прозрачные стандарты образования и обучения, понятные для всех заинтересованных сторон, особенно для учащихся; 6) «обучение в течение всей жизни» открывает новые возможности для человека в его жизнедеятельности [2, с. 90].

С большинством этих утверждений мы согласны, и указываем, что постепенно концепция «непрерывного образования» становится аксиомой и в отечественной образовательной системе.

В последнее время все более очевидно, что потребность в образовании проявляется не только на уровне отдельной личности, отдельной организации, но и общества в целом. Поэтому столь актуальными сегодня являются концепции «непрерывного образования» или «образования (обучения) в течение всей жизни» это не прихоть отдельной личности, а насущная необходимость и требование времени, как для личности, так и для общества в целом. Международная практика и осуществленный нами анализ в сфере услуг по переподготовке и обучению персонала, а также ухудшение экономической ситуации актуализировало необходимость и в опережающем профессиональном образовании специалистов, формировании с помощью переподготовки их готовности быстро и адекватно реагировать на внешние вызовы, своевременно переходить в перспективные профессиональные сектора в соответствии с требованиями рыночной экономики и экономики «общества знаний» (информационного общества).

Литература и источники

1. Давидов, П. Безперервність освіти – виклик сучасності // Особистість, суспільство, політика – 2015: Матер. Другої міжнар. наук.-практ. конф. – Ч.1. – Люблін, 2015. – С. 14–17.
2. Добридень, А.В. Навчання впродовж життя в контексті болонського процесу // Вища освіта України – Додаток 3, том 1 (8) – 2008 р. Тематичний випуск «Вища

освіта України в контексті інтеграції до європейського освітнього простору». – С. 90–97.

3. Шконда, В.В. Феномен синергетики: наука – общество – образование: Монография / В.В. Шконда [и др.]. – Донецк, 2009.

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ РЕЛИГИОЗНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Дивногорцева С. Ю. (Москва, Россия)

Три последних десятилетия в жизни стран постсоветского пространства характеризовались достаточно широкой открытостью границ, возможностью учиться и работать в других странах. В этих условиях в педагогической среде стали говорить о мультикультурализме и таком его важнейшем компоненте как поликультурное воспитание, о решении задачи соотнесения в воспитании подрастающих поколений доступности других культур и сохранения собственной идентификации, культурных традиций своей страны, своего народа, связи поколений.

Проблемы поликультурного воспитания самым тесным образом связаны с не менее актуальными проблемами религиозного образования, и их решение в основном лежит в области компетенции образовательных учреждений и соответствующей подготовки педагогических кадров, среди разнообразия средств которой представляется важным формирование умений, связанных с осуществлением коммуникации в самом широком смысле – коммуникации с детьми, родителями, коллегами, в том числе за рубежом. Последнее представляется нам особенно актуальным для современных педагогов школы и вуза, поскольку опыт и наблюдения показывают, что они, как правило, слабо владеют иностранным языком, мало знакомы с работами иностранных ученых и педагогов, не имеют возможности общаться с ними, участвовать в конференциях, проводимых за рубежом, читать иностранную педагогическую литературу, изучать ее, в том числе, с целью формирования грамотных представлений и возможности критических суждений, касающихся их педагогических идей, концепций, инноваций.

Осознание существующих и описанных выше проблем способствовало разработке одной из возможных моделей подготовки специалиста в области образования, готового к их решению. Речь идет о подготовке педагогов в конфессионально-ориентированной вузе России – Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете, реализующем образовательные программы обучения в соответствии с государственными образовательными стандартами при одновременном включении в содержание образования ряда богословских и религиоведческих дисциплин, что не только отвечает образовательным потребностям поступающих абитуриентов, но и дает возможность выпускникам педагогического факультета трудиться в качестве учителей, воспитателей, методистов, руководителей школ как в



This document has been
edited with Infix PDF Editor
- free for non-commercial use.

To remove this notice, visit:
www.iceni.com/unlock.htm