

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Ваховский Л. Ц. (Луганск, Украина)

Образование как социальный способ наследования культуры на всех исторических этапах оставалось довольно консервативной сферой. Однако, начиная с 90-х годов XX столетия, на постсоветском пространстве некогда единообразный и в целом унылый образовательный ландшафт стал стремительно изменяться: появились новые типы учебных заведений, оригинальные образовательные концепции и подходы, множились научные направления, обогатилась педагогическая терминология. При этом очень часто изменения носили косметический характер и не затрагивали основ образовательной деятельности.

Наиболее существенные трансформации в этот период, на наш взгляд, произошли в методологии образования. Прежде всего, они проявились в том, что на смену методологическому монизму, провозглашавшему марксизм-ленинизм единственной методологией педагогической науки, пришел методологический плюрализм. Как отмечал А.Я. Данилюк, педагогика оказалась элементарно не готовой к методологическому разнообразию и ее реакцией на новую методологическую ситуацию стал, с одной стороны, методологический нигилизм, сторонники которого, по сути, отвергали необходимость разработки методологии педагогики, с другой – методологический традиционализм, представители которого пытались заменить старую («единственно верную») методологию новой («истинной») методологией [1, с. 45].

В самом общем виде методология в современной науке определяется как философская дисциплина, которая исследует условия, возможности и способы организации мышления в некоторые упорядоченности. В педагогике методологию рассматривают как систему принципов и способов построения теоретической и практической деятельности [2, с. 119], или как учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности [3, с. 93].

Учитывая, что современная методология должна иметь конструктивный характер, ее уместно рассматривать не просто как совокупность принципов и методов научно-познавательной деятельности, а как своеобразный проект познавательной деятельности, созданный с учетом особенностей предмета познания и закономерностей мышления и влияющий на результаты познания.

На наш взгляд, на самом высоком уровне обобщения вектор методологических изменений в образовании, произошедших в конце XX – начале XXI века, можно обозначить как переход от методологии модернизма к методологии постмодернизма.

Как известно, первоначально термин «модерн», «модернизм» использовали в искусствоведении для обозначения особого художественного

направления, стиля в литературе и искусстве, который, по мнению Д.В. Сарабьянова, окончательно утвердился в 80–90 гг. XIX века [4, с. 9].

Однако с возникновением «ситуации постмодерна» модернизм стали определять как интеллектуальное течение, стиль мышления, тип мировоззрения, который можно применить для характеристики различных процессов, в том числе образования и культуры.

Мы пришли к выводу, что модернизм как глобальный тип мировоззрения и методологический проект включал в себя и марксистско-ленинскую теорию, которая была одной из форм методологии модернизма (об этом подробнее см.: Ваховський Л.Ц. Модернізм як методологічний проект радянської педагогіки // Історико-педагогічний альманах. – 2010. – Вип. 1. – С. 61–65).

Чрезвычайно важно выделить основные характеристики модернизма и раскрыть их педагогическое содержание.

Прежде всего, модернизм – это образ общества и культуры, мировоззренческий и методологический проект, основанный на рациональности как основе преобразования и бесконечного обновления. Наиболее ярко педагогическое содержание рациональности, точнее, инструментальной рациональности (умение превратить процедуры и методы человеческого разума в максимально точные инструменты познания и преобразования окружающего мира и самого человека) проявилась в прагматической педагогике Д. Дьюи, которая получила название инструментализм. Не без влияния инструментализма в советской педагогике утвердился принцип связи обучения с жизнью, который пытались реализовать на практике в течение всего советского периода (введение комплексных программ и новых методов обучения в 20-х годах, принятие Закона «О связи обучения с жизнью» в 1958 и т.д.). Не будет преувеличением утверждать, что все реформы в советской школе осуществлялись в русле основных принципов педагогики прагматизма.

Важной характеристикой модернизма является универсальность и нормативность, которая в образовании и педагогической науке проявляется в создании модели или проекта человека, нужного обществу и государству на том или ином этапе их развития, а также тотальность и бесконечная вера в прогресс.

Вполне очевидно, что методологический проект модернизма все еще реализуется в современном образовании и педагогической науке, однако все более ощутимым становится влияние на философию образования, теоретическую и практическую образовательную деятельность его альтернативы – постмодернизма.

Наиболее известными теоретиками постмодернизма являются М. Хайдеггер, Ф. Гваттари, Ж. Делез, Ж. Деррида, Ф. Джеймсон, Ж. Лиотар, Р. Рорти, М. Фуко и др. На основе анализа работ современные исследователи пытаются определить сущность и особенности этого социокультурного феномена. Ученые почти единодушны в том, что характеристики постмодернизма являются эклектичными, размытыми, обуславливающими



методологическую неопределенность, однако в них все же выражены основные интенции этого течения: критика традиционных ценностей, рационализма, гуманизма, историзма, радикальное неприятие современной социальной самоорганизации, отрицание возможностей отдельной личности быть ответственным за свои решения и действия, противостоять мощи надличностных структур. Постмодернистский радикализм проявляется в неприятии всей предыдущей педагогической теории и практики, в критике способов обоснования педагогических целей и идеалов воспитания.

Тенденции постмодернизма присутствуют в современном образовании (идентификация человека и признание его высшей ценностью, поиск значения и смысла и переход от школы знания к школе понимания, опора на активные творческие действия учеников, внедрение постмодернистского гуманизма в воспитательный процесс и др.) и будут усиливаться в обозримом будущем.

Идеи постмодернизма неоднозначно воспринимаются научным сообществом, однако невозможно отрицать их влияние на различные сферы общественной жизни и, в первую очередь, на теорию и практику образования.

Литература и источники

1. Данилюк, А.Я. Проблемы эмпирического и теоретического в отечественной педагогике // Педагогика. – 1997. – № 5. – С. 42–46.
2. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. – М., 2002.
3. Педагогика / Ред. В.А. Сластенин. – М., 2000.
4. Сарабьянов, Д.В. Стиль модерн. Истоки. История. Проблемы / Д.В. Сарабьянов. – М., 1989.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: КЛАССИФИКАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ваховский М. Л. (Луганск, Украина)

Одним из наиболее важных факторов развития образования в условиях глобализации и формирования единого образовательного пространства является деятельность международных организаций.

Международные организации в сфере образования весьма многочисленны, поэтому особую актуальность приобретает проблема их классификации. В современном международном праве выделяют два вида международных организаций: международные межправительственные организации и международные неправительственные организации [1, с. 288].

Международные межправительственные организации создаются на основе международного соглашения и государства делегируют им определенную часть своих суверенных прав. Международные неправительственные организации учреждаются международной общественностью для организации международного сотрудничества по



This document has been
edited with Infix PDF Editor
- free for non-commercial use.

To remove this notice, visit:
www.iceni.com/unlock.htm