

социальных связей виртуальными (и эта тенденция только набирает силу), всё чаще под сомнение ставится даже идея «самоотождествления через социальную идентичность» [4, с. 5]. Следовательно, необходимы и новые алгоритмы для самоидентификации, ориентированные на будущее, а не на прошлое.

Литература и источники

1. Кнабе, Г.С. Жажда тождества // Кнабе Г.С. Избранные труды: Теория и история культуры. – М., 2006.
2. Вяткин, А.П. Кризис социальной идентичности и личностное конструирование экономических ролей // Психология в экономике и управлении. – 2014. – № 2.
3. Борецкий, Р.А. Осторожно, телевидение! – М., 2002.
4. Софронова, Л.А. О проблемах идентичности // Культура сквозь призму идентичности. – М., 2006.

АКТИВНОСТЬ ПОЗНАНИЯ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Л. А. Чеблакова (Минск, Беларусь)

Система образования на современном этапе ставит задачу не только приобретения учащимися определенной суммы знаний, но и развитие их познавательной и профессиональной активности, вырабатывать умения приобретать знания самостоятельно и на их основе творчески мыслить и принимать оптимальные решения. Образование в условиях глобализации обретает новый статус в мире – оно становится важнейшим фактором консолидации общества. На протяжении веков эту функцию успешно выполняла религия, одинаково принимаемая всеми, независимо от возраста, состояния, сословия и национальной принадлежности.

Сегодня в системе образования наиболее остро ставится проблема феномена личности, т.е. не просто человека как такового, не его родовые функции, но его проявление в индивидуальном, личностном плане как проявление его *свободной самореализации* и творчества. Будущие специалисты уже в вузе должны уяснить, что их успех и самоутверждение в обществе будет зависеть от их своевременного методологического обеспечения, что выбор неадекватных путей решения проблем чреват замедлением темпов развития или их остановкой.

На современном этапе этому способствует внедрение компьютеров в производство, и внимание работника может быть вытеснено из второстепенных механических процессов, сосредоточившись на важнейших стратегических направлениях. Подобная ситуация требует от специалиста творческого подхода в принятии решений.

Проблема совершенствования человека, его творческого начала в системе образования не нова. Так в своей философии Кант отмечал свой взгляд на историю человеческого рода как на «выполнение тайного плана

природы – развитие всех ее задатков, изложенных в человечестве, совершенное состояние, в котором она может полностью развивать все задатки, вложенные в человечество» [1, с. 191]. Философ отмечал, что человек не есть лишь эмпирическая материя, что «он, как свободно действующее существо делает или может делать из себя сам, ... благодаря успехам просвещения, кладется начало для утверждения образа мыслей, способного со временем превратить грубые природные задатки в... определенные практические принципы» [1, с. 188].

Оптимальным путем и важнейшим инструментом становления личности, формирования методологической культуры является изучение философии. Именно в ней заложен потенциал, представляющий собой особую ценность для познания и его активизации в целом: вечно проблемный и «вопрошающий» характер, поливариантность ответов, задействованность когнитивных, этических и эстетических способностей познания и творчества. Подобно тому как религия обращается к «божественному началу души», так и философия через логику категорий, многовековой опыт познания и практической деятельности, обращается к мыслящей душе человека, побуждая в ней уникальную способность к познанию и творческому освоению мира. Творческое поисковое мышление обогащается новыми формами и приемами, диалектической методологией, человек постепенно становится образованным и по-настоящему свободным.

Гегель связывает проявление свободы творчества со страстью индивида, которую он характеризует как «особую определенность характера, поскольку эти определенности воли имеют не только частное содержание, но и являются мотивами и побудительными причинами общих действий» [2, с. 355]. Философия ставит вопросы как к настоящему человека, так и по отношению к границам возможной свободы и возможности ее проявления. Знание становится первоначальным импульсом к самоутверждению и свободе, формирует рефлексию критического отношения к действительности. Гегель отмечает, что свобода, приобретенная в познании, становится важнейшим условием освобождения субъекта, способного соблюдать все предписания системы.

Познание, образование как универсалии культуры в рамках философии превращаются в своеобразные объекты, связанные в систему, с которыми учащийся может проводить особые мысленные операции и эксперименты. Это открывает возможность для внутреннего теоретического движения, результатом которого и является реализация главного предназначения философии – понимание того *каким должен быть мир*.

Культура техногенной цивилизации в качестве важнейшего компонента включила философию как научную рациональность, где формируется научная картина мира, которая осуществляет собой ее мировоззренческий статус, ориентируясь не только на понимание мира, но и реализацию сущностных сил, творческих возможностей человека и его свободной самореализации. Неклассическая версия философии ориентирует на анализ различных сфер и особенностей культуры, выявление фундаментальных



жизненных смыслов и универсалий культуры.

В эпоху глобализации для современного молодого человека ближайшим смыслом деятельности выступают прагматические интересы, и знания для него становятся не только формой теоретического осмысления, но и формой личностного бытия, инструментом социализации. Разумеется, для этого необходима специфическая, порой уникальная систематизация знаний, чему и научается студент в курсе философии. Трансдисциплинарность философского знания предполагает интегративный характер познания, всего разнообразия современных знаний. В формирующейся картине мира все отчетливее выступают основания будущей науки, объединяющей в себе науки о природе и науки о духе. В этой связи академик В.С. Стёпин отмечает синергетический подход, наряду с системным, который позволяет находиться в диалоге с естественнонаучными, техническими и гуманитарными знаниями что способствует формированию профессионализма и творческих начал специалиста [3]. Вместе с тем, В.С. Стёпин также отмечает и то, что «на сломе эпох» философия обязана быть практической наукой, выявлять и осмысливать глубинную динамику современного бытия, чему и может научить сегодня система преподавания философии.

Рационально построенная система образования, научно-педагогической деятельности позволяет вычленить ценностные ориентиры будущих специалистов, сформировать установку индивида на самообразование и наметить пути самореализации личности.

Литература и источники

1. Кант, И. Критика способности суждения // Антология мировой философии. В 4 томах. – М., 1971. – Т. 3.
2. Гегель, Г.В.Ф. Философия духа // Энциклопедия философских наук. – М., 1977.
3. Яскевич, Я.С. Философия и методология науки / Я.С. Яскевич, В.К. Лукашевич. – Минск, 2009.

СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕ ПОСТМОДЕРНА

Шавердо Т. М. (Минск, Беларусь)

Общество сегодня претерпевает непрерывные изменения, а «текучесть» становится принципиальной характеристикой современности. Это связано, прежде всего, с процессом постоянного роста объемов информации и образованием неограниченного коммуникативного пространства. Сегодня «знать» перестало означать «быть в чем-то уверенным»: ничто не дает гарантии защититься от поджидающих повсюду социальных рисков. Наиболее распространенный диагноз, который исследователи ставят современному обществу – это состояние постмодерна. В такой ситуации актуализируется проблема поиска наиболее адекватных современным реалиям концепций социальных идентичностей. Мы попытаемся описать состояние индивида в непредсказуемых, стрессовых условиях постмодерна, а