

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ДИСКУРСИВНОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Писарчик А. С. (Минск, Беларусь)

Развитие глобального информационно-коммуникационного пространства, основанное на процессах экономической, социальной и технологической интеграции, является одним из факторов формирования глобальной социальности. Глобальная социальность как умозраительный результат процесса глобализации предполагает наличие универсальных норм и целей мирового развития. Однако активные попытки мирового сообщества по формированию мирового единства сегодня приводят к такому же активному сопротивлению со стороны различных локальных, национальных и региональных субъектов. Это связано, в первую очередь, с тем, что мировые процессы направлены преимущественно на распространение транснациональной рыночной экономики и соответствующей социально-политической организации. Невозможность достижения одинакового уровня развития стран и регионов в условиях распространения капиталистической модели экономического развития, а также расширяющаяся унификация мирового пространства, приводящая к социальной и культурной ресоциализации, являются теми последствиями глобализационных процессов, которые вызывают наибольшее сопротивление.

Глобализация как процесс, затрагивающий все мировое сообщество, естественным образом связан с защитой интересов различных субъектов, способных оказывать влияние на течение этого процесса. Определяющая роль информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в современном обществе делают воздействие на информационную сферу наиболее эффективным способом продвижения социально-политических проектов мирового устройства. Организация дискурсивного контроля становится основой для формирования и функционирования различных представлений о сущности глобализации и способом защиты интересов субъектов мирового сообщества.

Целенаправленная активность в информационно-коммуникационном пространстве представляет собой процесс построения мира через создание его модельных представлений. Дискурс, как языковая практика, направлен на социальную ориентацию и организацию общества, и в качестве своего результата предполагает социальный (трансформация ментальной и социальной организации индивида, группы, социума в целом) и информационный след (текст как совокупность знаков). Он является основой для существования таких форм массового сознания, как социальная мифология, идеология, наука. Дискурс всегда социально опосредован и связан с доминирующими коллективными представлениями и идентичностями.

Большинство современных коммуникационных практик направлено на трансформацию идеологических и политических дискурсов в массовом

сознании, подчиняя индивидуальные и коллективные представления (фреймы) определенной культурной парадигмы. Следовательно, *дискурсивный контроль* – это способ функционирования социальной власти в информационно-коммуникационной среде, цель которого – формирование определенного представления о социальной реальности, а через нее – контроль за соблюдением доминирующей социально-культурной парадигмы.

Основными функциями дискурсивного контроля являются:

- интерпретация действительности;
- формирование общественного мнения;
- производство и закрепление социальных норм;
- трансформация ментальной сферы индивида и социальных групп;
- распределение социальной власти.

Функционирование дискурсивного контроля основано на доминировании в сфере *коммуникативной инициативы*, означающая способность управлять коммуникационным процессом в соответствии с собственными целями. Коммуникативная инициатива предписывает выбор темы, определяет способы и пути ее развития, устанавливает нормы ведения коммуникационного процесса [1, с. 215]. В глобальном информационно-коммуникационном пространстве коммуникативная инициатива связана с формированием мировой повестки дня. Субъекты мирового сообщества, обладающие наибольшим политическим и информационным потенциалом, способны устанавливать императивные нормы восприятия глобализации, устанавливать цели и задачи мирового развития. В конечном итоге деятельность в глобальном информационно-коммуникационном пространстве направлена на формирование унифицированной идентичности на основе универсального проекта мирового развития.

Современное информационно-коммуникационное пространство, несмотря на длительное англо-американское культурное доминирование, имеет сложную структуру, включающую множество универсалистских (или представляемых в качестве таковых) дискурсов глобализации. Коммуникационный потенциал ИКТ стал предпосылкой распространения сетевой организации общества, в которой отдельные субъекты, независимо от степени институализации и ресурсного потенциала, способны оказывать влияние на информационную сферу. Как следствие, сегодня можно говорить о фрагментации массового сознания на основе различных ценностных систем. Можно выделить доминирующий западный дискурс, который направлен на обслуживание системы транснациональной рыночной экономики, региональные и локальные дискурсы, выступающие за сохранение национальной либо этнокультурной идентичности и самостоятельности в определении вектора развития.

В связи с тем, что основу дискурсивного контроля составляет наличие (либо ее констатация) общей идентичности, дискурсивный контроль использует коммуникативный процесс для создания общего нарратива, который можно определить как причастность к общей истории, религии, современности, прогрессу или иному объединяющему фактору.



Продолжительность неолиберальной западной гегемонии связана с тем, что это единственный глобальный дискурс, ассоциирующийся с современностью и прогрессом. Ж. Деррида отмечает, что западная культурно-языковая гегемония предстает как интегрирующая гомогенизация, условие доступа к экономическому и социальному прогрессу для всех сообществ [3, с. 128]. Иные культуры оцениваются с точки зрения их способности вписаться в современные процессы. Как следствие, локальные и национальные сообщества стремятся сохранить собственную идентичность в качестве нормативной и ценностной основы существования, формируя на ее основе собственные дискурсы.

В то же время сегодня появляются новые дискурсы, основанные на категорическом неприятии современных процессов и распространяемые различными радикальными и террористическими группировками. Их основой становится «*маргинальная*» идентичность, базирующаяся либо на реальном социально-экономическом положении субъекта, либо на психологическом восприятии этого положения. Распространению данной идентичности способствует оценка современного этапа мирового развития как кризисного, в котором все больше общностей и индивидов оказываются не способными «вписаться» в изменяющийся социальный порядок. «Маргинальная» идентичность компенсирует отсутствие принадлежности к общности и причастности к современным процессам. Как следствие, данные дискурсы находят все больше приверженцев в мире, независимо от этнокультурной, национальной либо цивилизационной идентичности. Формирование подобных дискурсов представляет серьезную угрозу для современного мира, т.к. деятельность субъектов, их распространяющих, направлена на насильственное перераспределение ресурсов и мобилизацию политической поддержки в глобальном масштабе. Так, оценивая деятельность группировки Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ), король Иордании Абдалла II заявил, что взгляды и деятельность ее представителей угрожает основам самой исламской религии, на которой базируется их дискурс [2].

В связи с этим, задачей современных процессов становится формирование *глобальной мировоззренческой парадигмы*. У. Бек указывает на необходимость становления космополитической идентичности, которая ликвидирует противопоставление между «мы» и «они» и создаст общее материальное и ценностно-культурное пространство [3, с. 35]. Фундаментом для такой идентичности могут стать общечеловеческие ценности, как «квинтэссенция морально-нравственных аксиом», возникающих из основных потребностей и интересов человека [4, с. 41]. Как отмечает А. Безгодков, общечеловеческие ценности, несмотря на попытки их отрицания с радикально-консервативных позиций, играют важнейшую роль в качестве «миротворческого» ресурса при взаимодействии культур [4, с. 41]. В условиях функционирования дискурсивного контроля, который легитимирует отдельные проекты мирового развития в качестве нормативных, сотрудничество всего мирового сообщества в определении

вектора мирового развития, не допускающего политической, экономической либо культурно-цивилизационной гегемонии, является фактором преодоления кризисности современных мировых процессов.

Литература и источники

1. Макаров, М.Л. Основы теории дискурса. – М., 2003.
2. Деррида, Ж. Глобализация, мир и космополитизм // Космополис. – 2004. – № 2 (8). – С. 125–140.
3. Король Иордании о беженцах, ИГИЛ и о роли России в решении сирийского вопроса /euronews, Глобальный диалог [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.euronews.com/2015/11/11/exclusive-king-abdullah-ii-on-syrian-refugees-in-jordan-and-the-islamic-state>.
4. Beck, U. Power in the Global Age: A New Global Political Economy. – Frankfurt, 2005.
5. Безгодов, А. Планетарный проект: от устойчивого развития к управляемой гармонии. – СПб, 2016.

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Помигуева Е. А. (Ростов-на-Дону, Россия)

Сегодня, в условиях глобализации, воспитание толерантной личности становится первостепенной задачей современного, стремительно развивающегося многонационального, полирелигиозного общества. «Толерантная личность – это человек, уверенный в себе, способный разобраться в своих достоинствах и недостатках, способный на разумное самоограничение, отвечающий за свои поступки и не перекладывающий ответственности на других, комфортно чувствующий себя в окружающей среде, понимающий других людей, всегда склонный прийти на помощь, с доброжелательным отношением к иным культурам, взглядам и традициям, использующий позитивную лексику в любых сферах» [4, с. 210].

Безусловно, формирование толерантности начинается с юных лет, затем свой вклад вносят школа и вузы, где помимо сведений в конкретной области, молодежь получает целый багаж знаний о смысле жизни, о ценностях общества, где даются нравственные установки и, наконец, где молодые люди самоопределяются, пытаются найти свое место в жизни, в социокультурном, профессиональном, этническом, политическом, конфессиональном пространстве.

Особое значение в воспитании личности, в том числе и толерантной, принадлежит средствам массовой информации. На сегодняшний день неограниченный доступ молодежи к сети Интернет, а также неуправляемый поток информации в печатных изданиях и на телевидении могут закладывать основы и позитивного, и негативного отношения к некоторым моментам повседневной жизни.