

национальных предприятий, подготовка и переподготовка сотрудников внешнеторговых отделов, обеспечение государством юридической и информационной поддержки отечественных производителей и экспортеров. Одним из перспективных направлений совершенствования механизмов защиты национальных интересов во внешнеторговой сфере является углубление сотрудничества со странами-участницами Единого экономического пространства. Это позволит не только обеспечить доступ белорусских товаров на общее таможенное пространство, но также создаст предпосылки для оказания экономического и политического давления на страны, которые ограничивают доступ белорусским товарам на их внутренний рынок путем применения антидемпинговых мер.

Для поддержки отечественных товаропроизводителей необходима активизация работы по признанию рыночного статуса белорусской экономики и вхождению республики во Всемирную торговую организацию.

## **ИННОВАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И Г-КУЛЬТУРА**

*Ширманова М. Ю. (Белгород, Россия)*

Современный период человеческой истории, без сомнения, можно назвать глобальной трансформацией, связанной с усилением концептуально-идеологического вектора влияния, который не совместим с традиционно сложившимися культурно-цивилизационными типами, что влечёт всевозможные конфликты. Одним из главных конфликтов современной эпохи является конфликт между традиционной культурой и теми новшествами, которые несёт с собой глобализация. Зачастую эти новшества и ценности традиционной культуры являются взаимоисключающими, что влечёт необходимость разрушения ценностно-смыслового поля этой культуры путём внедрения в него чуждых ему смыслов и ценностей, обеспечивающих унификацию мышления и поведения людей, вовлекаемых в процесс глобализации.

Процесс объединения мира на основании установления единой для всего человечества системы производства, обмена, распределения средств жизнеобеспечения, основанной на создании системы управления объединённым человечеством из единого центра, нуждается в идейном и идеологическом выражении и обеспечении, выражающем экономические и властные интересы этого центра.

В современной русской социально-философской мысли содержание и сущность идеологии глобализма наиболее полно и глубоко проанализированы А.А. Зиновьевым и А.С. Панариным. Ими были выявлены основания, смысл, главные идеи и принципы этой идеологии.

Это, в первую очередь, основывающаяся на принципах социал-дарвинизма, идея расово-цивилизационного превосходства народов стран «золотого миллиарда» – субъектов глобализационных процессов над

народами стран, являющимися, скорее, объектами объединительной активности этих субъектов. Осуществляющиеся на основании этой идеи различные ментальные и социальные практики предполагают экономическую и духовную экспансию стран-субъектов глобализации, связанную с моралью и политикой двойных стандартов.

Другим идейно-ценностным основанием идеологии глобализма является гедонистический, прагматический эгоизм, вытекающий из либерального понимания свободы человека, оторванной от реальной духовной свободы личности, от сострадания, справедливости, равенства в их традиционном христианском понимании. Как и любая идеология, идеология глобализма представляет систему ценностей, идей, принципов, взглядов, которая силой государственной пропагандистской машины и других средств манипуляции сознанием навязывается подвластному населению по мотивам удобства управления его жизнедеятельностью в интересах субъекта управления и манипуляции.

Одним из идеологических средств осуществления целей и задач глобализации является внедрение терминов *инновации*, *инновационный* в ценностно-смысловое поле культуры современной России и, по выражению президента России, «в мозг каждого конкретного нашего гражданина», как терминов, побуждающих эмоционально положительно воспринимать происходящие в жизни современного человека перемены, положительно относиться ко всему новому, стремиться к нему как к источнику и условию положительных эмоций, основе человеческого благополучия. На языке здравого смысла эти термины означают *изменение*, *новое*, *новшества*, *новинки*, *нововведения*. Однако современной пропагандистской машиной им придаётся сверхположительный жизнеорганизующий смысл, связанный с обещанием счастья, высшего блага и проч. как результатов появления нового в жизни общества, новшеств, т.е. *инноваций*.

В этом ряду находится и понятие *инновационного общества*, которому современные политтехнологи придают ярко выраженный положительный ценностный смысл (по типу *коммунистическое общество*). Внедрение этого понятия в ценностно-смысловое поле традиционной культуры предполагает осознание содержания и смысла тех изменений и нововведений, с которыми связывается благополучие как всего общества, так и отдельных личностей. Без разумного осмысления содержания этого понятия, оно останется идеологическим манипулятивным термином, призванным, в первую очередь, сломить приверженность людей устоявшимся надёжным традиционным ценностям и внедрить в их менталитет положительное эмоциональное реагирование на всевозможные новшества, внедряемые в их жизнь, без их осмысления, без осознания их смысла, значения и последствий для жизни человека. Идеологическое значение понятия *инновационное общество* состоит в том, чтобы побудить пользующегося им человека без размышлений радостно реагировать на эти термины и положительно оценивать нововведения только лишь потому, что это новшества, связывать с ними идею и состояние счастья, стремиться к новому, надеяться, уповать на него



как на главное условие благополучия. Всё это создаёт механизм управления мышлением и поведением человека в желаемом субъектам управления направлении.

Можно предположить, что идея и идеология новшеств-инноваций как основы и условия изменения жизни людей к лучшему является составной частью идеологии и культуры глобализма, направленных на унификацию человеческого мышления и поведения, на программирование реагирования согласно внедряемым идеологической и пропагандистской машиной глобализации ценностям и установкам. Создаваемое в рамках глобализационного проекта новое ценностно-смысловое поле новой вненациональной глобальной культуры, направлено в первую очередь на то, чтобы заменить в сознании личности традиционные ценности здравого смысла, духовной свободы, правды, справедливости, самостоятельности, самообладания и ответственности, тысячелетиями создаваемые органической жизнедеятельностью человечества и хранимые национальными языками, традициями, религиями на новые (*инновационные!*) ценности нового мирового порядка. Представления об этих по сути индивидуалистических и гедонистических ценностях внедряются в сознание и бессознательное людей в первую очередь при помощи СМИ, рекламы, Интернета, школьного образования и соответствующих методов экономического и государственного управления. Внедрение этих гедонистических и прагматических ценностей как инновационных в виде концепций, верований, установок, ожиданий, оценок, стереотипов эмоционального и ментального реагирования и шаблонов поведения в сознание и бессознательное человека превращает его в объект управления и манипуляции властной элиты, в человеческий капитал, в биообъекты и продукты зачатия, как стало возможным теперь говорить.

Проникновение в культурно-идеологическое пространство современной России идей, ценностей и идеологии глобализма, приводит к тому, что в жизнедеятельности, ментальности и образе жизни граждан России появляются соответствующие черты, имеющие общие мировоззренческие основания и ценностно-смысловое содержание. Это позволяет говорить о возникновении в современной России культуры (или субкультуры) глобализма, или Г-культуры.

Смысл и содержание понятия Г-культура определяются наличием в жизни современного общества класса феноменов, связанных с деятельностью людей, направленной на преобразование природного, социального и духовного мира человека, на основе идей и ценностей глобализма, гедонизма, гламура, понимаемого как очарование, обаяние, колдовство, создание видимости, а также маскировка, переодевание (В. Пелевин). Можно сказать, что сущностью Г-культуры является гедонистический фетишизм, или фетишизм тщеславия, т.е. грех.

Г-культура имеет универсальный характер. Её элементы в той или иной степени концентрации присутствуют в культуре любого человеческого сообщества, в той степени, в которой люди привержены земным благам как



высшей и единственной ценности. По своим ценностно-мировоззренческим основаниям и содержанию Г-культура противостоит культуре традиционной, основанной на передаче, трансляции фундаментальных смыслов и ценностей, основанных на религиозном духовном опыте мировых, или традиционных религий, и являющихся производными от этого опыта. Этот опыт аккумулируется, выражается и передаётся в таких концептах культуры как *Бог, добро, благо, правда, справедливость, истина, любовь, свобода, зло, грех, спасение*.

Г-культура, не отвергая концепты традиционной культуры, переозначает слова, их означающие, меняет смысловое содержание этих концептов. Смысл концептов Г-культуры определяется её ценностно-мировоззренческими основаниями, отвергающими Абсолютную Истину, духовное, онтологическое достоинство человека. Г-культура – это культура деонтологизации и обессиливания человека в пользу свободы инстинкта и страстей, получения душевного и телесного комфорта, стабильности, безопасности, понимаемых как высшее благо.

## **ЕВРАЗИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ**

*Шилькин Ю. И. (Шымкент, Казахстан)*

Реалии второго десятилетия нового века показали несостоятельность политики мультикультурализма, «плавильного котла» и «салатницы». Неумная жажда дешевой рабочей силы привела к наплыву мигрантов, с чуждыми культурой и менталитетом и обернулась кровавыми терактами в Париже, Брюсселе и других городах Европы. В качестве возможного образца может выступить евразийская цивилизация как культурно-историческая система, накопившая положительный опыт взаимодействия народов, установления разнообразных форм связей: пространственных по освоению природно-ландшафтной среды, адаптации к своему «месторазвитию»; временных связей по передаче от поколения к поколению навыков, ценностей, установок, культурных традиций; социальных связей, укрепляющих общность и «комплиментарность» или взаимоприятие евразийских этносов.

Тем не менее, представляется не всегда оправданным как с теоретической, так и практической точки зрения попытки некоторых неоевразийцев идти на любые компромиссы с адептами учений, далеких от сути евразийской идеи. Так, доктор политических наук А. Дугин старается увязать евразийство с идеологией старообрядчества, а доктор философских наук С. Колчигин с учением псевдомессии Виссариона. Наиболее приемлемой формой взаимоотношений религий возможен экуменизм не только христианских конфессий, но и других религий.

Толерантность не сводится к простой терпимости, а подчеркивает способ отношения к неприятным или неприемлемым объектам –

