

экологической безопасности человека и общества в целом становится одной из насущных проблем человечества.

Нормальные условия жизнедеятельности (современные и будущие) человека и общества напрямую зависят от осознания глобальности и важности этой проблемы, от того насколько общество способно познать и принять законы природы и следовать им в своей жизнедеятельности. Отсутствие или ограничение использования природосберегающих технологий, ослабление государственного надзора, недостаточная эффективность правовых и экономико-социальных механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, низкая экологическая культура значительно увеличивают риск экологических катастроф техногенного и природного характера местного, регионального и глобального характера.

Экологическая безопасность как состояние защищенности окружающей среды, населения, территорий, хозяйственных и иных объектов от различных угроз, возникающих вследствие негативных изменений компонентов окружающей среды и окружающей среды в целом в результате антропогенной (в первую очередь – техногенной) деятельности, может обеспечиваться комплексом правовых, организационных, финансовых, материальных и информационных мер, предназначенных для прогнозирования, предотвращения, ликвидации реальных и потенциальных угроз безопасности, смягчения их последствий.

Государство, как субъект обеспечения безопасности, призвано разработать и последовательно осуществить экологически ориентированную стратегию общества, диктуемую как международными, так и национальными реалиями. Обеспечение экологической безопасности необходимо рассматривать не только в качестве самостоятельного элемента обеспечения национальной безопасности, но и как одно из условий дальнейшей глобализации общества.

### **Литература и источники**

1. Аттали, Ж. Карл Маркс. Мировой дух. – М., 2008.
2. Панкадж, Г. Мир 3.0: Глобальная интеграция без барьеров. – М., 2013.

## **ЗАЩИТА БЕЛОРУССКИХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

*Червинская И. А. (Минск, Беларусь)*

Характерным отличием современного этапа развития экономических отношений выступает увеличение объемов международной торговли, сопровождающееся возрастающей открытостью национальных экономик.

Расширение участия в сложившуюся систему международного

разделения труда вызывает большую зависимость от динамики экспортно-импортных потоков отдельных производств, межотраслевых объединений и целых страновых образований. Значительной степенью мобильности в настоящее время характеризуются не только финансовые ресурсы, но и в целом такие факторы производства как труд и капитал.

Интеграционные процессы в экономике и высокие темпы технологического экономического развития приводят сегодня к унификации производственных циклов в различных государствах, снижая тем самым барьеры по вхождению в систему мирового рыночного хозяйства.

Современная глобализация предоставляет возможность углубления специализации стран в международном разделении труда и значительного повышения эффективности участия в мировой экономике, но она же создает предпосылки для ужесточения конкуренции, что может иметь негативные последствия для национальных предприятий и отраслей в странах с транзитивной экономикой.

Принципиальной задачей экономической политики Беларуси в этих условиях является обеспечение эффективной защиты внутреннего рынка от неблагоприятного и недобросовестного воздействия импорта товаров на этапе либерализации и структурной перестройки экономики республики.

В контексте этого обстоятельства защита белорусских товаропроизводителей в контексте оптимизации импортной структуры является объективным проявлением адаптации отечественной экономики к условиям формирования рыночных отношений и выражается в следующих проявлениях: как поддержка структурной перестройки экономики и создание условий для развития национального экспорта; как средство ограждения национальных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных фирм на внутреннем рынке.

Беларусь имеет еще очень ограниченный опыт применения всего набора мер по защите национальных товаропроизводителей, ощущается недостаток исследований о возможностях, механизмах и особенностях применения протекционистских мер в соответствии с нормами Всемирной торговой организацией. Кроме того, Беларусь пока не признана страной с рыночной экономикой, и это обстоятельство значительно специфицирует исследование проблемы антидемпингового регулирования в контексте развития отечественной экспортно-импортной структуры. В этом случае инструменты антидемпинговой политики не позволяют предприятиям более эффективно включаться в систему международного разделения труда.

Дополнительным подтверждением актуальности проблемы защиты отечественных производителей в условиях возрастания экономической интеграции и усиления конкуренции явились последствия мирового финансово-экономического кризиса, которые и подвигли экономическую науку к признанию того, что свободная торговля не является гарантом оптимальности развития национальных экономик. В таких условиях приоритетными становятся вопросы баланса между защитой национальной экономики и максимизации пользы от ее включения в мировую



экономическую систему. Ответы на эти вопросы увязаны с комплексным определением наиболее эффективной структуры производства, оптимизацией уровня тарифных барьеров, а также совершенствованием механизмов нетарифного регулирования, способных как обеспечить взаимодействия с глобальным рынком, так и поддержать необходимый уровень защиты внутреннего рынка, с тем, чтобы минимизировать вероятность угрозы национальной экономике.

Сохраняющаяся нестабильность мировых рынков создает ситуацию, при которой динамика внешней торговли теряет предсказуемость, усложняется ее управляемость, перспективное планирование. Все это в конечном счете делает проблематичным достижение заданных показателей по экспорту и импорту. Обеспечение контроля за динамикой внешнеторговых потоков предполагает использование широкого ряда экономических, нормативно-правовых и управленческих мер, направленных на защиту внутренних рынков от внешнеэкономической экспансии.

Указанные меры определяются не только экономическими предпосылками, но и отражены в нормативной базе международных соглашений, а также в национальных законодательствах. Однако следует иметь в виду, что практика их применений (первую очередь это касается тарифных и нетарифных механизмов) ограничивается рядом международных договоров и нормативных документов.

Антидемпинговое законодательство дает реальную возможность заключать соглашения со странами с нерыночной экономикой, с временным приостановлением антидемпингового расследования, но введением ограничений, которые устанавливают лимиты на поставку товаров-объектов расследования. Однако следует отметить, что в странах с непризнанной рыночной экономикой, к которым традиционно относят и Беларусь, зачастую не выдерживается экономическая основа при экспортном ценообразовании из-за:

- отсутствия общепринятых стандартных принципов бухгалтерского учета;
- периодического осуществления бартерных сделок;
- недостаточного знания производителями конъюнктуры рынка и установившихся каналов сбыта на экспортных рынках.

Отметим, что антидемпинговые механизмы являются на сегодняшний день инструментом целенаправленной конкурентной борьбы, поэтому их необходимо рассматривать как составную и весьма важную часть торговой политики. В этой связи необходима постоянная работа по совершенствованию внешнеторгового законодательства и освоению современных практик применения таких средств защиты национального рынка, а также выработке результативных подходов к предотвращению введения антидемпинговых мер против белорусских производителей и к противодействию уже действующим.

В этом отношении важной является повышение квалификации сотрудников государственных служб, профильных специалистов

национальных предприятий, подготовка и переподготовка сотрудников внешнеторговых отделов, обеспечение государством юридической и информационной поддержки отечественных производителей и экспортеров. Одним из перспективных направлений совершенствования механизмов защиты национальных интересов во внешнеторговой сфере является углубление сотрудничества со странами-участницами Единого экономического пространства. Это позволит не только обеспечить доступ белорусских товаров на общее таможенное пространство, но также создаст предпосылки для оказания экономического и политического давления на страны, которые ограничивают доступ белорусским товарам на их внутренний рынок путем применения антидемпинговых мер.

Для поддержки отечественных товаропроизводителей необходима активизация работы по признанию рыночного статуса белорусской экономики и вхождению республики во Всемирную торговую организацию.

## **ИННОВАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И Г-КУЛЬТУРА**

*Ширманова М. Ю. (Белгород, Россия)*

Современный период человеческой истории, без сомнения, можно назвать глобальной трансформацией, связанной с усилением концептуально-идеологического вектора влияния, который не совместим с традиционно сложившимися культурно-цивилизационными типами, что влечёт всевозможные конфликты. Одним из главных конфликтов современной эпохи является конфликт между традиционной культурой и теми новшествами, которые несёт с собой глобализация. Зачастую эти новшества и ценности традиционной культуры являются взаимоисключающими, что влечёт необходимость разрушения ценностно-смыслового поля этой культуры путём внедрения в него чуждых ему смыслов и ценностей, обеспечивающих унификацию мышления и поведения людей, вовлекаемых в процесс глобализации.

Процесс объединения мира на основании установления единой для всего человечества системы производства, обмена, распределения средств жизнеобеспечения, основанной на создании системы управления объединённым человечеством из единого центра, нуждается в идейном и идеологическом выражении и обеспечении, выражающем экономические и властные интересы этого центра.

В современной русской социально-философской мысли содержание и сущность идеологии глобализма наиболее полно и глубоко проанализированы А.А. Зиновьевым и А.С. Панариным. Ими были выявлены основания, смысл, главные идеи и принципы этой идеологии.

Это, в первую очередь, основывающаяся на принципах социал-дарвинизма, идея расово-цивилизационного превосходства народов стран «золотого миллиарда» – субъектов глобализационных процессов над