

тестирования. Критерии отметки за курс дисциплины и время испытания предварительно задает преподаватель в редакторе тестов.

Все испытуемые находятся в одинаковых условиях, как по содержанию заданий, так и во временных рамках, что позволяет исключить субъективизм и предвзятость со стороны преподавательского состава и, в тоже время, оценить полученные теоретические знания в полном объеме учебной программы. Одновременно исключается распространенный процесс списывания и использования запрещенных материалов.

Есть, конечно, видимые недостатки тестирования на ПЭВМ. Например, обучаемый в данных условиях не в состоянии озвучить принцип работы какого либо механического устройства. Однако если вокруг этого устройства сформулировать десяток вопросов, на которые курсант ответит, то велика вероятность того, что данный материал он усвоил, в том числе и его конструкцию, и принцип работы.

Опыт использования данного подхода на кафедре механики показал, что итоговые результаты зачетов очень точно коррелируют с текущей успеваемостью курсантов.

Этот многолетний эксперимент позволяет сделать вывод о том, что данный подход может и должен иметь место при текущей аттестации обучаемых на зачетах и экзаменах. Единственное, что сдерживает данный процесс – это недостаточное количество компьютерных классов с большим количеством ПЭВМ.

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОБЪЕМУ И СОДЕРЖАНИЮ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ АВИАЦИОННОГО СПЕЦИАЛИСТА В ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ

Военная академия Республики Беларусь
Вашкевич В.Р., Дмитрук И.П., Калитин С.Б.

На конференции министров образования государств – участников Европейского пространства высшего образования 15 мая 2015 г. Республика Беларусь стала 48-м членом Болонского процесса. Интеграция системы высшего образования Республика Беларусь в Европейское пространство безусловно коснется системы образования военных специалистов.

Авиационный факультет Военной академии, являясь «основной кузницей» подготовки авиационных специалистов в Республике Беларусь, в том числе и летного состава, в настоящее время проводит обучение по государственным образовательным стандартам 3-го поколения, в соответствии с которыми сроки обучения на первой ступени высшего образования составляют: 4 года для командных специальностей (офицеры боевого управления авиацией), 5 лет для инженерных и почти 5,5 лет для летных специальностей. Вторая ступень высшего образования (магистратура) со сроком обучения 1 год (на

заочной форме 2 года) предполагает углубленное изучение предметной области применения специалиста и защиту магистерской диссертации. Общее время обучения специалиста на двух ступенях высшего образования составляет: инженерного профиля 6 (заочно 7) лет, а летного – 7,5 года. Данные сроки не отвечают требованиям Болонского процесса, что требует их корректировки.

В рамках работы по интеграции в Болонское соглашение на кафедрах авиационного факультета проводится анализ государственных образовательных стандартов и учебных планов с целью оптимизации сроков и, как следствие, содержания подготовки авиационных специалистов на двух ступенях высшего образования.

Национальная школа подготовки авиационных специалистов имеет проработанные и научно обоснованные подходы к обучению различных авиационных специалистов. За 20 лет авиационным факультетом Военной академии подготовлено более 330 летчиков, вертолетчиков и штурманов, офицеров – операторов беспилотных авиационных комплексов, а также, около 700 инженеров. Практическое обучение авиационных специалистов проводится на учебно-материальной базе интегрированных в систему подготовки учебно-спортивных учреждений, культивирующих авиационные виды спорта, боевых авиационных воинских частей Военно-воздушных сил Республики Беларусь и авиаремонтных предприятий.

Несмотря на определенный опыт в подготовке военных летчиков и инженеров актуальными вопросами были и сегодня остаются: как учить; чему учить; сколько учить. Они периодически возникают из-за необходимости совершенствования выбранной модели подготовки специалиста. Модель подготовки авиационного специалиста с высшим образованием была выбрана, обоснована и реализована основываясь на отечественной (советской и российской) школе обучения авиационных специалистов с учетом специфики Республики Беларусь по финансово-экономическим, техническим и кадровым возможностям, имеет глубокие научные проработки. Профессорско-преподавательским составом авиационного факультета проведены ряд научно-исследовательских работ, а также защищены несколько диссертаций в Военно-воздушной академии им. Ю.А.Гагарина (г. Москва), которые положены в основу модели подготовки специалиста. Поэтому при разработке очередного государственного стандарта высшего образования с учетом требований Болонского процесса понадобится очередная глубокая научная проработка модели подготовки авиационных специалистов на двух ступенях с целью определения объема и содержания как теоретического, так и практического обучения.

Основными причинами недостаточной профессиональной подготовки летчиков в советских ВУЗах отмечались: приоритет

технократического уклона в образовании над гуманитарным; недостаточная педагогизация и психологизация обучения; несоблюдение принципа непрерывности образования; несоответствие организации и содержания воспитания мотивационной основе летчика; отсутствие системы психолого-педагогической коррекционной работы, особенно в периоды спада мотивации.

Отзывы на сегодняшних выпускников-летчиков за последние 5 лет показали, что основные недостатки в обучении связаны со слабыми знаниями профессионально важных дисциплин (авиационная техника, практическая аэродинамика, воздушная навигация). При этом иногда отмечаются не недостатки глубинного масштаба, а случаи поверхностного заучивания основных приемов использования того или иного оборудования и действий с тем или иным инструментом. Еще А. Эйнштейн говорил: «Недостаточно учить человека лишь специальности, поскольку в этом случае он сделается только полезной машиной, но не полноценной личностью... Иначе со своими специализированными профессиональными знаниями он больше похож на хорошо выдрессированную собаку, чем на гармонично развитую личность».

Наиболее характерные недостатки подготовки авиационных инженеров (согласно официальным отзывам заказчика) – это недостаточные практические навыки в выполнении отдельных видов работ на авиационной технике и работе со средствами наземного обслуживания и контрольно-проверочной аппаратурой.

Очевидно, что при разработке государственных образовательных стандартов, учебных планов и программ нового поколения потребуется глубокий анализ функций современного авиационного специалиста, проведения научных изысканий, возможно педагогических и методических экспериментов. Авторы полагают, что при разработке учебной программной документации (УПД) необходимо исходить из следующего. УПД высшего учебного заведения не должна разрабатываться по признаку, что объектами профессиональной деятельности авиационных специалистов будут являться только технические средства – самолет (вертолет), агрегат. Она должна разрабатываться не на сходстве объектов деятельности, а прежде всего на сходстве содержания этой деятельности. Корректировку содержания обучения необходимо будет проводить исходя из модели функционирования конкретного авиационного специалиста, при этом общими направлениями усиления будут являться развитие профессионально важных качеств, а также управленческая и операторская подготовка. Так как значительная роль в формировании личности любого авиационного специалиста принадлежит социально-гуманитарным дисциплинам, они должны иметь выраженную военно-

профессиональную направленность. Подходом к определению баланса гуманитарной и инженерной составляющих образования является не противопоставление их друг другу, а рациональное взаимодействие в интересах формирования целостной личности.

Венец всей авиационной системы – военный летчик. В идеале – это профессионал, удовлетворяющий разносторонним требованиям, обладающий высокой военно-профессиональной и гуманитарной культурой, в совершенстве знающий авиационную технику, умеющий ее грамотно эксплуатировать, имеющей основательную управленческую и психолого-педагогическую подготовку, лидер коллектива, способный руководить, обучать и воспитывать.

Не менее ответственна роль военного авиационного инженера, который на высоком уровне обязан осуществлять: техническую эксплуатацию воздушных судов и их оборудования; планирование и организацию мероприятий, направленных на обеспечение требуемого уровня исправности и содержание авиационной техники в постоянной боевой готовности; обеспечение высокой эффективности применения авиационной техники и безопасности полетов; освоение новых образцов авиационной техники.

Несомненно, обучить профессии и максимально развить перечисленные компетенции за столь короткий срок подготовки в Военной академии не удастся. А некоторые необходимые психолого-педагогические и управленческие навыки и качества, могут быть приобретены только в ходе профессиональной деятельности на различных командных должностях.

С целью избежать противопоставлений гуманитарной и технической составляющих обучения, целесообразно разнести соответствующие учебные дисциплины по периодам. Техническая составляющая подготовки летчика (и инженера) должна наполнять первую ступень высшего образования. У летчиков это связано с освоением на данном этапе 3-х типов учебных и учебно-боевых воздушных судов. Гуманитарная, управленческая и исследовательская – вторую ступень. Учебные дисциплины управленческого, научно-исследовательского и психолого-педагогического плана на профессиональном уровне должны изучаться на курсах повышения квалификации при подготовке к назначению на вышестоящую должность, а также в практико- и научно-ориентированной магистратуре. При определении объема и содержания практической составляющей необходимо исходить из квалификационных требований заказчика. Летная подготовка являлась ведущей составляющей профессионального образования в советской, а затем и в российской летной школе на которую при 4–5-летнем обучении выделялось до 90 недель бюджета учебного времени. Существующая сегодня у нас модель

подготовки летного состава предусматривает на практическую (летную) подготовку 86 недель бюджета учебного времени (55%).

Таким образом, разрешение противоречия по сокращению сроков подготовки авиационных специалистов на первой ступени высшего образования и выполнения квалификационных требований заказчика авторам видится в двух направлениях: первое – оптимизацией блока учебных дисциплин учреждения высшего образования, т.е. учебных дисциплин факультета; второе – перераспределением теоретической составляющей по ступеням высшего образования.

Литература:

1 Образовательные стандарты высшего образования по специальностям. Минск: ВА РБ, 2013.

2 Исследование путей оптимизации системы подготовки авиационных кадров для Республики Беларусь и ее Вооруженных Сил: отчет о НИР (заключ.) / Военная академия Респ. Беларусь; Рук. Ю.А. Какошко.– Минск, 1999.– 41 с.

4 Куликов В.С. Актуальные проблемы теоретической подготовки курсантов летных училищ: (В свете психологических особенностей летной работы и летного обучения) // Актуальные проблемы ВУЗов ВВС: межВУЗ. сб.– М.: МО РФ, 1999.– Вып. 6.– С. 21–35.

5 Габов А.Д. Государственный образовательный стандарт и проблемы интеграции высшего и профессионального образования // Актуальные проблемы совершенствования образовательного процесса в академии. – Монино: ВВА, 2003.– № 5.– С. 129–131.

6 Федулов Б.А., Ахмадиев А.Ф., Мозжилин Е.Е. Проблемы совершенствования системы подготовки летчиков-инженеров и предложения по оптимизации учебных программ // Актуальные проблемы ВУЗов ВВС: межВУЗ. сб.– М.: МО РФ, 1999.– Вып. 7.– С.85–91.

ВАЖНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ

Военная академия Республики Беларусь

Девоино Д.Г.

В Кодексе Республики Беларусь об образовании отмечается, что развитие материально-технической базы учреждений образования осуществляется в соответствии с программой развития системы высшего образования с учетом потребностей личности, общества и государства в повышении качества образования [1].

Государственные стандарты высшего образования предполагают приоритет деятельностного подхода к процессу изучения дисциплин, а так же развитие у обучаемых умений проводить наблюдения всевозможных явлений и процессов, оценивать и обобщать результаты