

УДК 351/354:32.01

Melnikov Adam Petrovich,  
PhD,  
Reader at the Political Science Department  
of the Faculty of Law  
at the Belarusian State University

**А.П. Мельников**

доцент кафедры политологии и юридического  
факультета Белорусского государственного  
университета, кандидат философских наук,  
доцент

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТОЛОГАМИ БЕЛАРУСИ  
THE STUDY OF PUBLIC ADMINISTRATION BY THE  
POLITICAL SCIENTISTS OF BELARUS**

*Обобщены сведения о различных подходах белорусских ученых к проблеме государственного управления. Анализируется соотношение понятий «государственное управление», «политическое управление» и «политический менеджмент», приводится типовая модель государственного управления, а также система государственного управления в Республике Беларусь. Значительное внимание уделяется вопросам дальнейшего совершенствования государственного управления, повышению его эффективности.*

*Ключевые слова: государственное управление, политическое управление, политический менеджмент, совершенствование государственного управления, типовая модель государственного управления, эффективность государственного управления.*

*Summarizes the different approaches of Belarusian scientists to the problem of public administration. The correlation of the notions “public administration”, “political administration” and “political management” is analysed; the standard model of public administration, as well as the system of public administration in the Republic of Belarus, is presented. Special emphasis is laid on the problems of further enhancement of public administration and increasing its efficiency.*

*Key words: public administration, political administration, political management, enhancement of public administration, standard model of public administration, efficiency of public administration.*

Вопросы государственного управления в последние годы находят все более широкое обсуждение в трудах белорусских ученых. Публикуются статьи и монографии, проводятся «круглые столы» и научные конференции.

И в этом нет ничего необычного. Как отмечают С. В. Решетников и Н. А. Антанович, «в период глубоких общественных преобразований возрастает необходимость научных исследований, объясняющих теоретические аспекты повышения эффективности государственной политики и управления» [1, с. 59].

Автор не ставит перед собой задачу – раскрыть все проблемы государственного управления. Цель данной статьи – показать, как эти вопросы рассматриваются в работах белорусских исследователей.

Государственная политика и управление являются той сферой деятельности, в которой сосуществуют законодательные и исполнительные органы власти, политическая и профессиональная бюрократия, взаимодействие между которыми в значительной степени определяет стиль и характер государственного управления в каждой отдельной стране [2, с. 9]. Иначе говоря, государство, выступая в качестве субъекта управления, придает государственному регулированию свойство системности. Это свойство имеет принципиальное значение, ибо только оно придает государственному управлению необходимую согласованность, координацию, субординацию, определенную целеустремленность, рациональность и эффективность.

В Беларуси ныне сложилось две основные научные школы исследования проблематики государственного управления [3, с. 13]. С одной стороны, политико-управленческая школа в Академии управления при Президенте Республики Беларусь – Н. Б. Антонова, И. И. Ганчеренок, В. В. Герменчук, С. Н. Князев, А. Г. Шрубенко, В. И. Чуешов и др. С другой стороны, политологическая школа в Белорусском государственном университете – С. В. Решетников, Н. А. Антанович, Е. Ф. Гречнева, Л. Е. Земляков, С. Г. Паречина и др.

Что же такое государственное управление? С. В. Решетников выделяет пять концептуальных подходов сравнительных исследований государственного управления: социоэкономический, культурно-ценностный,

партийно-правительственный, «неокоorporативистский», институционально-политический [4, с. 31 – 32]. Первый из них акцентирует внимание на идее о том, что могущество государства находится в прямой зависимости от процессов экономического роста и абстрагируется от политических детерминант эффективности государственного управления. Наименование «культурно-ценностный подход» говорит само за себя. Здесь в главу угла ставится культура и традиции народов. Наиболее широкое распространение он получил в странах континентальной Европы и Японии. Сущность партийно-правительственного подхода заключается в утверждении того, что партийный контроль над правительством является наиболее эффективным средством государственного управления. Представители «неокоorporативистского» подхода сосредоточиваются на выяснении системы представительства интересов в ее взаимосвязи с правительством через институциональные каналы компромиссов и договоренностей. Институционально-политический подход рассматривает деятельность государства и его институтов как решающий фактор эффективности государственного управления. Он характерен для Республики Беларусь и закреплён в ее Конституции.

Специалисты рассматривают государственное управление в широком и узком смысле слова. В широком значении термин «государственное управление» – это осуществление государственной власти через принятие политико-государственных решений и их реализацию, целенаправленное воздействие государства на общественные процессы. Иными словами, это понимание государственного управления как механизма структурно-властного воздействия на деятельность людей, организаций и учреждений и тем самым на политические, экономические, социальные и иные процессы. В узком смысле «государственное управление» – это административная, исполнительно-распорядительная деятельность государственных органов, которая направлена на регулирование различных общественных процессов. Управление в узком смысле слова предполагает разделение принятия

политических решений и административных методов управления. Это деятельность в основном не политическая, хотя носит «политический оттенок». Не случайно в западной политической науке различают понятия «государственное управление» и «государственное администрирование» [5, с. 103 – 104].

Как отмечают исследователи, «границы между политическим и государственно-административным управлением достаточно условны... При этом эффективность политического управления связана с качеством взаимодействия государства с гражданским обществом, а государственно-административное управление – с реализацией поставленных политиками целей и задач» [6, с 29].

Таким образом, государственное управление – это властное регулирующее воздействие государства на общественную и частную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения.

В политической науке наряду с понятием «государственное управление» широко используется категория «политическое управление». Что такое политическое управление? А.В. Панченко рассматривает его как особую форму управленческой деятельности по регулированию политического процесса [7, с 40]. Мы полагаем, что политическое управление «есть воздействие субъекта политики на политическую систему, политические процессы, политические отношения в интересах определенных социальных сил... на основе прямого или опосредованного участия в нем граждан» [8, с. 33]. Н.А. Антанович считает, что политическое управление – «это процесс постановки общенациональных задач, выработки политического курса, принятия решений на общегосударственном уровне, в который вовлечены органы государственной власти и организации гражданского общества [9, с. 18].

На наш взгляд, к структуре субъекта политического управления следует относить прежде всего народные массы, которые могут рассматриваться не только в качестве субъекта, но и объекта управления, что

определяется формой их участия в управлении: опосредованной, через представительные органы и непосредственной, через выборы, манифестации, забастовки; легитимной и нелегитимной. Сюда же относятся государственные органы, политические партии, общественные объединения, СМИ, а также организации официально не связанные с процессом политического управления, но оказывающие на него существенное влияние (армия, церковь, предпринимательские структуры), политический вес которых в последнее время заметно возрастает [8, с 37].

Все эти субъекты – подсистемы политического управления оказывают прямое воздействие на усложненность, нелинейность современной переходной общественно-политической динамики.

Политическое управление начинается с постановки целей. Цель управления является ведущим элементом в любой деятельности, в том числе и в управленческой, в принятии и реализации решений. Под целью в общественной практике, в том числе и в политическом управлении, обычно понимают некоторую идеальную, заранее заданную модель. Иначе говоря, она является как бы предвосхищением в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств. Цель выступает как способ интеграции различных действий человека в некоторую последовательность или систему, как одна из форм детерминации политической деятельности [10, с. 110].

Важной задачей политического управления является достижение стабильности общественной системы. Согласно требованиям структурно-функционального подхода любые отклонения в ее функционировании могут быть откорректированы с помощью социальных институтов. Среди них важнейшее положение занимают политические, которые могут успешно поддерживать заданное состояние системы, сглаживать возникающие противоречия и конфликты, ибо обладают единственной реальной и легитимной силой – властью. Последней присущи функции корректирования и гармонизации всех общественных отношений, начиная с социально-

экономических и кончая религиозными, хотя церковь у нас и отделена от государства. Тем не менее, государственно-правовое регулирование в этой сфере имеет место. Как отмечает Л. Е. Земляков, жизнь требует «выработки современной модели государственно-конфессиональных отношений» в поликонфессиональном обществе [11, с. 191].

Таким образом, государственное управление реализуется через взаимодействие элементов всей общественной системы по основным составляющим управления: прежде всего, политическому, административному и экономическому. Административное управление – это процесс планирования, организации и контроля работы системы. Экономическое управление – это процесс, через который обеспечивается развитие экономического потенциала государства.

Понятие «государственное управление» тесно связано с понятием «политический менеджмент». Однако это не синонимы. Особенностью политического менеджмента является то, что в его рамках, субъект управления, стремясь к достижению поставленных целей, не использует статусные ресурсы политической власти, не занимается нормотворчеством, не создает законы и другие общеобязательные нормативные акты. Не прибегая к административному ресурсу, так называемой «политической воле», а используя только политические технологии, специфические, косвенные приемы и методы, он добивается таких изменений во взглядах и поведении людей, которые отвечают его интересам и целям. Основными задачами политического менеджмента являются создание привлекательного имиджа политических деятелей, повышение их авторитета, увеличение сторонников той или иной политической программы, формирование электоральных предпочтений населения и т.д.

Объективная необходимость государственного управления вызывается необходимостью успешного развития экономики, экономических отношений – базиса общества. Наряду с экономикой важная роль объективной детерминанты государственного управления принадлежит

социальной сфере общества, состоящей из специфических социальных интересов, социальных отношений, социальной инфраструктуры. Объективная детерминация государственного управления идет также от духовной культуры общества, имеющей как бы два среза: субъективный, связанный с тем, что духовность есть проявление субъективного фактора, и объективный, отражающий материальное закрепление духовного, превращение его в историческое наследие. Объективная необходимость государственного управления диктуется необходимостью обеспечения целостности общества, его поступательного развития, предопределяется потребностью соблюдения законов, необходимостью выработки и реализации определенной государственной политики. В разных обществах свои модели государственного управления. В статье С.В. Решетникова и Н.А. Антанович «Политическое управление в структуре государственной власти», на основе анализа внутренних и внешних факторов разработана типовая модель государственного управления, которая затем была развита в монографии Н. Антанович «Методология политического анализа процесса государственного управления».

Данная типовая модель включает в себя такие основные компоненты, как 1) анализ ситуации; 2) нормативно-правовое регулирование на высшем уровне (Президент, Совет министров, Национальное собрание) – стратегические политико-управленческие решения; 3) местные исполнительные и распорядительные органы (осуществляющие непосредственную реализацию принятых программ, непосредственно предоставляющие соответствующие услуги адресату); 4) адресат. Как отмечают авторы, данная схема является основой централизованной системы управления, главная цель которой состоит в достижении согласованных действий при разрешении проблем [1, с. 63].

Некоторые исследователи не без основания включают в эту модель республиканские органы государственного управления – министерства,

государственные комитеты и комитеты Совета Министров Республики Беларусь.

Постсоциалистическим странам важно сосредоточиться на решении фундаментальных проблем, которые отягощают развитие, навести порядок во власти. Системная трансформация общества требует обновления и укрепления государства, новых моделей политико-административных отношений, строгого отбора и повышения профессионализма государственных служащих, искоренения бюрократизма, освоения новых форм и методов регулирования социально-экономических процессов.

Как отмечает С.В. Решетников, в мировой управленческой науке существует пять методов, положенных в основу разработки правительственных программ, которые вполне применимы в теории и практике государственного управления в переходных обществах. Это 1) определение проблем; 2) выделение приоритетов повестки дня; 3) принятие решений; 4) разработка механизмов реализации государственной политики; 5) оценка эффективности правительственного курса. Каждый из этих методов содержит определенный набор конкретных технологий и методик исполнения. С учетом данных технологий и методик можно выстраивать основные направления внутренней и внешней политики государства, разрабатывать доктрины и концепции по различным направлениям развития страны, среднесрочные и долгосрочные прогнозы [12, с. 140].

Какова система государственного управления в Республике Беларусь? «Беларусь располагает разветвленной системой органов политической власти и управления, среди которых ключевую роль играют органы исполнительной, законодательной и судебной властей» [13, с. 128]. При этом не следует забывать, что важнейшим конституционным принципом является принцип народного суверенитета и народовластия, зафиксированной в части 1 статьи 3 Конституции Республики Беларусь: «Единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно через



представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией» [14]. Это говорит о том, что государственная власть – и законодательная, и исполнительная, и судебная, – это власть, учреждаемая народом, действующая от имени народа, им уполномоченная. Как отмечают исследователи, «государственный суверенитет вторичен по отношению к суверенитету народа, поскольку пределы государственной власти определяются народом и не могут быть нарушены государством без риска утраты своей легитимности. Народ определяет государству не саму власть, а право на власть. Главной формой воплощения народовластия и гарантии демократического развития общества является не исполнительная или судебная власть, не Президент или правительство, а народное представительство» [15, с. 70].]

Выделяются две подсистемы государственного управления, выступающие двумя центрами принятия решений: а) властно-политическая подсистема; б) управленческая подсистема, которая ориентирована на решение таких задач, как сохранение целостности территориального и социально-экономического пространства страны, повышение конкурентоспособности национальной экономики, совершенствование аппарата управления и т.д.

Возглавляет эту целостную систему управления Президент Республики Беларусь как глава государства. Как считает А.Н. Крамник, подобно президенту Франции он выступает в двух ипостасях, ибо является и политическим руководителем государства, и руководителем исполнительной власти [16, с. 134].

Президент занимает особое место в системе государственных органов. Согласно ст. 79 Конституции он является Главой государства, гарантом Конституции Республики Беларусь, прав и свобод человека и гражданина. Президент олицетворяет единство народа, гарантирует реализацию основных направлений внутренней и внешней политики, представляет Республику Беларусь в отношениях с другими государствами и

международными организациями. Президент принимает меры по охране суверенитета Республики Беларусь, ее национальной безопасности и территориальной целостности, обеспечивает политическую и экономическую стабильность, преемственность и взаимодействие органов государственной власти, осуществляет посредничество между органами государственной власти [14].

Полномочия Президента Республики Беларусь делятся на те, которые он исполняет исключительно самолично, и те, которые он обязан согласовывать с другими ветвями власти. К исключительной компетенции Президента относятся: назначение республиканских референдумов; назначение очередных и внеочередных выборов в Палату представителей, Совет республики и местные представительные органы; роспуск палат в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией; назначение шести членов Центральной Комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, шести судей Конституционного Суда, иных судей; определение структуры Правительства и многое другое.

В то же время Конституция страны и Закон «О Президенте Республики Беларусь» регламентирует ряд полномочий Президента. Так, например, решение о выборах Главы государства принимает Палата представителей; с согласия Палаты представителей Президент назначает на должности Премьер-министра; с согласия Совета Республики назначает на должность Председателя Конституционного Суда, Председателя Верховного Суда, Генерального прокурора и т.д.

Следующую ступень занимает Совет Министров Республики Беларусь, подотчетный Президенту республики Беларусь и ответственный перед парламентом. В соответствии со ст. 106 действующей Конституции Республики Беларусь Совет Министров – это центральный орган государственного управления, самостоятельно осуществляющий исполнительную власть. Для оперативного решения вопросов, входящих в

компетенцию Совета Министров, в качестве постоянного его органа действует Президиум Совета Министров в составе Премьер-министра и его заместителей. В него входят также Глава Администрации Президента Республики Беларусь, Председатель Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Председатель Правления Национального банка Республики Беларусь, министры экономики, финансов, иностранных дел.

На третьей ступени находятся республиканские органы государственного управления – министерства и государственные комитеты, а также государственные организации, непосредственно подчиненные Совету Министров. Министерства и государственные комитеты по отдельным вопросам деятельности, предусмотренным законодательными актами, могут подчиняться исключительно Президенту Республики Беларусь. Это еще раз подтверждает, что названные органы имеют двойное подчинение. Таким образом, исполнительная власть в Республике Беларусь в настоящее время имеет двойственную природу и разделена между Президентом и Правительством [17. с. 96].

Четвертую ступень системы органов государственного управления в Беларуси образуют местные исполнительные комитеты, а также местные администрации районов в городах. [16, с. 135]. При этом важно иметь в виду, что областные исполнительные комитеты и Минский городской исполком подотчетны и подконтрольны Президенту республики Беларусь и Совету Министров Республики Беларусь по вопросам, входящим в компетенцию Правительства, а нижестоящие исполнительные комитеты – первичного и базового уровней – Президенту республики Беларусь и вышестоящим исполнительным и распорядительным органам. Отсюда – выражение «президентская вертикаль».

Весьма важным аспектом рассматриваемой проблемы является дальнейшее совершенствование системы государственного управления, которая неразрывно связана с его эффективностью. Последняя же в современной науке не имеет единого решения. Специалисты предлагают

разные критерии эффективности государственного управления: ценностно-рациональные, целерациональные, прагматические и др. Большинство из них акцентируют внимание на соотношении полезного результата (эффекта) и объема использованных или затраченных для этого средств. Иные же, не мудрствуя лукаво, полагают, что если в частном секторе эффективность управления измеряется прибылью, то в государственном управлении его эффективность измеряется политической поддержкой граждан или отсутствием таковой. И им нельзя отказать в логике.

Многие ученые дальнейшее совершенствование государственного управления связывают с его демократизацией, широким вовлечением общественности в управленческие процессы. Так, несколько лет назад силами ученых Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и научных работников и преподавателей БГУ был выполнен исследовательский проект «Проблемы эффективности государственного управления» в Республике Беларусь и Российской Федерации. Актуализацию задач реальной демократизации государственного управления ученые рассматривают в двух направлениях: «Первое – изменение стиля деятельности государственных органов путем развития гласности и доступности информации, общественного контроля, усиления ответственности, преодоления коррупции. Второе – активизация участия граждан в управлении (обращение, гражданская инициатива, участие в общественных обсуждениях и публичных слушаниях и др.). Многие институты для этого созданы, но пока скорее формально в виде «документальных» оснований. Нужно, чтобы они работали по-настоящему» [18, с. 106].

Все более актуальной становится проблема отношений публичных органов с бизнесом, проблема государственно-частного партнерства, создания безбарьерной деловой среды для государственных и частных, отечественных и иностранных субъектов предпринимательской

деятельности, повышения инвестиционной привлекательности белорусского государства [19, с. 53–55].

Поднимается также вопрос об ответственности органов исполнительной власти в связи с неэффективным управлением, спадом экономического развития, несвоевременным прогнозом возможных отрицательных последствий и принятием упреждающих мер, чтобы каждый имел «право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц» [18, с. 108].

В целом для повышения эффективности государственного управления предлагается расширение и углубление системы обратной связи с населением; обеспечение возможностей реального участия граждан в обсуждении и оценке политических решений; дальнейшая децентрализация управленческого процесса с упором на развитие реального самоуправления.

В трудах белорусских ученых подчеркивается, что хотя действующая система государственного управления в Республике Беларусь в целом успешно выполняет возложенные на нее задачи и отвечает предъявленным к ней требованиям, дальнейшее ее развитие и совершенствование предполагает работу по таким направлениям, как:

- оптимизация организационной структуры управления и ее функций на основе исключения излишних звеньев и минимизации затрат на осуществление управленческих функций, а также передача отдельных из них на уровень местного управления и самоуправления;
- повышение роли экономических методов управления, формирование их целостной системы;
- эффективное взаимодействие с бизнес-средой и структурами гражданского общества;
- развитие государственно-частного партнерства;
- внедрение современных технологий управленческой деятельности на основе компьютерно-информационных сетей;

– повышение качества и доступности услуг, оказываемых органами государственного управления;

– разработка и реализация эффективных антикоррупционных мер и др. [6, с. 54].

Таким образом, белорусскими учеными проделана значительная работа по развитию теории и практики государственного управления, получены заслуживающие внимания результаты. И в то же время эта отрасль науки находится еще на стадии своего становления. Ее дальнейшее развитие должно опираться на мировой опыт, передовые наработки современных мыслителей в области теории государственного управления и главное – быть адаптированным к белорусским реалиям, национальной специфике и вместе с тем должно соответствовать нормам международного права и прежде всего правовым нормам ЕврАзЭС.

### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Решетников, С. В.* Политическое управление в структуре государственной власти / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Проблемы упр. – 2007. – № 2 (23). – С. 59 – 64.

2. *Гречнева, Е. Ф.* Общественная политика и управление в Республике Беларусь: пособие для студентов юрид. фак. / Е. Ф. Гречнева. – Минск: БГУ, 2008. – 119 с.

3. *Антанович, Н. А.* Методология политического анализа процесса государственного управления / Н. А. Антанович. – Минск: БГУ, 2012. – 247 с.

4. *Решетников, С. В.* Конституция как методологическая основа институционально-политической модели государственного управления в Республике Беларусь / С. В. Решетников // Конституция Республики Беларусь и вопросы правоприменения: материалы круглого стола, состоявшегося 13 марта 2009 года на юридическом факультете Белорусского государственного

университета; науч. ред. Г. А. Василевич. – Минск: Право и экономика, 2010. – С. 30–35.

5. *Антанович, Н. А.* Теория и методология современной политической науки / Н. А. Антонович, Л. В. Старовойтова – Минск: БГУ, 2011. – 171 с.

6. Государственное управление: учебник / Н. Б. Антонова [и др.]; под общ. ред. Н. Б. Антоновой. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2012. – 440 с.

7. *Панченко, А. В.* Политическое управление в переходном обществе: специфика, назначение, уровни анализа / А. В. Панченко // Проблемы упр. – 2005. – № 1 (14). – С. 38 – 44.

8. *Мельников, А. П.* К вопросу о сущности политического управления / А. П. Мельников // Проблемы упр. – 2002. – № 4 (5). – С. 33 – 40.

9. *Антанович, Н. А.* Методология политического анализа процесса государственного управления / Н. А. Антонович. – Минск: БГУ, 2012. – 247 с.

10. *Мельников, А. П.* Целеполагание как фактор политического управления / А. П. Мельников // Управление в социальных и экономических системах: материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 – 6 июня 2008 г. / Минский ин-т управления; редкол.: Н. В. Суша (пред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 110 – 111.

11. *Земляков, Л. Е.* Религиозные процессы в Беларуси. Проблемы государственно-правового регулирования / Л. Е. Земляков. Минск: РИВШ БГУ, 2001. – 208 с.

12. *Решетников, С. В.* Выступление на Круглом столе «Совершенствование системы государственного управления: теория и практика» (16 ноября 2007 г.). / С. В. Решетников // Вестн. Конституц. Суда Республики Беларусь. – 2007. – № 4. – С. 140 – 141.

13. *Мельников, А. П.* Политическое управление / А. П. Мельников, В. В. Пупа. – Минск: РИВШ, 2004. – 138 с.

14. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 62 с.

15. Политическое управление: курс лекций / В. В. Герменчук [и др.]; под ред. В. И. Малиновского. – Минск: Акад. Упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2001. – 214 с.

16. *Крамник, А. Н.* Выступление на Круглом столе «Совершенствование системы государственного управления: теория и практика» (16 ноября 2007 г.). / А.Н. Крамник // Вестник Конституционного Суда. – 2007. – № 4. – С. 134 – 156.

17. Государственное управление: от философских оснований до создания сильного и процветающего государства / С. В. Лапина [и др.]; под ред. С. Н. Князева. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2007. – 461 с.

18. *Тихомиров, Ю. А.* Государственное управление: тенденции и перспективы развития / Ю. А. Тихомиров, Г. А. Василевич // Право. бу. – 2012. – № 2. – С. 105 – 109.

19. *Герменчук, В. В.* Государство становится партнером. Политические и правовые аспекты либерализации экономики / В. В. Герменчук, Е. В. Герменчук // Беларус. думка. – 2012. – № 10. – С 53 – 60.

*Дата поступления статьи в редакцию: 17.06.2015.*