

УДК 159.9; 613.37

Зависимость агрессивного реагирования в ситуации фрустрации от мотивационных и когнитивных факторов

Я. Е. Лебедева, психолог

Анализируются мотивационные и когнитивные факторы агрессивного реагирования в ситуации фрустрации в зависимости от пола. Рассматриваются четыре вида агрессивных реакций — самозащитная экстрапунитивная, самозащитная интропунитивная, препятственно-доминантная экстрапунитивная и необходимо-упорствующая экстрапунитивная. Приводятся результаты корреляционного, ковариационного и регрессионного анализа, описывается зависимость агрессивных реакций в ситуации фрустрации от атрибутивного стиля, а также мотивов достижения, власти и аффилиации у мужчин и женщин.

Ключевые слова: фрустрация, агрессивные реакции, атрибутивный стиль, мотив достижения, мотив власти, мотив аффилиации.

Dependence of Aggressive Reactions to Frustration against Motivational and Cognitive Factors

Y. E. Lebedeva, Psychologist

Gender differences of motivational and cognitive factors of aggressive behavior in a situation of frustration are considered in the article. Four aggressive reactions are taken — ego-defensive extrapunitive, ego-defensive intrapunitive, obstacle-dominant extrapunitive and need-persistent extrapunitive. Results of correlation, covariation and regression analyses, dependence of aggressive reactions to frustration from attributional style, achievement motive, power and affiliation motive for men and women are described.

Keywords: frustration, aggressive reactions, attributional style, achievement motive, power motive, affiliation motive.

Развитие современного общества предъявляет все больше требований к адаптивности человека. Существование в стремительном информационном потоке, социальные стандарты успешности, высокая скорость изменений порождают неоднократные состояния фрустрации и требуют от индивида умения быстро находить способы преодоления препятствий на пути движения к цели. По мере развития личности формируются паттерны поведения, которые помогают индивиду адаптироваться и снизить эмоциональное напряжение в ситуации фрустрации. Впоследствии наиболее часто используемая стратегия реагирования закрепляется как основная. Агрессивные реакции являются одним из наиболее частых способов реагирования в ситуации фрустрации. Принято различать девять возможных реакций на ситуацию фрустрации с учетом трех типов и трех направлений реагирования (С. Розенцвейг). Но не до конца изученным остается вопрос, какие факторы стимулируют появление агрессивных тенденций и их проявление в поведении. Не каждая фрустрация ведет к открытому нападению, не все агрессивные тенденции проявляются в агрессивном поведении. Целый ряд условий может влиять на вероятность того, что люди будут вести себя агрессивно, когда им препятствуют в достижении их

целей. Для проявления агрессивного поведения необходим высокий уровень интенсивности фрустрации, который зависит от степени ожидаемого субъектом удовлетворения в результате достижения цели (мотивационного напряжения), от силы препятствия и от количества последовательных фрустраций. Актуальные и сопутствующие конкретной деятельности мотивы могут оказывать сильное влияние на проявление агрессии в ситуации фрустрации, тормозить ее либо усиливать. Агрессивные тенденции могут подавляться в случае ожидания наказания и порицания со стороны другого человека. Важным аспектом является наличие у человека иных способов реагирования на фрустрацию помимо агрессии. То, повлечет ли фрустрация за собой агрессию или нет, также зависит от восприятия индивидом ситуации, от интерпретации им множества факторов.

Иными словами, на появление агрессивного поведения в ситуации фрустрации влияют мотивационные факторы, которые могут усиливать либо тормозить проявление агрессивных тенденций в поведении. Большое влияние также оказывают когнитивные факторы, которые основываются на том, как человек интерпретирует поступающие сигналы, они же определяют, какие эмоции будут доминировать.

Объект настоящего исследования представляли агрессивные реакции на ситуацию фрустрации, предмет — мотивационные и когнитивные факторы агрессивного реагирования на ситуацию фрустрации у мужчин и женщин.

В качестве когнитивных факторов агрессивного реагирования в исследовании рассматриваются стили атрибуции М. Селигмана [7]. При исследовании видов реакций на фрустрацию использовался фрустрационный тест С. Розенцвейга [8]. В данном исследовании особое значение представляли агрессивные реакции: самозащитные экстрапунитивные (EDE), самозащитные интропунитивные (EDI), препятственно-доминантно экстрапунитивные (ODE) и необходимо-упорствующие экстрапунитивные (NPE). Для исследования мотивации достижения / избегания (МД), мотивации власти (МВ) и мотивации аффилиации (стремление к принятию — СП, страх отвержения — СО) использовались методики А. Мехрабана [8]. Для диагностики когнитивных факторов применялся адаптированный опросник атрибутивных стилей (ОАС) К. Петерсона и М. Селигмана [9], который состоит из 8 шкал: по три шкалы для негативных и позитивных событий (негативный интернальный стиль — НИ, негативный стабильный стиль — НС, негативный глобальный стиль — НГ; позитивный интернальный стиль — ПИ, позитивный стабильный стиль — ПС, позитивный глобальный стиль — ПС), а также две шкалы, отражающие общий позитивный (Опт) и общий негативный (Пес) атрибутивный стиль. В исследовании принимали участие 100 человек мужского пола, 100 — женского в возрасте 18—40 лет.

По результатам сравнительного анализа было выявлено, что мужчины с высоким уровнем самозащитных экстрапунитивных реакций имеют более низкие показатели страха отвержения, стремления к принятию, более высокие показатели мотивации власти и негативного внутреннего стиля атрибуции; женщины — более низкие показатели положительного внутреннего, положительного глобального и оптимистического стиля атрибуции. У мужчин с высоким уровнем самозащитных интропунитивных реакций проявляются более высокие показатели стремления к принятию, страха отвержения и более низкие показатели негативного внутреннего стиля атрибуции; у женщин — более высокие показатели положительного стабильного стиля атрибуции. Мужчины с высоким уровнем препятственно-доминантных экстрапунитивных реакций демонстрируют более низкие показатели мотива достижения и негативного внутреннего стиля атрибуции и более высокие показатели страха отвержения; женщины —

более высокие показатели мотива достижения, положительного внутреннего и негативного стабильного стиля атрибуции и более низкие показатели страха отвержения. Высокий уровень необходимо-упорствующих экстрапунитивных реакций у мужчин характеризуется более низкими показателями стремления к принятию и негативного внутреннего стиля атрибуции; у женщин — более низкими показателями положительного внутреннего стиля атрибуции.

Проведенный корреляционный и ковариационный анализ позволил установить наличие зависимости между агрессивными реакциями на ситуацию фрустрации, некоторыми мотивами и характеристиками атрибутивного стиля. Регрессионный анализ позволил подтвердить предположения относительно особенностей проявления разных видов агрессивных реакций и дал основания для прогноза проявления тех или иных реакций.

Самозащитный экстрапунитивный тип реагирования у мужчин. Реакции самозащитного экстрапунитивного реагирования агрессии позитивно коррелируют с негативным внутренним ($r = 0,30$, $p \leq 0,01$), негативным стабильным ($r = 0,37$, $p \leq 0,01$), негативным глобальным ($r = 0,23$, $p \leq 0,05$) и в целом с пессимистическим атрибутивным стилем ($r = 0,40$, $p \leq 0,01$). Отрицательная взаимосвязь самозащитных экстрапунитивных реакций была обнаружена с позитивным глобальным ($r = -0,18$, $p \leq 0,01$), позитивным внутренним ($r = -0,23$, $p \leq 0,01$) и оптимистическим стилем атрибуции ($r = -0,30$, $p \leq 0,01$). Кроме того, обнаружено влияние на данный вид агрессии оптимистического стиля атрибуции ($F = 11,02$, $p \leq 0,01$), а также позитивного внутреннего ($F = 9,69$, $p \leq 0,01$), позитивного стабильного ($F = 11,33$, $p \leq 0,01$) и позитивного глобального стилей ($F = 10,28$, $p \leq 0,01$). Таким образом, можем сделать вывод, что чем выше уровень проявления оптимистического стиля атрибуции, чем более мужчина склонен рассматривать себя как причину позитивных событий, видит стабильность в проявлении позитивных ситуаций и рассматривает позитивное событие как повторяющееся, тем менее он склонен проявлять прямую агрессию в ситуации фрустрации. Данные результаты согласовываются с исследованиями Б. Вайнера и М. Селигмана [10]: если человек ощущает подконтрольность позитивных ситуаций, надежду в их повторение, он в минимальной степени будет ощущать эмоциональное напряжение на ситуации фрустрации и, следовательно, будет выбирать иные, нежели агрессия, способы реагирования. Существует позитивная взаимосвязь между самозащитным экстрапунитивным типом реагирования и мотивацией власти

($r = 0,20$, $p \leq 0,05$), а также мотивацией достижения ($r = 0,20$, $p \leq 0,05$). Ковариационный анализ влияния не показал.

Уравнение регрессии $EDE = 7,872 + 0,593Песс - 1,352ПВ - 0,17СО$ ($R^2 = 0,40$) позволило сделать заключение, что высокий уровень самозащитного экстрапунитивного типа реакции свойственен мужчинам, которые используют пессимистический стиль объяснения событий и демонстрируют низкий уровень положительного внутреннего стиля атрибуции и страха отвержения.

Пессимистический стиль атрибуции влечет за собой проявление открытой агрессии, а в сочетании со стремлением к принятию и низким уровнем страха отвержения дает еще большую силу.

Самозащитный экстрапунитивный тип реагирования у женщин. Самозащитные экстрапунитивные реакции отрицательно коррелируют с положительным внутренним ($r = -0,18$, $p \leq 0,05$), положительным стабильным ($r = -0,18$, $p \leq 0,05$) и оптимистическим стилем атрибуции ($r = -0,20$, $p \leq 0,01$), а также с мотивацией достижения ($r = -0,26$, $p \leq 0,01$), в отличие от структуры корреляции у мужчин. Влияния когнитивных факторов на данный вид агрессии у женщин не обнаружено, однако существует влияние мотивации достижения на проявление данного вида агрессии ($F = 5,56$, $p \leq 0,05$), а также влияние стремления к принятию ($F = 12,22$, $p \leq 0,01$). Таким образом, чем выше уровень мотивации достижения у женщин, тем ниже стремление проявить открытую агрессию в ситуации фрустрации. Данные результаты подтверждаются исследованиями Д. Макклелланда, Дж. Николса [6]. Мотив достижения рассматривается как стремление осуществлять деятельность как можно лучше, не в сравнении с другими людьми, а с самим собой, что порождает меньшую тревогу, нежели в случае мотивации избегания. При этом мотивация достижения связана с ощущением подконтрольности своего процесса достижения [10], большей уверенности в своих силах, что, вероятно, дает основания для выбора неагрессивной формы реагирования в ситуации фрустрации.

Уравнение регрессии $EDE = 6,335 + 0,42СП - 0,439Онм$ ($R^2 = 0,20$) позволяет сделать вывод, что женщины с незначительным проявлением стремления к принятию и низким уровнем оптимистического стиля атрибуции склонны проявлять самозащитные экстрапунитивные реакции в ситуации фрустрации. Данное уравнение схоже с уравнением в общей схеме вне зависимости от пола.

Самозащитный интропунитивный тип реагирования у мужчин. Самозащитный интропунитивный тип реагирования у мужчин отрицательно коррелирует с негативным внутренним ($r = -0,25$,

$p \leq 0,01$), негативным стабильным ($r = -0,28$, $p \leq 0,01$) и пессимистическим ($r = -0,20$, $p \leq 0,05$) стилями атрибуции и позитивно — с положительным стабильным стилем атрибуции ($r = 0,24$, $p \leq 0,01$). Относительно мотивационных факторов — данный вид реакций негативно взаимосвязан с мотивацией власти ($r = -0,18$, $p \leq 0,01$) и положительно — со стремлением к принятию ($r = 0,24$, $p \leq 0,01$). Влияния не обнаружено.

Уравнение регрессии $EDI = 2,796 + 0,009СО + 0,543ПС - 0,241МВ - 0,266НС$ ($R^2 = 0,40$) позволяет сделать заключение, что высокий уровень самозащитного интропунитивного типа реагирования свойственен мужчинам с незначительным уровнем страха отвержения, позитивного стабильного стиля атрибуции и низким уровнем негативного стабильного стиля и мотивации власти.

Самозащитный интропунитивный тип реагирования у женщин. Данный тип реакции у женщин положительно коррелирует с негативным внутренним ($r = 0,24$, $p \leq 0,01$), негативным стабильным ($r = 0,24$, $p \leq 0,01$) и пессимистическим стилями атрибуции. Женщины, у которых проявляется склонность переносить вину на себя во фрустрирующих ситуациях, вероятно, будут иметь негативные ожидания относительно исхода сложившейся ситуации. Также у женщин самозащитный интропунитивный тип реагирования отрицательно коррелирует со стремлением к принятию ($r = -0,19$, $p \leq 0,05$). Влияния и прогностических показателей данного типа реагирования не выявлено.

Препятственно-доминантный экстрапунитивный тип реагирования у мужчин. Реакция агрессии на препятствии у мужчин позитивно коррелирует с положительным внутренним ($r = 0,30$, $p \leq 0,01$) и положительным стабильным ($r = 0,23$, $p \leq 0,01$) стилями атрибуции. Влияния когнитивных факторов на данный вид агрессии у мужчин не обнаружено, однако существует влияние страха отвержения на проявление агрессии на препятствии ($F = 4,54$, $p \leq 0,05$).

Уравнение регрессии $ODE = 2,868 - 0,182ПС$ ($R^2 = 0,40$) позволяет сделать вывод, что мужчины, склонные к проявлению агрессии на препятствии, отличаются низким уровнем позитивного стабильного стиля атрибуции, иными словами, низким уровнем тенденции интерпретировать позитивные события как стабильные.

Препятственно-доминантный экстрапунитивный тип реагирования у женщин. Агрессия на препятствии у женщин негативно коррелирует с негативным глобальным ($r = -0,17$, $p \leq 0,01$) и положительно взаимосвязана с позитивным внутренним ($r = 0,19$, $p \leq 0,01$) стилями атрибуции. Влияния не обнаружено.

Уравнение регрессии $ODE = 1,705 + 0,008СП - 0,05 МД$ ($R^2 = 0,20$) позволяет сделать заключение, что женщины, склонные к проявлению агрессии на препятствии, отличаются незначительным уровнем стремления к принятию и низким уровнем мотивации достижения.

Необходимо-упорствующий экстрапунитивный тип реагирования у мужчин. Необходимо-упорствующий экстрапунитивный тип реагирования негативно коррелирует с негативным внутренним стилем атрибуции ($r = -0,22$, $p \leq 0,01$) и со стремлением к принятию ($r = -0,22$, $p \leq 0,01$). Влияния и прогностических показателей данного типа реагирования не выявлено.

Необходимо-упорствующий экстрапунитивный тип реагирования у женщин. Данный тип реакции у женщин негативно коррелирует с негативным внутренним ($r = -0,21$, $p \leq 0,05$) и пессимистическим ($r = -0,22$, $p \leq 0,05$) стилями атрибуции. Результаты подтверждаются ковариационным анализом. Обнаружено влияние негативного внутреннего ($F = 4,76$, $p \leq 0,05$) и пессимистического ($F = 4,02$, $p \leq 0,05$) стилей атрибуции на проявление смещенной агрессии у женщин. Иными словами, чем выше тенденция приписывать причины появления неприятных событий себе, и в целом, чем выше пессимистический стиль объяснения событий, тем в меньшей степени женщины переносят ответственность за решение фрустрирующей ситуации на другого человека. Контроль ситуации переносится на себя. Результаты корреляционного анализа показали отрицательную взаимосвязь необходимо-упорствующих экстрапунитивных реакций также со страхом отвержения ($r = -0,24$, $p \leq 0,01$) и позитивную корреляцию со стремлением к принятию ($r = 0,17$, $p \leq 0,05$), в отличие от мужчин, где наблюдается противоположная зависимость. Ковариационный анализ выявил влияние стремления к принятию на проявление данного вида агрессии ($F = 10,02$, $p \leq 0,01$). Таким образом, можно говорить, что при высоком уровне стремления к принятию окружением женщины склонны в большей степени переносить ответственность за решение фрустрирующей ситуации на другого человека.

Данные результаты подтверждаются уравнением регрессии $NPE = 0,628 + 0,017СП$ ($R^2 = 0,20$). Высокий уровень необходимо-упорствующих экстрапунитивных реакций свойственен женщинам с незначительным проявлением стремления к принятию.

Таким образом, самозащитный интропунитивный тип реагирования у мужчин отрицательно коррелирует с негативным внутренним, негативным стабильным, пессимистическим стилем атрибуции и мотивацией власти; позитивно — со

стремлением к принятию. Прогностическими показателями данного типа реакции у мужчин являются страх отвержения, мотивация власти, позитивный и негативный стабильный стили атрибуции. В схеме корреляций женщин, наоборот, существует позитивная взаимосвязь с негативным внутренним, негативным стабильным и пессимистическим стилями атрибуции, а также отрицательная взаимосвязь со стремлением к принятию. Прогностических показателей самозащитного интропунитивного типа реагирования у женщин не обнаружено. Реакция агрессии на препятствии у мужчин позитивно коррелирует с положительным внутренним и положительным стабильным стилями атрибуции. Прогностическим показателем препятственно-доминантной экстрапунитивной реакции у мужчин является позитивный стабильный стиль атрибуции. Агрессия на препятствии у женщин негативно коррелирует с негативным глобальным стилем атрибуции. Прогностическим показателем препятственно-доминантной экстрапунитивной реакции у женщин является стремление к принятию и мотивация достижения. Необходимо-упорствующий экстрапунитивный тип реагирования у мужчин негативно коррелирует со стремлением к принятию, у женщин обнаружена позитивная корреляция со стремлением к принятию и отрицательная — со страхом отвержения. Прогностическими показателями необходимо-упорствующей экстрапунитивной реакции у женщин является стремление к принятию.

Список цитированных источников

1. Берковиц, Л. Агрессия: причины последствия и контроль / Л. Берковиц. — СПб., 2001. — С. 53—73.
2. Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. — СПб., 2001.
3. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. — СПб., 2001. — С. 163—168, 340—348.
4. Miller, N. The Frustration-Aggression Hypothesis / Symposium on the Frustration / N. Miller // Psychol. Rev. — 1948. — Vol. 4. — P. 337—366.
5. Berkowitz, L. Frustrations, Appraisals and Aversively Stimulated Aggression / L. Berkowitz // Aggressive Behavior. — 1988. — Vol. 14. — P. 3—11.
6. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. — СПб., 2007.
7. Гордеева, Т. О. Психология мотивации достижения / Т. О. Гордеева. — М., 2006.
8. Большая энциклопедия психологических тестов / А. Кареев. — М., 2006.
9. The Attributional Style Questionnaire / P. Peterson [et al.] // Cognitive Therapy and Research. — 1982. — Vol. 6, Is. 3 — P. 287—300.
10. Weiner, B. Misattribution for Failure and Enhancement of Achievement Strivings / B. Weiner, J. Sierd // J. of Personality and Social Psychology. — 1975. — Vol. 31, Is. 3 — P. 415—421.

Дата поступления в редакцию: 17.04.2016 г.