

УДК 37.012.1

Диалог в процессе обучения

В. Якубовская, доктор философии, доцент*

А. Калечиц, кандидат филологических наук, доцент**

В статье диалог рассматривается как один из важных принципов в процессе обучения, который базируется на знаниях основных правил общения, вытекающих из самой природы и культуры общения. Диалог понимается как общее требование, ведущее к повышению качества образования. Акцентируется особое внимание на необходимости вести диалог, опираясь на интерактивные методы и приемы обучения.

Ключевые слова: диалог, учебный процесс, принцип обучения, интерактивные методы и приемы.

Dialogue in the Educational Process

V. Jakubovská, PhD in Philosophy, Associate Professor

A. Kalechyts, PhD in Philology, Associate Professor

In the article dialogue is considered as one of the important principles in the educational process which is based on knowledge of the key rules of communication which is derived from the nature and culture of communication. Dialogue is understood as the general requirement leading to improvement of educational quality. The special attention is paid to conducting dialogue to lean on interactive methods.

Keywords: dialogue, educational process, educational principle, interactive methods.

Диалог — это прежде всего процесс познания, который активно реагирует на новшества современной эпохи, старые и вновь созданные традиции. По общему мнению ученых, любое высказывание включает в себе смысл, принадлежит кому-то и направлено на кого-то. Для реализации диалога необходимо, чтобы оба участника разговора выполняли определенные требования. Во-первых, собеседникам должна быть интересна обсуждаемая проблема, во-вторых, им необходим хотя бы минимальный опыт и знания по поднятой теме. Кроме этого, ведение диалога всегда связано с определенной традицией, в рамках которой происходит разговор. Он должен быть открыт для других и иметь перспективу на будущее.

Как известно, диалог может осуществляться в различных формах. И тот, кто вступает в разговор, должен знать его правила, в том числе и свою роль в нем. При исследовании диалога мы будем исходить из традиционного, еще античного представления о диалоге как процессе выявления смысла и углубления в его содержание.

Следует подчеркнуть необходимость диалогического обучения в образовании, поскольку диалог рассматривается нами как один из основных

принципов, условий преподавания. Образование и коммуникация понимаются как неотъемлемые взаимосвязанные единицы, где диалог обычно реализуется на практическом уровне, как правило, между преподавателем и учащимися. Наше внимание сосредоточено на том, в каком случае диалог может быть использован как прием обучения и как основной метод преподавания. С этой целью в статье приводятся примеры использования диалога на занятиях в процессе обучения.

Культура диалога

Мы живем в постоянном диалоге с окружающим нас миром. Этот факт подтверждаем своей повседневной жизнью, в которой вступаем с другими в различные отношения, связи и зависимости. Наше общение с другими характеризуется разной степенью индивидуализации и институционализации, отношениями равенства/неравенства — социального, возрастного, культурного и т. д., а также вербально и невербально, индивидуально и в группах.

Сущность диалога заключается в том, что этот вид речевой деятельности предполагает двух или более участников разговора (полилог), каждый из

* Доцент кафедры русистики философского факультета, Университет Константина Философа, г. Нитра, Словакия.

** Доцент кафедры русистики философского факультета, Университет Константина Философа, г. Нитра, Словакия.

которых излагает свои мысли на определенную тему, причем речь каждого говорящего направлена на собеседника. Поскольку диалог — это одна из форм общения, к нему относятся те же правила, что и к общению в целом. Перед началом беседы обычно возникает идея или проблема, которой интересуется или желает обсудить инициатор разговора. Он эту идею кодирует в язык и передает ее по каналу связи, используя слова, жесты, мимику, какие-то движения и т. д. Получатель сообщение слышит, воспринимает, декодирует и реагирует на него своим сообщением. Таким образом происходит двусторонняя связь, которая, как правило, является обратной.

Диалог как форма общения с миром способствует внешнему воздействию на человека, который может как активно принимать и разделять информацию, так и отвергать ее или не соглашаться с ней. Диалог является и формой внутренней деятельности человека, направленной на посторонние раздражители и на самого себя, становится одним из основных способов открытости человека внешнему миру, средством понимания мира и возможностью активно участвовать в нем.

Диалог — сложный способ общения, поскольку подразумевает сознательное усилие человека открыться другому человеку. Кроме этого, диалогу приписывают интеграционную функцию, так как он компенсирует односторонность индивидуального человеческого опыта. Диалог способствует личностному росту индивидуума — помогает исправить ошибочные представления об окружающем мире и скорректировать субъективное мнение о нем. Вместе с тем вступление в диалог может служить и одним из способов получения партнера для общения. Эта форма коммуникации обычно отражает как постоянные, так и изменяющиеся отношения между собеседниками. Качество диалога зависит не только от активности всех его участников, но и от их реального интереса к нему и искренности разговаривающих.

Мы обычно вступаем в диалог с целью высказать свое мнение о чем-либо или о ком-либо, поделиться возникшей идеей, рассказать о пережитом опыте и т. п. Наши мысли в процессе диалога сталкиваются с другим опытом, мнением, оценкой или с научными данными, фактами, на которые, естественно, мы опираемся в повседневной жизни. За время разговора мы ищем и находим различные противоречия. Они становятся отправной точкой для продолжения диалога или начала следующего. Этому могут способствовать или неодинаковый опыт собеседников, или поверхностные, недостаточные для беседы знания одного из участников диалога на какую-то тему, или излиш-

няя эмоциональная заинтересованность обсуждаемой проблемой. Таким образом, происходит корректировка мнений, исправление ошибочных суждений и представлений. Разнообразие индивидуальных переживаний, как правило, обусловлено различной социально-культурной средой проживания, физическим развитием, возрастом, уровнем образования и воспитания, а также личностными качествами человека.

Диалог является особой формой разговора. Для его успешного осуществления обе стороны должны быть в равной степени сосредоточены на активном общении по конкретной теме, пытаться взаимодействовать между собой и в результате прийти к общим выводам. Собеседникам рекомендуется избегать всяческих барьеров в коммуникации — например, авторитарности, способствующей или снижению интереса к беседе, или ее прекращению.

С помощью диалога человек вступает в коммуникацию не только с другим человеком, а с целым миром, при этом познает его: пересматривает свои старые знания и обогащает их новыми, становится осведомленным, освобождается от одностороннего и, возможно, ограниченного собственного знания и, таким образом, приближается к живой реальности. «Фундаментальным условием диалога является возвращение к тезису „*veritas semper maior*“ — признание конечности нашего знания и „размера“ реальности, к которой оно относится. Философским выражением этого отношения может быть философия — направление к знанию, в отличие от философии, которая одним взглядом понимает истину, и, как говорит Платон, она зарезервирована только Богом» [1, с. 58]. Желание вступить в диалог происходит от самокритичного сознания человека, которое включает осознание субъективности своих суждений о мире и то, что к истине приходят постепенно. В процессе диалога проводим конфронтацию своих взглядов с другими, нового знания со старыми знаниями. Они анализируются нами, пересматриваются и систематизируются.

Как несомненный способ практики коммуникации диалог обязательно сопровождается познанием собеседника. Без диалогического контакта с тем, с кем вступаем в разговор, наши знания друг о друге будут вымышленными, иллюзорными. Вне диалога с реальностью человечество не могло бы развиваться, и в принципе его познание было бы не возможным. Диалог как какое-то прикладное знание является, таким образом, воплощением основных предположений, на чем основаны познавательные отношения с реальностью.

Применять диалог в общении — означает подчинять закрытость открытости. Каждое наше суж-

дение субъективно. Соответственно, все, что не может быть осмыслено по какому-либо принципу или включено в некую структуру, выделяется вне сферы нашего сознания и понимания. Диалогическое обучение способно на любой стадии развития человеческого познания выйти за эти пределы и открыться. Без диалогического знания, без его присутствия, по крайней мере неявно, человеческое познание потеряло бы связь с реальностью.

По своей природе мы духовные существа. Нас связывают с другими диалогические отношения. Диалог является не только местом встречи идей или мнений, герменевтическим процессом постепенного обнаружения смысла, углубления понимания его содержания (так интерпретируется диалог в античной философии), а и духовной связью между Я — Ты или Я — Бог (таким образом характеризуется диалог в философии диалога).

Диалог будет продуктивным в том случае, когда для его осуществления появятся предпосылки: способность и умение задавать вопросы, формулировать проблемы и находить их решения. Важно уметь задавать такие вопросы, которые позволяют начать диалог, стимулируют мышление и желание рассуждать. На продуктивность диалога не влияет количество вопросов, а только их качество. Цель такого диалога — не загнать собеседника в угол, а сообща заняться поиском истины. Поэтому очень важно в ходе беседы быть тактичными и взаимно вежливыми. В то время как способность к диалогу и любовь к истине не являются врожденными, мы должны их развить и смоделировать определенные условия для диалога. Чаше всего выделяют следующие: мужество «раскрыться», сделать свое сознание доступным иному; заинтересоваться партнером и его проблемами; показать свое участие, не демонстрировать преимущества перед собеседником [2, с. 110]. А немецкий философ Р. Шеффлер выделил четыре требования ведения диалога, которые мы также считаем заслуживающими внимания: прагматизм, открытость, осознание традиций, ясность ролей [3, с. 5].

Потребность диалога в обучении

Обычно авторитарные учителя, относящиеся к доминирующему типу личности, на утверждения «мы должны ввести диалог в обучение» или «учение следует понимать как диалог» могут отреагировать вопросом: зачем вступать в диалог с учениками, если они его не хотят, не желают отвечать на заданные вопросы, ничем не интересуются? Одним из аргументов этих преподавателей (а может быть, и основным) является то, что учитель — это человек, который знакомит, объясняет учащимся учебный материал и контролирует, как они

его усвоили. Следовательно, учитель, как правило, дает оценку усвоенному объему знаний. Если ученик не успевает по предмету, то это, скорее всего, объясняется тем, что он не хочет учиться, не интересуется школой вообще, или ему не везет, или он просто не в состоянии справиться с учебным материалом, не имеет достаточных способностей.

Подобным образом во время преподавания действует так называемый традиционный учитель, который в своей работе опирается на концепцию устной иллюстрации, что была новой и революционной в VII в., а в XXI в. оказывается уже непрогрессивной. Такое образование в начале XX в. у нас дома и за рубежом было подвергнуто критике, но, несмотря на это, до сих пор существует и достаточно широко используется в школьной практике. При этом учитель в преподавании даже добивается хороших результатов, однако ученик, который прошел через такую систему обучения, оказывается недостаточно подготовленным к современной жизни. Традиционная концепция преподавания не считается с принципом диалога, поскольку диалог не может существовать там, где учитель — единственный источник знаний, где не учитываются иные мнения, иные предположения, и когда учитель уверен в том, что только те знания правильны и необходимы для жизни, которые были приобретены в школе.

На процесс обучения оказывает влияние целый ряд факторов. Одним из наиболее важных аспектов считается личность учителя и его целенаправленное воздействие на ученика. Кроме преподавателя на процесс обучения влияют и другие факторы — например, те, которые стимулируют познание: компьютер, интернет, CD-и DVD-энциклопедии, мобильные телефоны и т. д. В современной методике все вышеперечисленное относится к средствам обучения, которые по сравнению с личностью учителя развиваются намного стремительнее и, таким образом, становятся все более привлекательными для молодых людей. Школа постепенно теряет статус учреждения, которое передает из поколения в поколение накопленный культурный опыт и выполняет информационную, социальную, образовательную и воспитательную функции. Сегодня этого не достаточно. Теперь школа еще выполняет консультационную и профилирующую функции. В этой ситуации начинает меняться роль и статус учителя в процессе обучения.

Понимание обучения как диалога основано на гуманистической концепции преподавания, которая характеризуется конструктивистским подходом к управлению образовательным процессом. Важным элементом здесь является поддержка самостоятельной учебной деятельности учащегося

и его мотивации к обучению. Обучение чаще всего воспринимается как расширение и реконструкция того, что ученик уже знает в какой-то степени. Мы же рассматриваем обучение в педагогическом контексте, это значит в школьной ситуации, где оно имеет несколько важных особенностей. В первую очередь обучение должно быть активным, что подразумевает четкую мотивацию ученика и его желание получить соответствующие знания — создание рабочего, любознательного настроения. Так, ученик должен реализовать некоторые когнитивные операции: не только приобрести знания, но понять связи и отношения между ними, при этом основной упор делается на его собственную деятельность и особенности мышления. Вместе с тем обучение ученика должно быть конструктивным, основываться на ранее приобретенных знаниях, личных интересах и жизненном опыте. Ученик активно обрабатывает новые знания, систематизирует их, а также реконструирует старые знания. Важной особенностью обучения является его кумулятивный характер, сущность которого заключается в постепенном накоплении сочетающихся между собой знаний, представляющих в конечном итоге какой-то комплекс или блок, позже переходящий в систему. Кумуляция знания зависит от качества полученного материала, а также от выстроенных связей между старыми и новыми знаниями [4; 5].

Регулятивность обучения является еще одним важным его свойством. В его основе лежит способность ученика управлять собственным обучением, это значит учиться самостоятельно. Поэтому обучение должно быть целенаправленным. Ученик, четко знающий и представляющий свои задачи, чего он должен в конечном итоге достигнуть, учиться осмысленно и результативно. Уровень образования может зависеть от содержания обучения, а также социально-культурных условий жизни общества. Кроме этого, учитываются индивидуальные способности учащихся, их личностные особенности и предпосылки для обучения.

В образовании, основанном на диалогическом характере обучения, важное значение приобретает осмысленность. В простом понимании обучения очень часто смешиваются внутренний процесс обучения как индивидуальная и общественно детерминированная деятельность и внешняя деятельность, определяемая внешним воздействием учителя на ученика. Деятельность учителя, таким образом, считается сущностью процесса обучения, в то время как на самом деле суть этого процесса в ученике, в его активности, операциях мышления. Соответственно обучение понимается как процесс организованной работы ученика в сочета-

нии с запланированной учебной деятельностью учителя.

Обучение в средней школе ориентировано прежде всего на развитие познавательных (когнитивных) умений и навыков личности — приобретение знаний и навыков, связанных с правилами и законами поведения в обществе. Все это помогает молодым людям успешно действовать, вести себя в коллективе и вступать в отношения с другими. Кроме этого, процесс обучения фокусирует свое внимание на проявлении их эмоционального поведения (выражение чувств, отношений, формирование определенных моральных ценностей), а также на их психомоторном развитии (например, приобретение навыков двигательных ощущений, цвета, звука, восприятие формы, величины и т. п. — сенсорное обучение).

Важным является преодоление понимания процесса обучения, при котором знания передаются в готовом виде, как нормативные определения и абстрактные теории, без учета конкретных условий школьной практики и личного опыта учеников. Вследствие этого у молодых людей часто формируются поверхностные и формальные знания, которыми они не могут воспользоваться для своего дальнейшего развития и решения практических ситуаций в жизни.

Вопрос о диалоге в обучении является актуальным не только потому, что он — неотъемлемая часть учебной деятельности, но и потому, что обучение понимается как одна из основных составляющих социализации человека и культуры. Это процесс активного поиска и познания реальности, на который учитель имеет существенное влияние. Однако иногда диалог не получается. Это происходит тогда, когда авторитарный учитель подавляет внутренний диалог учеников уже в самом его начале, когда учитель руководит школьниками с позиции силы. Иная ситуация возникает при отсутствии мотивации к обучению и невозможности использования дополнительных источников знаний. Таким образом, диалог не происходит, когда для этого не созданы все необходимые условия.

В контексте наших рассуждений о диалоге мы не говорим о нем лишь только как об одном из приемов обучения. Мы хотим подчеркнуть, что диалог необходимо использовать и как метод, и как принцип образования, которые будут способствовать повышению качества обучения. Этот принцип может быть реализован в виде открытой дискуссии, дебатов, интервью, противостояния различных мнений, дискуссионных групп и т. д.

Мы рассматриваем диалог и как совместный поиск ответов на вопросы, решений проблем и си-

туаций, открытие новых знаний и оценивание старых, сравнение их с уже усвоенными знаниями. Диалог — это всегда разговор, при котором открываются как ученик учителю, так и наоборот — учитель ученику. Современное преподавание должно быть основано именно на взаимной открытости обоих участников преподавания — учителя и ученика.

Диалогический принцип обучения должен быть одним из центральных в дидактической концепции учителя. Такое понимание обучения очень важно, поскольку оно является основой и источником размышлений преподавателя, влияет на разрешение конкретных дидактических ситуаций, определяет взаимоотношения учителя с учениками, направляет учебную деятельность и воздействует на ее результативность. Понимание диалога как основного принципа преподавания влечет за собой изменение в планировании и содержании обучения, а также некоторых его составляющих: целей и задач образования и обучения; выбора форм и методов обучения; типов самостоятельной работы учащихся и их места в учебном процессе; методических пособий и учебных материалов для учителя и учащихся; эффективных способов оценки, влияющих на учебную деятельность учащихся; индивидуальной работы; внеклассной работы и т. п. [6, с. 35].

Реализация диалогического обучения с методической точки зрения не обязательно должна осуществляться только через беседу, дискуссию и т. п. учителя и учеников или между учащимися. Это лишь некоторые внешние формы проведения диалога. В нашем понимании диалог как принцип преподавания может включаться и в другие, например, интерактивные методы обучения. Это значит, что диалог распространяется на большинство конкретных учебных действий и применяется всеми участниками обучения [6, с. 36—37]. Учебные действия могут быть направлены как на подготовку диалога в классе, так и на проведение собственно диалога и использование его в различных упражнениях.

В деятельность, направленную на подготовку диалога в классе, мы включаем: диагностику учеников в классе; накопление фактического материала; поиск противоречий в действительности, мнениях, идеях; формулировку мнений, идей, теорий; осознание существования индивидуального опыта учеников и учителя; актуализацию знаний и использование знаний и опыта, полученных из других областей; активизацию внешкольных знаний; мотивацию и подготовку к диалогу в различных формах (провокационные вопросы или задания, проблемные вопросы); выбор соответствующих

методов обучения, которые позволяют вступить в диалог, и др.

В ходе диалога обычно выполняется целый ряд действий: сравнение новых знаний и опыта со старыми знаниями; анализ различных типов знаний и частичные выводы из него; синтез иногда противоречивых или одинаковых знаний, разных идей, взглядов; гипотетические выводы и проверка их достоверности теоретическими и эмпирическими способами; иллюстрация нового материала (визуальная, графический дизайн, тематические исследования); формулировка выводов; систематизация знаний, вытекающих из диалога; оценка влияния когнитивных последствий диалога и т. д.

Наиболее распространенными мероприятиями, направленными на использование диалога, являются: оценка результатов и реализации диалога; обработка источников знаний, подтверждающих окончательные выводы; поиск других аргументов в поддержку выводов или даже против этих выводов; применение выводов диалога на практических и теоретических мероприятиях; обсуждение индивидуального опыта (со стороны учеников и учителя) и связанные с ними отношения и мнения; разработка основы для дальнейшего диалога; внутренний диалог как средство индивидуального субъективного самосовершенствования; осознание смысла и важности диалога для себя (саморефлексия) и т. п.

Результатом этих действий должно быть не только приобретение знаний, умений и навыков, но и в особенности накопление опыта работы по получению этих знаний, поиску и доступу новой информации, с которой ученик встречается в школе и за ее пределами.

В предыдущих частях статьи мы попытались обратить внимание на общие вопросы, связанные с диалогом, возможности и необходимость его использования в сфере образования. На более глубоком философском, психологическом и педагогическом анализе мы не будем останавливаться. Мы хотим сосредоточиться на практических моментах в преподавании, посредством которых обучение может быть реализовано как диалог.

В настоящее время проблема диалога в обучении очень актуальна в первую очередь в связи с изменениями, происходящими в современной системе образования. Так, в данной статье мы сосредоточились прежде всего на изучении диалога как процесса познания и как одного из условий общения. Кроме того, нами были затронуты вопросы культуры диалога, т. е. его ведения, а также потребности диалога в обучении.

Таким образом, диалог — это не только очень эффективный метод и прием обучения, это еще и основной принцип современного преподава-

ния, который способствует высокой степени мотивации, максимальной индивидуализации обучения, предполагает широкие возможности для творчества, самореализации учащихся. Как показывает практика, проблемное диалогическое обучение способствует более прочному усвоению нового материала, так как учащиеся добывают знания самостоятельно, сознательно переживая каждый шаг обучения.

Список цитированных источников

1. *Vašek, M.* Podmienky a špecifiká dialógu (k filozofickej reflexii dialógu u R. Schaefflera a J. Polákovej) //

Filozofia, kultúra a spoločnosť 21. storočí. — Nitra, 2012. — S. 57–62.

2. *Яноушек, Я.* Диалог как форма сотрудничества между людьми / Я. Яноушек // Психолингвистика за рубежом. — М., 1972. — С. 82–101.

3. *Schaeffler, R.* Podmínky kultury dialogu // Teol. texty. — 2000. — Roč. 11, č. 1. — S. 11–15.

4. *Dialóg a jeho aplikácia vo vyučovaní* / V. Jakubovská [a kol.]. — Nitra, 2014.

5. *Poláková, J.* Smysl dialogu / J. Poláková. — Praha, 2008.

6. *Kolář, Z.* Vyučování jako dialog / Z. Kolář, R. Šikulová. — Praha, 2007.

Дата поступления в редакцию: 18.02.2016 г.